B 区域蓝皮书®

LUE BOOK OF CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

中国区域经济发展报告

(2007～2008)

权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

ANNUAL REPORT ON CHINA'S REGIONAL ECONOMY

(2007–2008)

主　编/戚本超　景体华

副主编/陈维　游霭琼　魏书华

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2008版

区域蓝皮书®

BLUE BOOK OF CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

- 2007年，无论从全球经济一体化还是全国的政策大环境上说，影响区域发展的显性重要因素引人注目，区域发展也出现了值得关注的重大变化。本书以区域分篇，突出不同区域整体的转型思路和发展特点，并对2007～2008年区域发展的大环境和总趋势进行了概括和前瞻性预期。
- 从东部率先到区域统筹发展是区域发展战略思路的阶段性深化，2007年是这一变化的凸显年。本书根据不同区域的实践，突出解析了这一变化的三条主线。
- 本书由北京市社会科学院主编，每年出版一本，由一系列权威研究报告组成。作者是一支由中国和各省市区社会科学院、高等院校以及其他研究机构有关区域经济研究领域的一流专家学者组成的队伍，他们提出的观点和对策建议具有权威性，对中国区域经济发展和区域一体化进程具有前瞻性指导意义。

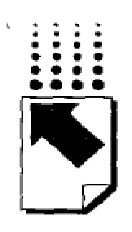
盘点年度资讯·预测时代前程

上架建议：区域经济



中国皮书网：www.pishu.cn
www.ssap.com.cn

ISBN 978-7-5097-0080-8/F · 0032
定价：59.00元（含光盘）



区域蓝皮书



BLUE BOOK

OF CHINA'S REGIONAL DEVELOPMENT

中国区域经济发展报告
(2007~2008)

ANNUAL REPORT
ON CHINA'S REGIONAL ECONOMY
(2007–2008)

主　编／戚本超　景体华

副主编／陈维　游霭琼　魏书华

社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



图书在版编目（CIP）数据

中国区域经济发展报告（2007～2008）/戚本超，景体华主编．—北京：社会科学文献出版社，2008.3
（区域蓝皮书）
ISBN 978-7-5097-0080-8

Ⅰ．中… Ⅱ．①戚…②景… Ⅲ．地区经济-经济发展-研究报告-中国-2007～2008 Ⅳ．F127

中国版本图书馆CIP数据核字（2008）第021605号

法律声明

区域蓝皮书

中国区域经济发展报告（2007～2008）

主　　编／戚本超　景体华
副 主 编／陈　维　游霭琼　魏书华

出 版 人／谢寿光
总 编 辑／邹东涛
出 版 者／社会科学文献出版社
地　　址／北京市东城区先晓胡同10号
邮政编码／100005
网　　址／http：//www. ssap. com. cn
网站支持／（010）65269967
责任部门／皮书出版中心（010）85117872
电子信箱／pishubu@ ssap. cn
项目负责／范广伟
责任编辑／范广伟　郭　峰
责任校对／许丽君
责任印制／盖永东
品牌推广／蔡继辉

总 经 销／社会科学文献出版社发行部
（010）65139961　65139963
经　　销／各地书店
读者服务／市场部（010）65285539
排　　版／北京中文天地文化艺术有限公司
印　　刷／北京季蜂印刷有限公司

开　　本／787×1092毫米　1/16
印　　张／27.5
字　　数／452千字
版　　次／2008年3月第1版
印　　次／2008年3月第1次印刷

书　　号／ISBN 978－7－5097－0080－8/F·0032
定　　价／59.00元（含光盘）

北京市社会科学院蓝皮书系列编委会

《中国区域经济发展报告（2007～2008）》编　委　会

中文摘要

2007年，无论从全球经济一体化还是全国的政策大环境上说，影响区域发展的显性重要因素可谓引人注目；区域发展也出现了值得关注的重大变化。不同的区域发展状态不同，对于大环境的变化有各自的响应和应对战略。本书以区域分篇，突出不同区域整体的转型思路和发展特点。综合篇则对2007～2008年区域发展的大环境和总趋势进行了概括和前瞻性预期。

从东部率先到区域统筹发展是区域发展战略思路的阶段性深化，2007年是这一变化的凸显年。本书根据不同区域的实践与理论解析，突出了这一变化的三条主线。一是中西部区域在区域统筹发展政策的指引下，明晰主体功能，积极承载东部产业转移，特别是在城乡统筹，建立"两型"社会上信步进入深化改革开放的前沿，成为对我国未来发展有重大影响的政策先行试验区。可以说，中西部正在探索一条适合自己的发展道路。从发展方式说，这是一种具有特点的转型。在这种动力的推动下，中西部与东部区域的发展落差已经出现减小趋势。二是东部在率先发展的模式上开始了大转型：从以出口导向为主的外向型经济，转向以提高自身经济实力，主动融入全球一体化进程的开放型经济。20世纪80年代先行一步的长三角、珠三角，选择以深度改革开放促整体转型，虽然艰难，但"柳暗花明又一村"已经依稀可见；后来者环渤海则乘势而上，抓住转型的机遇迅速崛起。东部三大板块转型各有侧重，但是以自主创新驱动从"中国制造"转向"中国创造"，大步融入世界经济仍将是2008年的主旋律。三是节能减排出现了空前的力度。以大力推进产业结构调整升级，加快经济发展方式转型为主轴，坚决、下大力气推行节能减排成为2007年的着力点。本书提出三种方式值得注意。一为北京的产业结构调整模式；二为以天津滨海新区和江苏泰兴为代表的工业主导型城镇的发展循环经济模式；三为西部地区的节能减排与生态治理并进模式。2007年节能减排出现"拐点"，这预示着我国的环境保护开始从控制污染恶化的趋势向全面改善环境质量转变，环境保护已经站在了一个新的历史起点上。

Abstract

Considering the global economic integration or the policy background of the whole country in 2007, the dominant factors influencing regional development in China is noticeable, and regional developemnt has made great and notable changes. In different areas, regional development appears different conditions, and its reflection and strategies change with the background. This book is arranged according to different regions, so as to stress the transforming thoughts and development characteristics of different regions. The Comprehensive Chapter gives a summary and forecast for the background and trend of regional development in 2007 −2008.

The regional development strategy in China is changing from "East China taking the lead" to "Coordinated Regional Development" as a deepening change in 2007. This book stresses the three lines of the change according to the practice and theory of different regions. First, the central and western region, under the guidance of overall regional development policy, has defined its chief function and actively accepted the transfer of industries from eastern region, further promoted the reform and open policy, especially in the urban-rural coordinated development, and has finally became a testing area of important policies affecting future development of China. We can say that the central and western region is seeking a way suitable for its own development. From the point of development style, this change has its characteristics, and this change gives impetus to reduce the gap of development between the central-western and the eastern regions. Second, the eastern region has begun to strengthen its economic strength and to divert the export-oriented economy to open-style economy which merges into the progress of globalization. The Yangzi River Delta and the Pearl River Delta, adopting export-oriented economy in 1980s, begin to further the reform and opening-up so as to promote the change of their total industrial structure. Although the change is very difficult, there has seen a new vista. The region around the Bohai Sea has grasped the opportunity of changing industrial structure and rises quickly. The change of industrial structure in the three areas of eastern region has their own characters, but the theme of these areas in 2008 will be merging into world economic development stream, this is

characterized by changing "Made in China" to "Created in China" driven by self innovation. Third, try every effort to save energy and reduce discharge. It is emphasized on energy saving and discharge reducing in 2007 while promoting the adjustment of industrial structure and accelerating economic development.

Three modes put forward in this book merit attention: one is industrial structure adjustment mode in Beijing; another is circulatory economy mode symbolized by industry-oriented cities and towns in Tianjin Binhai New District and Jiangsu Taixing; the other is energy saving and discharge reducing and ecological management of in western region. The changing character of energy saving and discharge reducing in 2007 indicates that environmental protection in China has begun to change from control of worsening trend of pollution to comprehensively improving quality of environment, environmental protection in China has come to a new era.

前　言

2007 年是我国从“经济增长方式”到“经济发展方式”战略转型的开拓年，无论从全球经济一体化还是全国的政策大环境上说，都促使区域发展进入了一个大的变化期。

2007 年是我国加入 WTO 五年过渡期结束后，进入后过渡期的第一年。2007年，我国进出口贸易总值达 21738 亿美元，占 GDP 的比重达 60% 以上（按汇率 1 美元 =7.20 人民币计算），可以说，我国已经成为一个开放性的经济体。随着经济持续快速增长，中国在国际经济中的权重也日益提高。这个深刻变化的启示是：开放已经不能再局限于对外贸易政策、引进外资导向的变化，还要在汇率、知识产权保护、二氧化碳排放和环境治理等多个方面，甚至要在发展市场经济的制度方面与国际接轨。2007 年召开的中央经济工作会议，强调在 2008 年必须坚持内外协调，统筹利用好国内国际两个市场、两种资源。这预示着未来几年，中国经济将在更大的范围、更宽的领域和更高的层次上融入世界经济。这必然要求我国在发展模式和总体开放水平上还要再跨上一个新的台阶。

面对国际大环境，我国在区域发展的政策上，也有了一个阶段性大跨度提升，以下三个方面是本书的关注点。

第一是区域的主体功能定位。国家“十一五”规划纲要首次提出按照区域的主体功能定位来调整完善分类政策和绩效评价，规范空间开发秩序，形成合理的空间开发结构。这是统筹区域发展，落实科学发展观，指导区域发展方式转型的一个基础性战略举措。2007 年这一政策逐步细化，各区域不仅对这一重要科学理念迅速响应，同时对实施路径也开始了因地制宜的积极探索。

第二是向发展方式转型 。“十七大”报告明确地将过去提出的“加快转变经济增长方式”改变为“加快转变经济发展方式”。区域经济从增长方式转型到发展方式转型，一是体现为加强区域统筹发展的协调性；二是深化改革开放，从以出口导向为主的外向型经济，转向开放型经济；三是以民生为主导的社会目标成为发展方式的标志性战略目标之一。这三大指向决定了从增长方式转型到发展

方式转型的目标与途径。

第三是节能减排、环境保护作为重大国策从制度层面走向操作层面。2007年出台的一系列配套政策，体现出执行的刚性，特别是将节能减排目标作为对领导干部综合考核评价的重要依据，实行问责制和“一票否决”制，使得“又好又快”发展，“好”为引领的实现路径现出曙光。

以上三方面的重大策略交互作用，决定区域发展走向。2007年各区域发展实践逐步走出理念阶段，开始探索多元实现路径。本书根据不同区域的实践，沿三条主线解析了各区域的不同跟进思路与变化。一是中西部区域在区域统筹发展政策的指引下，逐步明晰主体功能，积极承载东部产业转移，并在城乡统筹，建立“两型”社会上信步进入深化改革开放的前沿，成为对我国未来发展有重大影响的政策先行试验区。可以说，中西部正在探索一条适合自己的发展道路。从发展方式说，这是一种独具特点的转型。在这种动力的推动下，中西部与东部区域的发展落差已经出现减小趋势。二是东部在率先发展的模式上开始了根本性的大转型：从以出口导向为主的外向型经济，转向以提高自身经济实力，主动融入全球一体化进程的开放型经济。20世纪80年代先行一步的长三角、珠三角，选择以深度改革开放促整体转型，虽然艰难，但“柳暗花明又一村”已经依稀可见；后来者环渤海则乘势而上，抓住转型的机遇迅速崛起。东部三大板块和中西部的转型各有侧重，但是以自主创新驱动从“中国制造”转向“中国创造”，并且启动社会目标促社会全面发展，大步融入世界经济既是2007年转型的目标点，也是2008年以及未来几年的主旋律。三是节能减排出现了空前的力度。以大力推进产业结构调整升级，加快经济发展方式转型为主轴，坚决地、下大力气推行节能减排成为2007年的着力点。本书概括提出有三种方式值得注意。一为北京的产业结构调整模式；二为以天津滨海新区和江苏泰兴为代表的工业主导型城镇的发展循环经济模式；三为西部地区的节能减排与生态治理并进模式。以上三种模式，各地区几乎都在交叉使用，只是由于情况不同，各有侧重而已。2007年节能减排出现“拐点”。这预示着我国的环境保护将开始从控制污染恶化的趋势向全面改善环境质量转变，环境保护已经站在了一个新的历史起点上。

本书以区域分篇，突出不同区域的转型思路和发展特点，同时针对出现的不同问题，提出了各具特色的建议。综合篇则对2007年的大环境、区域发展现状进行了概括和理论探讨，并对未来总趋势做出了前瞻性预期。

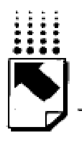
编者　2008年1月3日



目 录

综 合 篇

长三角区域



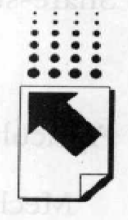
珠三角与海峡西岸区域

环渤海区域

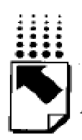
中、西部区域

东 北 区 域

2007 年区域发展大事记



CONTENTS



The Pearl River Delta and West Bank of the Taiwen Strait Region



Around the Bohai Sea Region

Middle and Western Region

Northeastern Region

Chronicle Events of Regional Development in 2007

综合篇



我国区域经济发展的现状与走势评析

北京市社会科学院区域经济研究课题组*、
执笔：景体华 魏书华*

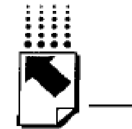
一 我国区域经济发展的外部环境分析

（一）我国融入世界经济的进程加快

中共中央总书记胡锦涛在中共“十七大”报告中指出，“事实雄辩地证明，改革开放是决定当代中国命运的关键抉择，是发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路。”从改革开放之日起，我国就开始了逐步融入世界经济的进程。2001 年 12 月 11 日，我国正式加入了世界贸易组织。这意味着我国已经成了世界经济体系中的正式成员。到 2006 年底，我国加入 WTO 五年过渡期结束。在这五年中，我国履行了加入 WTO 的所有承诺，清理了 2000 多份与贸易有关的法律法规，废除了其中 700 多份与 WTO 规则不一致的法律法规。中国加入世贸组织五周年之际，世贸组织总干事拉米对中国的表现给出了“A +”的评价。

加入 WTO 的五年，也是我国经济发展最快的时期。2006 年我国国内生产总值就

* 北京市社会科学院区域经济研究课题组成员：景体华、魏书华、邓丽姝、齐福全等；报告执笔人：景体华、魏书华。景体华，北京市社会科学院经济所研究员；魏书华，北京市社会科学院经济所副研究员。



已经达到20万亿元人民币；外汇储备突破10000亿美元。入世五年，我国对世界经济的贡献已经占到13%的比重，跃升为第三大贸易国，第四大经济体。2007年三季度世界银行发布的《中国经济季报》指出，2007年中国经济对世界GDP增长的贡献度有可能超过美国，以中国为代表的新兴市场国家将成为全球经济“发动机”。

中国与世界贸易组织的蜜月期还没有结束，与多个贸易成员国的贸易摩擦就已经接踵而来。根据WTO秘书处对2007年上半年各成员国的贸易纠纷调查报告：各成员国在此期间内共发起49起反倾销调查，其中有16起针对中国出口产品。虽然这一数字比2006年同期的31起下降了近一半，但中国仍然是反倾销调查的热点国家，是美国和欧盟反倾销的主要目标[①]。在融入世界经济一体化过程中出现的这些问题与现象，要求我国的发展模式和总体开放水平再跨上一个新台阶。

（二）全球经济一体化内涵的深化与扩展

近年来，经济全球化的浪潮已经超出传统产品贸易，对国际政治、安全、社会和文化发展包括全球气候变化等重要领域产生了日益广泛、深刻的影响。全球经济一体化的发展速度以及内涵不断深化与扩展，对各国发展的影响日益加深。因此，一个国家中的区域发展不仅需要深刻认识国情，同时也需要以新的理论体系构建分析框架，支持对全球化的认知，以形成经济全球化条件下参与国际经济合作和竞争的新优势。

1. 新兴国家崛起，世界格局出现多极化，是近年来世界经济体系的一个重要变化

国际货币基金组织（IMF）2007年10月发表报告指出，2006年全球经济增长有一半来自中国、印度及俄罗斯三个国家。新兴经济体正在为全球经济增长提供关键的支撑，全球经济的扩张变得更加均衡，较为贫穷的国家，尤其是一些亚洲国家，走在了发展的前列。

2007年，世界经济出现下行趋势，权威人士预计2008年世界经济将呈现“半冷半热”格局。美国次贷危机“冷潮”影响的重头是美国、欧洲、日本等发达国家，中国等新兴市场虽受牵连，但预计仍将继续呈现较“热”的经济增长势头。多极发展已经在世界经济进程的总体走势上产生重要影响。

---

① 《2007年中国五大反倾销案件盘点》，中国纺织网，2007年11月16日。

2. 资本市场进入全球化新阶段，新兴经济体资本市场将逐步在世界资源配置中发挥作用

全球知名咨询公司麦肯锡发表的报告认为，全球资本市场正进入全球化的新阶段。联合国贸易和发展会议发布的《2007 世界投资报告》指出，全球外国直接投资（FDI）流入量连续三年增长，2006 年达 13060 亿美元，比上年增加 38%，为 2000 年以来增幅最高的一年。尽管发达国家的跨国公司仍然是外国直接投资最主要的来源，其直接投资占全球外资流出量的 84%，然而中国、印度等发展中国家的对外投资正在悄然而起。中国 2006 年的对外直接投资达到 212 亿美元，在全球位列第 18 位。但是中国资本市场的发展却更为令人瞩目。仅仅两年时间，中国资本市场已经从原来的全球新兴市场第四位，跃居全球新兴资本市场首位。针对 2006~2007 年两年中国股市的发展状况，英国《金融时报》刊文评价：一个资本大国正在崛起。中国资本市场的快速成长，其融资功能、价格发现功能、资源配置功能的有效发挥，强力支撑着中国经济的持续发展。预计在未来若干年后，中国资本市场作为全世界最大的新兴市场，将在中国经济和世界经济中发挥出重要作用。

金融体系是现代市场经济配置金融资源、化解和分散金融风险的中枢。完善我国的资本市场是进一步融入全球经济一体化，在全世界进行资源配置的一着重棋。必须看到，我国的资本市场还处在培育期，还很不完善，目前仍然具有单一层次、依靠简单规模扩张的基本特征。我国还构不成一个资本大国，我国在世界资本市场中抵御风险的能力需要加强。我国几大区域加快金融体系全面建设的步伐正是对这一趋势的积极响应。

3. 全球经济一体化已经使得主要国家经济波动的传导速度以及对世界经济影响深度远远超过以往

2007 年，美国发生的次贷危机不仅放缓了美国经济的发展速度，而且也引起了世界其他经济体的波动。从 2007 年的情况来看，中国在两个方面受到影响：一是影响到中国的外贸出口，特别是以美国为主要出口市场的外贸企业订单不断缩水；二是对金融业的冲击程度超过人们原先的预期，中国率先“出海”的中国投资有限责任公司和 QDII 基金以及大型上市银行的次级债投资，都遭遇到不同程度的风险和损失。2008 年美国经济放缓已成显势，次贷危机无论对全球经济有怎样的负面影响，中国都不可能是局外人，而且开放程度较高区域的敏感度也会强一些。

除此之外，国际市场石油、基础性产品价格上涨，加大了全球性通货膨胀的

压力。由于我国经济发展所需的能源和原材料大量依赖进口，因此国际市场的价格变化对我国的影响越来越大。我国必须有效应对国际市场通胀的冲击，才能保证国内实现预防通胀的目标。

中国在享有融入全球经济的好处时，也必须接受其带来的各种风险。在国际国内经济形势互相影响、交互作用的情况下，如何制定中国的宏观调控和区域发展政策，无疑是一个新的不可回避的难题。

4. 全球气候变暖已经成为世界经济、社会发展面临的重大问题

联合国气候变化专门委员会在 2007 年 11 月发布了年度第四份全球气候评估报告。该报告第一次揭示了被人们忽视的全球海洋酸化对全球气候变化的影响。报告揭示，人类经济活动排放的二氧化碳已经将海平面的酸性增加了三成，随着海水进一步酸化，海洋已经无法继续吸收更多的温室气体，从而加速全球变暖。报告指出，如果大气不断升温，不仅不断融化的冰雪以及不断上升的海平面会给人类造成难以想象的灾难，还将使全球的粮食作物大大锐减，更为严重的是将有超过一半的物种永远从地球上消失。

该报告是为 2007 年 12 月召开的联合国气候变化大会各国政府构建 2012 年新的国际减排行动框架准备的。联合国秘书长潘基文呼吁世界各国重视气候变化并采取行动，特别提出在抗击全球变暖的过程中，中国和美国应发挥建设性作用。中国作为一个负责任的大国，在经济发展的同时和世界各国一起关注经济发展对气候的影响已经开始了积极的行动。

综上所述，如果从双向来看大环境的变化更易理解：2007 年，我国进出口贸易总值达 21738 亿美元，占 GDP 的比重超过了 60%。可以说，我国已经成了一个开放的经济体。全球经济一体化的扩展与深化，无一不与我国的发展有关。这个深刻变化的启示是：开放已经不能再局限于对外贸易政策以及引进外资导向的变化，还要在汇率、知识产权保护、二氧化碳排放和环境治理等多方面，甚至要在进一步发展社会主义市场经济的制度、法律方面与国际接轨。2007 年召开的中央经济工作会议，强调在 2008 年必须坚持内外协调，统筹利用好国内国际两个市场、两种资源。这预示着未来几年，中国经济将在更大的范围、更宽的领域和更高的层次上融入世界经济。在这一形势下，全球化深化过程中的每一步重要变化，都是各区域进行深入改革开放，促转型的重要战略关注点。只有从全球经济的多维动势中重新认识新形势下的改革开放，才能理清区域经济发展的脉络。



二 2006年我国区域经济发展的基本态势*

（一）各地区经济发展总体水平

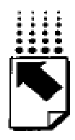
2006年，从东、中、西及东北四大板块来看，区域经济增长高地出现了从南向北和从东向中、西部移动的两大新趋势。东部地区京津冀及山东半岛城市群经济增长速度超过珠三角和长三角区域；中部板块整体提升之势居四大板块之首；区域增长差距扩大趋势减缓（见表1）。

表1 2006年各地区经济发展基本情况

单位：亿元，万人，元/人

区域			地区生产总值	第一产业增加值	第二产业增加值	第三产业增加值	三大产业结构	2006年底人口数	人均地区生产总值
东部	北部沿海综合经济区	北京	7870.28	98.04	2191.43	5580.81	1.3:27.8:70.9	1581	50467
		天津	4359.15	118.23	2488.29	1752.63	2.7:57.1:40.2	1075	41163
		河北	11660.43	1606.48	6115.01	3938.94	13.8:52.4:33.8	6898	16962
		山东	22077.36	2138.90	12751.20	7187.26	9.7:57.7:32.6	9309	23794
		经济区	45967.2 (17.27%)	3961.65 (7.74%)	23545.93 (18.09%)	18459.64 (18.47%)	8.6:51.2:40.2	18863 (14.60%)	24373 (1.52)
	东部沿海综合经济区	上海	10366.37	93.80	5028.37	5244.20	0.9:48.5:50.6	1815	57695
		江苏	21645.08	1545.01	12250.84	7849.23	7.1:56.6:36.3	7550	28814
		浙江	15742.52	925.10	8509.57	6307.85	5.9:54.0:40.1	4980	31847
		经济区	47753.97 (16.76%)	2563.91 (5.31%)	25788.78 (17.36%)	19401.28 (17.66%)	5.4:54.0:40.6	14345 (11.11%)	33278 (2.07)
	南部沿海综合经济区	福建	7614.55	896.17	3743.71	2974.67	11.8:49.1:39.1	3558	21471
		广东	26204.47	1577.12	13431.82	11195.53	6.0:51.3:42.7	9304	28332
		海南	1052.85	344.48	287.86	420.51	32.7:27.4:39.9	836	12654
		经济区	34871.87 (16.90%)	2817.77 (9.63%)	17463.39 (18.31%)	14590.71 (16.73%)	8.1:50.1:41.8	13698 (10.61%)	25454 (1.58)
	东部		128593.06 (16.98%)	9343.33 (7.62%)	66798.10 (17.87%)	52451.63 (17.68%)	7.9:51.6:40.5	46906 (36.32%)	27419 (1.70)

* 本文采用国务院发展研究中心2005年提出的“四大板块八大经济区”的区域划分方法，与《中国统计年鉴》使用的划分方法有所不同。



续表 1

区域			地区生产总值	第一产业增加值	第二产业增加值	第三产业增加值	三大产业结构	2006 年底人口数	人均地区生产总值
中部	黄河中游综合经济区	陕西	4523.74	488.48	2440.50	1594.76	10.8:53.9:35.3	3735	12138
		山西	4752.54	276.77	2748.33	1727.44	5.8:57.8:36.4	3375	14123
		河南	12495.97	2049.92	6724.61	3721.44	16.4:53.8:29.8	9392	13313
		内蒙古	4791.48	649.62	2327.44	1814.42	13.6:48.6:37.8	2397	20053
		经济区	26563.73 (18.92 %)	3464.79 (8.96%)	14240.88 (23.94%)	8858.06 (15.48%)	13.0:53.6:33.4	18899 (14.64%)	14055 (0.87)
	长江中游综合经济区	湖北	7581.32	1140.41	3365.08	3075.83	15.0:44.4:40.6	5693	13296
		湖南	7568.89	1332.23	3151.70	3084.96	17.6:41.6:40.8	6342	11950
		江西	4670.53	786.14	2320.74	1563.65	16.8:49.7:33.5	4339	10798
		安徽	6148.73	1028.66	2648.13	2471.94	16.7:43.1:40.2	6110	10055
		经济区	25969.47 (15.61%)	4287.44 (5.86%)	11485.65 (20.33%)	10196.38 (14.98%)	16.5:44.2:39.3	22484 (17.41%)	11552 (0.72)
	中部		52533.20 (17.26%)	7752.23 (7.22%)	25726.53 (22.30%)	19054.44 (15.23%)	16.1:47.0:36.9	41383 (32.05%)	12695 (0.79)
西部	大西南综合经济区	云南	4006.72	749.81	1712.60	1544.31	18.7:42.8:38.5	4483	8970
		贵州	2282.00	393.17	980.78	908.05	17.2:43.0:39.8	3757	5787
		四川	8637.81	1595.48	3775.19	3267.14	18.5:43.7:37.8	8169	10546
		重庆	3491.57	425.81	1500.97	1564.79	12.2:43.0:44.8	2808	12457
		广西	4828.50	1032.47	1878.56	1917.47	21.4:38.9:39.7	4719	10296
		经济区	23246.60 (16.33%)	4196.74 (7.73%)	9848.10 (12.64%)	9201.76 (15.15%)	18.0:42.4:39.6	23936 (18.54%)	9710 (0.60)
	大西北综合经济区	甘肃	2276.70	333.35	1043.19	900.16	14.7:45.8:39.5	2606	8757
		青海	641.58	69.64	331.16	240.78	10.9:51.6:37.5	548	11762
		宁夏	710.76	79.54	349.83	281.39	11.2:49.2:39.6	604	11847
		西藏	291.01	50.90	80.10	160.01	17.5:27.5:55.0	281	10430
		新疆	3045.26	527.80	1459.30	1058.16	17.3:48.0:34.7	2050	15000
		经济区	6965.31 (17.28%)	1061.23 (5.75%)	3263.58 (24.91%)	2640.50 (13.69%)	15.2:46.9:37.9	6089 (4.71%)	11439 (0.71)
	西部		30211.91 (16.55%)	5257.97 (7.32%)	13111.68 (22.43%)	11842.26 (14.82%)	17.4:43.4:39.2	30025 (23.25%)	10061 (0.63)



续表 1

区域			地区生产总值	第一产业增加值	第二产业增加值	第三产业增加值	三大产业结构	2006 年底人口数	人均地区生产总值
东北	东北综合经济区	辽宁	9251.15	976.37	4729.50	3545.28	10.6:51.1:38.3	4271	21788
		吉林	4275.12	672.76	1915.29	1687.07	15.7:44.8:39.5	2723	15720
		黑龙江	6188.90	737.59	3365.31	2086.00	11.9:54.4:33.7	3823	16195
	东北		19715.17 (15.02%)	2386.72 (8.85%)	10010.10 (17.69%)	7318.35 (13.60%)	12.1:50.8:37.1	10817 (8.38%)	18221 (1.13)
全国			231053.34	24740.25	115646.41	90666.68	11.7:48.9:39.4	129131	16084

资料来源：《中国统计年鉴 2007》。除非特殊说明，本文的表2、表3、表4 的数据来源均为《中国统计年鉴 2007》。

说明：（1）增加值指标对应的括号内数字为各地区比上年的增长速度，人口数对应的括号内数字为各地区占全国的比重，人均生产总值对应的括号内数字则为各地区是全国的倍数。（2）由于各种原因，统计年鉴中生产总值及三大产业增加值、人口数的各区域合计数不等于全国数，计算比重时以各地区合计数作为全国数。

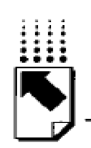
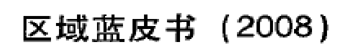
1. 东部地区京津冀及山东半岛城市群增长最快

东部作为我国经济实力最强的地区，2006 年地区生产总值占全国的 55.7%，与2005 年基本持平，比上年增长 16.98%，快于西部和东北地区，但不及中部地区。其中：第二产业增加值占全国的 57.8%，比上年增长 17.87%，略快于东北地区，不及中、西部地区；第三产业增加值占全国的 57.9%，比上年增长 15.48%，增速居四大板块之首，经济结构进一步优化。人均地区生产总值仍然保持全国的 1.7 倍，但增长速度仅高于东北地区，不及中、西部地区。

以长三角为支撑的东部沿海地区经济实力最强，无论经济总量还是人均水平都处于东部乃至全国的首位，北部沿海的京津冀及山东半岛城市群和以珠三角为支撑的南部沿海地区分列二、三位。2006 年三个地区的地区生产总值分别占全国的 20.7%、19.9% 和 15.1%，人均生产总值分别是全国的 2.07 倍、1.52 倍和 1.58 倍。从增长速度看，北部沿海地区增长最快，南部沿海地区位列第二，东部沿海地区排在第三位。2006 年三个地区的地区生产总值和人均生产总值分别比上年增长 17.27% 和 16.16%、16.90% 和 15.68%、16.76% 和 15.14%。经济增长呈现从东南沿海向北部沿海转移的趋势。

2. 中部地区经济总量和人均水平增长居四大板块之首

2006 年，中部地区经济总量和人均水平实现了较快增长，地区生产总值和

人均地区生产总值分别比上年增长了17.26%和17.05%，居于四大板块之首。其中内蒙古起到了重要的拉动作用，地区生产总值和人均地区生产总值分别比上年增长23%和22.8%。

从整体经济实力看，中部地区明显不及东部，但优于西部和东北地区。2006年地区生产总值占全国的22.7%，与上年基本持平；人均地区生产总值是全国的0.79倍，不及全国平均水平。在中部地区内部，黄河中游经济区经济总量和人均水平略高于长江中游经济区。

3. 西部地区仍低于全国平均增长水平

2006年，西部地区的地区生产总值占全国的13.1%，与2005年持平，比上年增长16.55%，略低于全国平均增长水平；人均地区生产总值是全国的0.63倍，比上年增长15.94%。大西南经济区的人均地区生产总值在八大经济区中最低，仅为全国的0.6倍。其中贵州为全国最低。大西北经济区的人均地区生产总值略好于大西南经济区，是全国的0.71倍。

4. 东北地区经济增长速度为全国最低，但人均地区生产总值居第二位

东北地区经济仍处于从传统产业向现代产业调整和转型时期。2006年，地区的经济总量和增长速度均为全国最低。地区生产总值占全国的8.5%，继续呈下降趋势，比上年增长15.02%，在四大板块中增速最低。人均地区生产总值是全国的1.13倍，高于全国平均水平，在四大板块中仅次于东部地区，居第二位。

（二）各地区经济发展效益情况

2006年，四大板块的横向比较值得注意：与经济增长速度相关性较强的地方财力指标，东部和东北两大区域增长显得略低；中西部较高。但是，从城乡居民人均收入水平、工业增加值利润率和单位国内生产总值能耗综合等指标来看，东部要好于中西部。这从一个侧面表明，东部不再以速度论英雄，而更重视发展的质量和民生，发展转型的理念与实践开始发生变化（见表2）。

1. 东部地区地方财力雄厚，城乡居民人均收入水平提高较快，能耗略有下降

从地方财力看，2006年东部地区的地方一般预算财政收入占全国的59.3%，比上年增长21.9%，虽然增速较快，但仅略高于东北地区，不及中部和西部地区。其中北部沿海地区略有上升，东部、南部沿海地区略有下降。其中东部沿海地区的地方财力最为雄厚，几乎占全国的1/4。



表2 2006年各地区经济发展基本效益情况

区域			地方一般预算财政收入(亿元)	城市居民人均可支配收入(元)	农村居民人均纯收入(元)	单位国内生产总值能耗(吨标准煤/万元)	规模以上工业增加值利润率(%)
东部	北部沿海综合经济区	北京	1117.1	19977	8275	0.76	28.8
		天津	417.0	14283	6228	1.11	28.4
		河北	620.5	10304	3802	1.89	22.8
		山东	1356.2	12192	4368	1.23	22.9
		经济区	3510.8 (23.62%)				24.1 (1.1)
	东部沿海综合经济区	上海	1576.1	20668	9138	0.87	22.7
		江苏	1656.7	14084	5813	0.89	18.5
		浙江	1298.2	18265	7335	0.86	22.9
		经济区	4531.0 (19.03%)				20.7 (0.9)
	南部沿海综合经济区	福建	541.2	13753	4835	0.91	20.6
		广东	2179.5	16015	5080	0.77	18.8
		海南	81.8	9395	3255	0.90	31.5
		经济区	2801.8 (21.37%)				19.3 (0.9)
	东部		10843.6 (21.09%)				21.6 (1.0)
中部	黄河中游综合经济区	陕西	362.5	9267	2260	1.43	28.6
		山西	583.4	10027	3181	2.89	16.4
		河南	679.2	9810	3261	1.34	24.8
		内蒙古	343.4	10358	3342	2.41	19.6
		经济区	1968.5 (34.94%)				22.8 (1.1)
	长江中游综合经济区	湖北	476.1	9802	3419	1.46	19.0
		湖南	477.9	10504	3389	1.35	13.1
		江西	305.5	9551	3459	1.02	15.1
		安徽	428.0	9771	2969	1.17	13.5
		经济区	1687.5 (24.29%)				15.3 (0.7)
	中部		3656.0 (29.80%)				19.7 (0.9)

续表 2

区　　域			地方一般预算财政收入（亿元）	城市居民人均可支配收入（元）	农村居民人均纯收入（元）	单位国内生产总值能耗（吨标准煤/万元）	规模以上工业增加值利润率（%）
西部	大西南综合经济区	云　南	380.0	10070	2250	1.71	24.4
		贵　州	226.8	9116	1984	3.19	14.8
		四　川	607.6	9350	3002	1.50	16.1
		重　庆	317.7	11569	2874	1.37	16.7
		广　西	342.6	9898	2770	1.19	17.7
		经济区	1874.7 (23.78%)				17.8 (0.8)
	大西北综合经济区	甘　肃	141.2	8920	2134	2.20	15.2
		青　海	42.2	9000	2358	3.12	43.6
		宁　夏	61.4	9177	2760	4.10	10.0
		西　藏	14.6	8941	2435		29.4
		新　疆	219.5	8871	2737	2.10	50.5
		经济区合　计	478.9 (20.54%)				34.7 (1.6)
	西　　部		2353.5 (23.10%)				22.3 (1.0)
东北	东　北综　合经济区	辽　宁	817.7	10369	4090	1.77	10.9
		吉　林	245.2	9775	3641	1.59	13.6
		黑龙江	386.8	9182	3552	1.41	49.4
	东　　北		1449.7 (20.74%)				23.4 (1.1)
全　　国			18303.6 (22.97%)	11759	3587	1.17	21.4

说明：括号内数字分别为各地区地方一般预算财政收入比上年增长速度，工业增加值利润率是全国的倍数。

从居民收入看，2006 年东部地区的城乡居民收入均有较快增长，其中京津冀和山东半岛城市群整体增长高于东部和南部沿海地区。除河北省的城市居民收入和海南省的城乡居民收入低于全国平均水平外，东部其余各省市的城乡居民收入均高于全国平均水平，上海市、北京市的城乡居民收入分别居于全国的第一、二位。

2006 年，东部能耗水平与上年相比略有下降，除河北、山东的单位国内生产总值能耗高于全国平均水平外，其余各省市均低于全国平均水平。其中北京能



耗水平为全国最低。这在一定程度上反映出北京经济结构优化水平较高。东部沿海的沪苏浙整体水平较好。

2006 年，东部的工业增加值利润率比上年提高了 3.35%，与全国平均水平基本持平，但低于东北板块。这与东部地区具有优势的经济总量形成反差，但从一个侧面反映了东部地区加快提高经济附加值率、优化发展，推动经济增长方式转变的任务仍然十分艰巨。

2. 中部地区经济效益明显提升，居民收入水平却没有实现同步提高

2006 年，中部地区在经济总量快速增长的同时，经济效益也明显提高。地方财力比上年提高了 29.81%，居四大板块之首；其中黄河中游经济区增长快于长江中游经济区，陕西省和山西省起到了拉动作用。工业增加值利润率增长了 10.67%。其中黄河中游经济区增长幅度较高，河南省增长 30.53%。与此同时，能耗水平略有下降。

虽然中部的经济效益与上年相比有明显提升，但在全国仍处于较低水平。工业增加值利润率不及全国平均水平，为全国的 0.9 倍。能耗除江西省、安徽省外均高于全国平均水平。城乡居民收入虽然有所提高，但并未与地区经济实现同步增长，且低于全国平均水平。

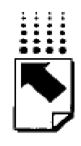
3. 西部地方财政收入增长较快，但效益不理想，能耗水平高

2006 年，西部的地方一般预算财政收入比上年增长 23.10%，排在中部之后，居第二位；占全国的比重为 12.8%，与 2005 年基本持平，其中大西北经济区的比重在八大经济区中最低。城乡居民收入有所提高，但除重庆市接近全国平均外，均低于全国平均水平。单位国内生产总值能耗虽然略有下降，但均高于全国平均水平，宁夏回族自治区单位国内生产总值能耗高达 4 万多元，贵州省、青海省为 3 万多元，在全国最高。工业增加值利润率与全国持平，但降幅较大，下降了 8.24%。

西部地区经济发展水平低、效益差，仍然以资源消耗、粗放的传统产业为主要支撑，在大力发展经济的同时，增长方式亟待转变。

4. 东北地区经济效益整体水平较低

2006 年，东北的地方一般预算财政收入比上年增长 20.74%，在四大板块中涨幅最低。东北三省的城乡居民收入水平均增幅在 10% 以上，农村居民收入均高于或接近全国平均水平，城市居民收入却普遍低于全国平均水平。东北三省的单位国内生产总值能耗均远高于全国平均。工业增加值利润率除黑龙江较高外，



其余两省均较低。总之，东北地区的经济效益整体较差，经济发展亟待转型，振兴东北任重道远。

（三）各地区三大需求情况

全社会固定资产投资、社会消费品零售总额、出口三大需求是驱动经济增长的三驾马车。2006 年，各地区三大需求及实际利用外资均有较大增长，但是结构性差异较大（见表 3）。

表 3　2006 年各地区三大需求情况

区　域			全社会固定资产投资（亿元）	社会消费品零售总额（亿元）	出　口（亿美元）	实际利用外资（亿美元）
东部	北部沿海综合经济区	北　京	3296.4	3275.2	379.5	45.5
		天　津	1820.5	1356.8	334.9	41.3
		河　北	5470.2	3397.4	128.3	23.8
		山　东	11111.4	7122.5	586.0	100.0
		经济区	21698.5（22.11%）	15151.9（15.02%）	1428.7（23.92%）	210.6（10.45%）
	东部沿海综合经济区	上　海	3900.0	3360.4	1135.9	71.1
		江　苏	10069.2	6623.2	1604.1	174.3
		浙　江	7590.2	5325.3	1008.9	88.9
		经济区	21559.4（18.49%）	15308.9（15.06%）	3748.9（29.05%）	334.3（20.47%）
	南部沿海综合经济区	福　建	2981.8	2704.2	412.6	71.9
		广　东	7973.4	9118.1	3019.5	145.1
		海　南	423.9	308.3	13.8	7.5
		经济区	11379.1（17.77%）	12130.6（15.56%）	3445.9（25.75%）	224.5（43.19%）
	东　部		54637.0（19.75%）	42591.4（15.18%）	8623.5（26.85%）	769.4（21.02%）
中部	黄河中游综合经济区	陕　西	2480.7	1522.0	36.3	9.3
		山　西	2255.7	1613.4	41.4	13.4
		河　南	5904.7	3880.5	66.3	18.5
		内蒙古	3363.2	1593.3	21.4	17.4
		经济区	14004.3（31.32%）	8609.2（15.93%）	165.4（22.79%）	58.6（76.29%）

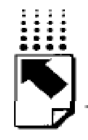
续表 3

区域			全社会固定资产投资（亿元）	社会消费品零售总额（亿元）	出口（亿美元）	实际利用外资（亿美元）
中部	长江中游综合经济区	湖北	3343.5	3412.0	62.6	30.8
		湖南	3175.5	2834.2	50.9	25.9
		江西	2683.6	1428.0	37.5	28.1
		安徽	3533.6	2029.4	68.4	13.9
		经济区	12736.2（27.27%）	9703.6（15.18%）	219.4（38.77%）	98.7（29.39%）
	中部		26740.5（29.36%）	18312.8（15.53%）	384.8（31.42%）	157.3（43.63%）
西部	大西南综合经济区	云南	2208.6	1188.9	33.9	3.0
		贵州	1197.4	689.8	10.4	0.9
		四川	4412.9	3421.6	66.2	14.7
		重庆	2407.4	1403.6	33.5	7.0
		广西	2198.7	1600.8	35.9	7.1
		经济区	12425.0（24.80%）	8304.7（14.78%）	179.9（32.28%）	32.7（42.67%）
	大西北综合经济区	甘肃	1022.6	717.5	15.1	0.3
		青海	408.5	180.1	5.4	2.8
		宁夏	498.7	199.0	9.4	1.4
		西藏	231.1	89.7	2.2	0.2
		新疆	1567.1	727.6	71.4	1.0
		经济区合计	3728.0（17.83%）	1913.9（14.02%）	103.5（41.59%）	5.7（20.25%）
	西部		16153.0（23.12%）	10218.6（14.63%）	283.4（35.53%）	38.4（38.82%）
东北	东北综合经济区	辽宁	5689.6	3434.6	283.2	59.9
		吉林	2594.3	1675.8	30.0	16.5
		黑龙江	2236.0	1997.7	84.4	17.5
	东北		10519.9（37.00%）	7108.1（14.28%）	397.6（24.33%）	93.9（49.98%）
全国			109998.2	76410.0	9689.3	1059.0

说明：（1）全国固定资产投资总额中含有不分地区数 1947.8 亿元。由于全国社会消费品零售总额进行了修正，各地区相加不等于全国数，占全国的比重按照各地区合计数计算。

（2）各省市实际利用外资（由统计公报查到）合计数 1059 亿美元与全国公布数据 694.7 亿美元相差甚远，各地区比重按合计数计算。

（3）各项指标括号内数字为各地区比上年的增长速度。



1. 东部投资、出口拉动作用均有所降低，需求拉动作用开始加大

2006年，东部地区全社会固定资产投资比上年增长19.75%，在四大板块中最低，其中，京津冀和山东半岛城市群增长快于东、南沿海区域；占全国的比重为49.67%，比2005年降低了1.73%。社会消费品零售总额比上年增长15.18%，不及中部，快于西部和东北地区，占全国的比重为54.45%。出口比上年增长26.85%，略高于东北地区，低于中、西部地区，占全国的比重为89%，具有绝对优势。广东仍是出口大省，占全国的比重近1/3。实际利用外资增长21.02%，远不及其他三大板块。东部地区受国家宏观调控和经济结构调整的影响，投资拉动型经济增长方式开始转变。

2. 中部地区三大需求全面提升，消费需求增速全国第一，投资和出口需求均居全国第二

中部地区的三大需求和实际利用外资增速最快，占全国的比重略有上升。2006年，全社会固定资产投资比上年增长29.36%，在四大板块中居第二位，占全国的比重近1/4。社会消费品零售总额比上年增长15.53%，增速最快，占全国的比重23.40%。出口比上年增长31.42%，低于西部，高于东部和东北地区。实际利用外资增长43.63%，低于东北，高于东、西部地区。中部经济开始加速。

3. 西部地区出口增长居四大板块之首

2006年，西部地区三大需求和实际利用外资的数量都比上年有较大增长，但在全国所占比重不大，特别是出口和实际利用外资仅占全国的2.93%和3.63%。全社会固定资产投资增长23.12%，高于东部，低于东北和中部；社会消费品零售总额增长14.63%，仅略高于东北地区；出口增长35.53%，居四大板块之首；实际利用外资增长38.82%，高于东部，低于中部和东北地区。

4. 东北地区投资和实际利用外资增长居四大板块之首

东北地区全社会固定资产投资和实际利用外资大幅度增长，分别为37%和49.98%，位列四大板块第一；社会消费品零售总额增长14.28%，出口增长24.33%，位于四大板块末位。

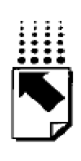
（四）各地区经济发展创新能力

各区域的创新能力均有所增强，但是东部重心的强化态势依然突出，其中以京津为核心的北部沿海经济区尤为瞩目（见表4）。



表 4　2006 年各地区经济发展创新能力

区域			R&D 经费支出（亿元）	R&D 经费支出占 GDP 比重（%）	专利授权数（万件）	技术市场成交额（亿元）
东部	北部沿海综合经济区	北京	433.0	5.50	1.13	697.3
		天津	95.2	2.18	0.42	58.9
		河北	76.7	0.66	0.41	15.6
		山东	234.1	1.06	1.59	23.2
		经济区	839.0（18.39%）	1.82（1.28）	3.55（29.56%）	795.0（22.48%）
	东部沿海综合经济区	上海	258.8	2.50	1.66	309.5
		江苏	346.1	1.60	1.93	68.8
		浙江	224.0	1.42	3.10	40.0
		经济区	828.9（29.21%）	1.74（1.23）	6.69（47.68%）	418.3（12.69%）
	南部沿海综合经济区	福建	67.4	0.89	0.64	11.3
		广东	313.0	1.19	4.35	107.0
		海南	2.1	0.20	0.03	0.9
		经济区	382.5（27.93%）	1.10（0.77）	5.02（18.96%）	119.2（−8.42%）
	东部		2050.4（24.33%）	1.59（1.12）	15.26（32.81%）	1332.5（15.77%）
中部	黄河中游综合经济区	陕西	101.4	2.24	0.25	17.9
		山西	36.3	0.76	0.14	5.9
		河南	79.8	0.64	0.52	23.7
		内蒙古	16.5	0.34	0.10	10.7
		经济区	234.0（25.81%）	0.88（0.62）	1.01（32.89%）	58.2（−4.75%）
	长江中游综合经济区	湖北	94.4	1.25	0.47	44.4
		湖南	53.6	0.71	0.56	45.5
		江西	37.8	0.81	0.16	9.3
		安徽	59.3	0.97	0.22	18.5
		经济区	245.1（26.41%）	0.93（0.65）	1.41（29.36%）	117.7（0.38%）
	中部		479.1（26.11%）	0.91（0.64）	2.42（30.81%）	175.9（−1.38%）



续表 4

区域			R&D 经费支出（亿元）	R&D 经费支出占 GDP 比重（%）	专利授权数（万件）	技术市场成交额（亿元）
西部	大西南综合经济区	云南	20.9	0.52	0.16	8.3
		贵州	14.5	0.64	0.13	0.5
		四川	107.8	1.25	0.71	25.9
		重庆	36.9	1.06	0.46	55.3
		广西	18.2	0.38	0.14	0.9
		经济区	198.3 （12.99%）	0.85 （0.60）	1.61 （37.61%）	90.9 （12.08%）
	大西北综合经济区	甘肃	24.0	1.05	0.08	21.5
		青海	3.3	0.52	0.01	2.5
		宁夏	5.0	0.70	0.03	0.5
		西藏	0.5	0.17	0.01	
		新疆	8.5	0.28	0.12	7.6
		经济区	41.3 （27.08%）	0.59 （0.42）	0.25 （47.06%）	32.1 （15.05%）
	西部		239.6 （15.19%）	0.79 （0.56）	1.86 （38.81%）	123.0 （12.84%）
东北	东北综合经济区	辽宁	135.8	1.47	0.74	80.6
		吉林	40.9	0.96	0.23	15.3
		黑龙江	57.0	0.92	0.37	15.7
	东北		233.7 （9.77%）	1.19 （0.84）	1.34 （20.72%）	111.6 （-1.24%）
全国			3002.8 （22.56%）	1.42	22.39 （30.48%）	1743.0 （12.35%）

说明：（1）R&D 经费支出数据来源为 2006 年全国科技经费投入统计公报。

（2）括号内数字分别是：各地区 R&D 经费支出、专利授权数、技术市场成交额比上年增长速度，各地区 R&D 经费支出占 GDP 比重是全国的倍数。

（3）全国专利授权数中还包括港澳台 1.51 万件。

1. 东部地区创新实力雄厚，以京津为核心的北部沿海地区优势更加突出

东部地区凭借北京、天津、上海等核心城市雄厚的科技、人才等资源优势，突出的创新能力得到进一步增强，不仅增长迅速，而且优势地位更加明显。R&D 经费支出比上年增长 24.33%，高于中部，低于西部和东北地区，占全国的比重为 68.28%。R&D 经费支出占 GDP 比重为 1.59%，高于全国平均水平。专利授权数增长 32.27%，低于西部，高于中部和东北地区，占全国的比重为 67%。技



术市场成交额增长15.77%，占全国的比重为76.45%。

以京津为核心的北部沿海经济区综合创新能力最强。2006年，R&D经费支出比上年增长18.39%，虽然增速不及东南沿海地区，但投入最多，占全国的比重为27.94%。其中，天津增长最为迅速，达到31.13%。R&D经费支出占GDP比重为1.82%，是全国平均水平的1.28倍，为各地区最高水平。其中，北京R&D经费支出占GDP比重为5.5%，是全国平均水平的3.87倍。专利授权数增长29.56%，不及东部沿海。技术市场成交额增长22.48%，占全国的比重为45.61%。其中北京增长42.42%，占全国的比重为40%，充分显示了北京的技术优势。

东部沿海经济区整体创新能力略逊于北部沿海经济区。2006年，R&D经费支出增长最为迅速，增幅为29.21%，占全国的比重为27.60%。R&D经费支出占GDP比重为1.74%，是全国的1.23倍。其中，上海R&D经费支出占GDP的比重为2.50%，是全国的1.76倍。专利授权数增长迅速，高达47.68%，占全国的比重为29.90%。技术市场成交额增长12.69%，占全国的比重为24%。其中，上海增长了33.58%，占全国的比重为17.76%。

南部沿海经济区也具有一定的创新能力。2006年，R&D经费支出比上年增长27.93%，仅次于东部沿海地区；专利授权数也有一定增长，为18.95%，占全国的比重为24%。其中广东的地位突出，占全国的比重为19.44%，居各省市首位。

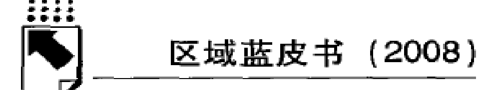
2. 其他板块在弱势中奋起，中部整体创新能力提高明显，西部专利授权数增长居四大板块之首

中部、西部和东北地区三个板块与东部相比创新能力较弱，但2006年有较快增长。其中，中部地区在R&D经费支出等总量以及增速方面均高于西部和东北地区。三个板块的R&D经费支出、R&D经费支出占GDP比重、专利授权数分别比上年增长26.11%、13.75%和30.80%。西部地区专利授权数增长38.81%，居四大板块之首。东北地区的各项创新能力指标也有不同程度增长。

三　2007年我国区域经济发展走势的评析与未来预期

（一）统筹区域发展的政策指向与协调性的重要变化

"十七大"报告明确地将过去提出的"加快转变经济增长方式"改变为"加



快转变经济发展方式”。区域经济从增长方式到发展方式的转型，统筹区域发展的协调性是这一变化的重要点睛之笔。

1. 改革开放战略思路深化路径的解读

历史地回顾改革开放，可以清晰地看出我国改革开放战略思路的渐进过程。

20 世纪 80 年代，我国在东部沿海地区最先实施改革开放，先后的次序是从珠三角到长三角再到环渤海。而后，东部沿海地区与其他地区的经济发展差距开始不断加大。到 21 世纪初，党和政府在清醒认识基本国情，并对改革开放历史经验进行深刻总结的基础上，提出了区域协调发展的重要战略。如果说，20 世纪经济特区率先实行改革开放的试点，“摸着石头过河”，不断扩展率先试点区域，是我国改革开放初期的大胆而又不乏慎重的重大战略；那么，20 年后在鼓励东部地区率先发展的同时，适时提出推进西部大开发，振兴东北老工业基地，促进中部地区崛起，则进一步完善了东部率先发展的深远内涵。

不断深化的战略思路准确把握了新形势下继续改革开放的战略走向，并不失时机地将其进行了阶段性地大跨度提升。这种持续性和渐进性，恰恰是我国改革开放的一大特点，保证了大变革中经济、社会的稳定发展，功不可没。

2. 区域的主体功能定位是统筹区域协调发展的科学基础

国家十一五规划纲要首次提出按照区域的主体功能定位来调整完善分类政策和绩效评价，规范空间开发秩序，形成合理的空间开发结构。这是统筹区域发展，落实科学发展观，指导区域发展方式转型的一个基础性战略举措。

2007 年是这一政策理论体系细化和实践的开拓年，以下关键点的确定将明晰区域功能定位的走向。

（1）不同区域不再框用一种成长模式，而是根据不同区域的自然、地理与资源禀赋，确定不同区域的主体功能，并将这种科学分类运用到差异化的区域统筹政策上。这将是从“经济增长方式转型”走向“经济发展方式转型”的大跨越，为统筹区域发展，落实科学发展观奠定科学基础。

2006 年 3 月，十届全国人大四次会议批准的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》第一次确定了编制全国主体功能区规划的重要任务。全国主体功能区规划是战略性、基础性、约束性的规划，是国民经济和社会发展总体规划以及各类分类规划的基本依据。

确定不同区域的主体功能，是在科学客观分析国土空间情况，综合评价各地

区人口、资源、环境和经济社会条件的基础上进行的。由此在宏观上进一步明确优化开发、重点开发、限制开发、禁止开发的空间布局。这种科学的差异化的分类政策，不再拘于行政区划的藩篱，显然是对原来国土空间管理的一种重大突破和创新。

2007 年 9 月，发改委主任马凯在全国主体功能区规划编制工作电视电话会议上，针对各地政府最为关注的绩效评价明确表示：被划为限制开发的区域，将实行生态保护和农业发展优先的绩效评价，主要评价水质、水土流失治理、森林覆盖率等生态环境状况，农业综合生产能力和公共服务水平等，不再对地区生产总值、投资、工业、财政收入和城镇化率等指标进行考核。在不同地区的发展速度、目标和模式上采取差异化的政策，不仅会从根本上缓解各地区的盲目攀比和发展冲动，同时也把各地区决策眼光从盯着 GDP，引导转向关注经济发展的质量、效益和对环境、对民生的贡献。

（2）不同区域不再单一地以经济增长定高低，环境与资源保护作为国家发展的支撑力提上重要地位，这就为统筹区域发展奠定了可持续性的科学基础。区域的资源环境承载能力成为经济开发强度和未来发展走向的分类基础，即经济开发要以保护好自然生态为前提，区域发展要以环境的可容量为基础，以实现人与自然和谐相处，使区域发展保持可持续性。用这一原则赋予不同区域不同的分工定位，实施不同的发展战略和发展模式，不仅可以切实缓解日益尖锐的资源环境矛盾，还可以从源头上彻底扭转生态环境恶化趋势。这是我国实现资源节约和环境保护的大跨越，也是现阶段作为一个世界的“制造业大国”，根据我国资源环境禀赋和承载能力所做出的理性选择。

（3）不同区域不再追求一种结构模式，区域将以各自优势促进区域互动，为区域协调与合作发展，奠定持久的活力基础。区域的差别优势是区域之间经济分工合作的基础，是优势互补的基本动力。不同区域不同优势的科学确定，必将解决区域间的产业同构，争资源、抢市场的低层次竞争，大大促进生产要素在空间上优化配置和跨地区合理流动，并有效推动各区域分工协作、优势互补、良性互动、共同发展。

差别化的分类政策是持续性强化区域优势的根本措施。地区差别优势越突出，区域互动也将越具有可持续的活力。

（4）注重人民群众共享改革成果，为统筹区域发展奠定社会和谐的基础。

坚持以人为本，引导人口与经济在国土空间合理、均衡分布，逐步实现不同区域和城乡人民都享有均等化公共服务；不同区域人民基本生活水平差距不断缩小，以最终实现共同富裕，是区域协调发展核心内涵的进一步清晰化。这也是建立和谐社会的一步重大战略。

东部地区经济的率先起飞，大幅度提高了本地区人民群众的生活水平，但也拉开了与中、西部居民的差距。为了让全国人民共享改革开放的成果，国家在财政政策上将逐步完善中央和省以下财政转移支付制度，加大对限制和禁止开发区域用于公共服务和生态环境补偿的财政转移支付力度，加快推进基本公共服务均等化。2007 年新增的中央专项转移支付资金重点投向了民生领域：其中，安排新型合作医疗补助资金 114 亿元，全国 85.5% 的县（市、区）进行了试点，参合农民 7.26 亿人；在农村义务教育方面安排了 368.3 亿元，约 1.5 亿名农村义务教育阶段学生享受了免学杂费和免教科书政策，近 1100 万名家庭经济困难学生享受了寄宿生活费补助。截至 2007 年，通过中央转移支付补助，全国财政困难县已经从 2005 年的 791 个减少到 27 个，其中，这些财政贫困县主要集中在中西部地区[①]。显然，这必将大大扭转城乡、区域发展差距扩大的趋势，向全面建设惠及十几亿人口的更加和谐、人民生活更加殷实、更高水平的小康社会跨出重要一步。

3. 实践的积极响应与跟进：探索实现区域协调发展的多元路径

2007 年是落实第十一个五年规划的关键之年。“十七大”报告把中国特色社会主义事业总体布局由经济建设、政治建设、文化建设“三位一体”，拓展为包括社会建设在内的“四位一体”，明确了经济发展要“好”统领“快”的主导思想。这意味着国内的统筹、协调发展和对外开放都有了更高的要求和标准。从 2007 年的实践来看，区域协调发展的步伐已经从政策理念迅速走向因地制宜多元实现路径的探索。由此，东中西部的横向态势出现了一些值得注意的重要变化，尤以中西部突出。

（1）我国经济版图的块状上升的重心进一步呈现“从东南向北、向中西部”移动的新趋势。长期形成的“南快北慢”格局正在发生着渐进性地改变。在 2007 年经济持续快速增长中，中部、西部增速迅速提高。2007 年上半年我国西

① 来源：www.cctv.com，2007 年 12 月 14 日。



部、东北、中部和东部地区工业生产增加值同比分别增长了22.19%、20.4%、22.23%和18.97%，中部、西部和东北地区增速分列第一、第二和第三，明显快于东部。从效益上看，2007年1~5月全国工业利润增长幅度超过50%的有16个省份，其中西部地区4个、东北地区2个、东部地区4个，中部地区最多，占了6个。

第一，投资重心有所转移，东中西部区域发展落差有了重要变化。国家对中西部地区基础设施建设投入显著加大。根据中国国家统计局2007年三季度公布的数据，近四年间国家安排中西部地区预算内投资总额达到5573亿元人民币，占到全国同期总量的近63%，共完成基建投资61700亿元，年均增速近30%，比全国高出3.5%。大规模投资建设、能源、交通、农田水利、通信等曾困扰中西部国民经济发展的“瓶颈”得到有效缓解，中西部的发展潜力正日益增强，这就为缩小与东部地区的差距奠定了基础。

国家资金的注入不仅在一定程度上缓解了中西部及东北地区建设资金匮乏的问题，同时也带动了其他类型资金的投入。外资呈现出向中西部地区和东北地区转移的态势。2007年上半年，中西部地区实际吸引外资增长了21.7%，与全国平均增长水平相比高了9.5个百分点。

在社会资金较为宽裕、流动性增强的情况下，国内外资金加快向中、西部地区转移。充分利用这种态势是推动中西部地区投资快速增长的一个重要力量。这一态势对于促进区域协调发展极为有利。

第二，产业梯度转移步伐加快。2007年，以长三角、京津冀和珠三角三大经济圈为龙头的东部地区加快了结构优化的步伐。伴随这一调整，一批劳动密集型企业和加工贸易企业向中西部地区梯度转移的趋势日益明显。其中两大力量的结合支撑了这一态势：一是政府助力。2007年国家对加工贸易政策进行了重大调整，在对沿海地区加工贸易有所限制的同时，鼓励沿海企业携产业向内地转移，并于2007年12月出台了“关于支持中西部地区承接加工贸易梯度转移工作的意见”。商务部已认定武汉、南昌、赣州、郴州、新乡、焦作、合肥、芜湖、太原9个城市为重点承接地，并加以扶持。这些省市商务部门迅速成立定向服务组，奔赴广东、江苏等省招商。二是企业在土地、水、能源等资源以及原材料供应趋紧，劳动力成本上升因素制约下，从发展考虑，积极进行梯度转移。以安徽省为例：仅2006年一年安徽省就承接上海转移项目约1000亿元。2007年，安徽

省经委与上海经委代表团在合肥签署皖沪产业合作协议，22 个沪上重大经济项目选中安徽，总投资达 50 亿元，为两地产业合作带来了新的契机。

第三，东中西部联手创造条件，分享优惠政策。东中西部区域协调发展作为一种发展理念正在形成，并通过实践不断强化。以下探索体现了东中西部区域联手的内在涌动。

2007 年，安徽省、江苏省、江西省沿江的 20 个城市①签署协议，破除区域壁垒，联手打造无障碍物流圈，即启动沿江港口以及物流等领域联动发展。这 20 个城市期望在南京港设立内陆港口保税区，通过各座城市港口之间的互动发展，分享保税区的优惠政策。

山西省太原经济圈是以山西省会太原为中心，以晋中、吕梁、阳泉、忻州四市及十多个县镇为核心，经济总量约为山西省 40% 左右，成为带动全省经济发展的增长极。由于具有承东启西的比较优势，该经济圈从战略上将紧密联系西部地区与环渤海经济圈、东北沿海地区作为策划本经济圈发展的重要目标，显然其意义已经远远超出了山西本身的发展。

连云港发展的新思路是：利用和新亚欧大陆桥交汇的区位优势，打造一个中西部最便捷的出海口，为中西、南北互动服务。2007 年连云港的年货物是 8500 万吨，2008 年将达到 1 亿吨，其中 1/5 的货物将来自以郑州为中心的中原城市群。

（2）内陆城市的改革开放政策试验启动，中西部在统筹城乡发展、构建“两型”社会上将率先步入改革“深水区”。东部地区率先崛起得益于 20 世纪 80 年代以来的改革开放。进一步改革开放，同样是区域协调发展的基本动力。

2007 年，商务部与重庆市签署了《共同建设内陆开放型经济合作备忘录》。商务部将通过一系列鼓励、扶持、优惠政策和措施，使重庆成为内陆首个部市共建开放型经济“试验田”，为重庆发展开放型经济提供更大、更灵活的空间，走出一条内陆地区发展开放型经济的新路。

更值得注意的是，在统筹城乡发展上西部人注入了新的努力。

十届全国人大常委会第三十次会议表决通过了城乡规划法，自 2008 年 1 月 1 日起施行，现行城市规划法同时废止。从城市规划法到城乡规划法，中国正在打

① 包括合肥、南京、南昌、镇江、扬州、泰州、芜湖、淮南、马鞍山、安庆、铜陵、黄山、滁州、巢湖、六安、池州、宣城、九江、景德镇、淮安。

破建立在城乡二元结构上的规划管理制度，进入城乡一体规划时代。在这一战略的指导下，成渝获批国家综合配套改革试验区。这一试验区的重点落脚在“统筹城乡”这一重大问题上。这意味着成渝将不仅成为带动川东以及西南地区、长江上游地区的经济、社会发展的西部区域经济中心，还将成为城乡统筹发展的试验区。城乡统筹发展将通过深度改革开放，形成区域大城市带大农村的整体推进格局。显然这是改革开放向深层的挺进。西部区域承担这一改革试验，意味着将在缩小城乡差距和区域差距、实现社会和谐方面走在前列。

深层改革的试验难度可想而知。然而在建设和谐社会的激励下，中部人也勇担重任。2007 年月 12 月，武汉城市圈和长株潭城市群提出建立“全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区”，即简称“两型”社会综合配套改革试验区，并获国务院批准。该试验区的重点是：在新型工业化和新型城市化发展中如何建立资源节约机制和环境友好机制，并在这一探索中充分发挥政策优势，推动中部崛起。

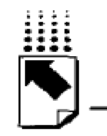
无论是“城乡统筹发展”，还是“两型”社会建设，这些试点都将展开我国“深水区”改革的新一轮艰难探索。可以认为，此综合性改革是新时期改革难点破题的“利剑”。在中西部实现的这新一轮试点，将在深化改革上迈出新的重要的一步。区域协调发展也将在这一探索中大步跨越。

（3）中西部进入突破性的全面发展期。在区域协调发展战略思路、理念逐步清晰，各区域政策细化、紧紧跟上的形势下，中西部进入突破性的全面发展期。

内蒙古自治区在中西部地区表现特别突出。2006 年，内蒙古自治区的增长速度实现连续 7 年在全国位居第一，GDP 从 1400 亿元上升至 4790 亿元，经济总量从全国的第 24 位跃升至第 17 位。鄂尔多斯、呼和浩特和包头市被誉为内蒙古“金三角”，由高速公路网紧密连接，形成了“两小时交通圈”、经贸互相渗透、交融、互补的城市群。2006 年，其经济总量占到全自治区经济总量的一半以上，人均 GDP 达 5193 美元，超过我国沿海地区平均水平线。

经济迅速发展使得老百姓享受到了越来越多的发展成果。2006 年，内蒙古全区城镇居民人均可支配收入达到 10358 元，由 2002 年的全国第 29 位上升至第 12 位；农牧民人均纯收入达到 3342 元，由 2002 年的全国第 22 位上升至第 16 位。[①]

① 《扬鞭策马新跨越——内蒙古自治区实现经济快速发展纪实》，2007 年 8 月 1 日《人民日报》。



中西部地区的另一大亮点是重庆市。2007年第三季度后，重庆经济高位提速，增速达到15.3%，全市财政收入实现491.4亿元，同比增长近一半，为历史最高水平。税收方面，前三季度完成了408.08亿元，同比增长29.8%，其中地税收入增速为建市以来最高。经济向又好又快的发展目标大步前进。2007年11月1日，国家统计局对外发布最新的全国大型城市经济增长速度排名，重庆市位居全国第4。重庆市仅用一年的时间实现全国位次跃升20位。

中西部地区产业转移的质量有所提高。2007年上半年，江西省高新技术产品出口增长高达20.9%以上；湖南机电产品出口和进口额分别增长了75.8%和44.0%，高新技术产品出口和进口额分别增长了59.1%和29.7%。西部、东北和中部地区多数省份的机电、纺织、高新技术产品增幅明显已成为进出口增长加速的主要动因和最大"亮点"。

一些以限制开发区域为主的西部地区，在不以GDP为绩效评价标准的政策指引下，也有了别具一格的发展新路。这些地区在加强基础设施和生态环境保护建设方面取得了很大成就，包括公路、铁路、机场等建设，以及退耕还林、退牧还草等建设，这些建设为西部地区今后的发展创造了优势条件。同时西部地区在发展过程中也加大了开放的力度和深度，这包括两个方面，一方面是对内开放，即与中部、东部地区的互动，另一方面是对外开放，即与世界各国和地区加强贸易往来与合作，互创商机。

目前，中国西部大开发战略已进入新阶段。西部地区在能源、矿产资源、装备制造以及农副产品深加工等方面都具备相当的优势，西部地区将充分利用这些优势，加大力度，尽快建立起有特色的产业。这必将形成西部地区发展的新亮点。还应当看到，已经形成的高新技术优势产业也得到了更大的发展空间。西安是我国导航技术资源、产业资源和人才资源最丰富、发展能力最强的地区，有基础建立导航产业基地。科技部积极支持西安高新区建立国家级的导航产业基地和国家级导航产业孵化器、工程技术中心和产业联盟。据悉，西安高新区已有来自北京、上海、深圳等地十多家导航领域企业准备入区。2007年11月下旬，第一批入园企业签约；2007年底导航产业基地奠基开工。预计西安导航产业将成为我国高新技术产业落户西部的一颗冉冉升起的新星。

中西部地区居民生活水平也有了明显提升。据商务部市场运行司监测，2007年1~9月全国千家核心商业企业零售指数同比增长17.1%。消费结构升级趋势

明显。特别值得注意的是，中西部地区增长速度首次明显高于东部。数据显示，中西部地区核心零售企业零售指数分别同比增长22.8%和22.7%，明显高于东部地区的17.0%。应该说，中西部地区潜在市场巨大，随着经济的快速发展，预计该地区零售额将继续保持高速增长。

总之，在区域统筹发展政策的指引下，中西部区域明晰主体功能，积极承载东部产业转移，并在城乡统筹，建立“两型”社会上信步进入了深化改革开放的前沿，成为对我国未来发展有重大影响的政策先行试验区。可以说，中西部正在探索一条适合自己的发展道路。从发展方式上说，这是一种独具特点的转型。在这种动力的推动下，中西部与东部区域发展落差逐步缩小将成为必然趋势。

（二）发展方式转型探索——从外向型经济转向开放型经济

党的“十七大”报告提出了今后的方向：“拓展对外开放的广度和深度，提高开放型经济水平”①。这对于在改革开放上走得较快的东部地区来说，意味着从以出口导向为主的外向型经济，转向以提高自身经济实力，主动融入全球一体化进程的开放型经济；而对于奋起直追、加快改革开放步伐的中西部地区来说则是一个更高的新起点。如果说外向型经济是以吸引外资、来料加工为主的政策性开放的话，开放型经济则要求进一步深化改革，从制度上保证：在本国资本市场有一定发展的基础上，既要“引进来”，也能“走出去”，主动地扩大开放领域、优化开放结构、提高开放质量，以实现与国际市场的内外联动、互利共赢。这种战略性升级思路既是实践的总结，也是进一步发展的转舵指向。先行一步的东部区域，特别是长三角、珠三角，选择以深度改革开放促整体转型，虽然艰难，但“柳暗花明又一村”已经依稀可见；后来者环渤海则乘势而上，抓住转型的机遇迅速崛起。三大区域在大力度转型的同时，十分注重区域一体化并向多领域扩展。另一方面，先行经济区与其他各大区域的互动与合作亦日趋密切，并以其强劲的辐射带动能量，将改革开放的大潮由南向北、由东向西扩延，使得率先发展的内涵得到提升。

1. 长三角整体突破“外资工厂”模式，在转型中加强区域整合步伐

长三角通过产业转移加大了产业结构提升的速度，实现区域产业结构的重大

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告（2007年月10月15日），人民出版社，第27页。

转型。目前，以信息、物流、零售和金融、咨询行业为主的新型第三产业的成长已经迅速突破了“外资工厂”的模式，展现出新一轮发展的前景。块状经济的整体突破展示了长三角区域经济发展的又一次飞跃。

（1）主城市群的结构转型是长三角整体转型的主轴。上海发展第三产业是与第二产业的转移同步进行的。由于周边地区商务成本较上海低，所以上海的跨国企业在研发、设计链条扩展的同时，逐步将生产基地搬迁到其他城市。上海的服务链条得到强化，同时给中小城市带来了难得的发展机遇。比如，嘉兴就以“错位发展、产业互补、突出优势、培育特色”为开发理念，主动适应长三角一体化，积极接轨上海电子信息产业，并以软件、通讯、功能芯片和电子元器件为突破口，在接受上海电子信息产业转移中，取得了后发优势，使嘉兴逐步占据长三角 3G 手机产业链条中的核心地位，从而成为大上海经济圈中的重要一环。

重要城市产业结构的迅速提升主导着主城市群的变脸，十分有效地推动了地区发展模式的变化。2007 年前三季度，长三角 16 城市共实现地区生产总值 33334.48 亿元，比 2006 年同期增长 15.2%，占全国的 20.1%，比重同比提高 0.2 个百分点。其中，三大产业增加值占生产总值比重分别为 2.8%、55.1% 和 42.1%，经济结构加速优化。同时，投资呈现理性增长，16 城市共完成固定资产投资总额 14878.80 亿元，增幅低于全国固定资产投资 8.5 个百分点。《福布斯》发布“2007 中国大陆最佳商业城市”榜单显示，杭州、上海、南京三个城市囊括了此次榜单的前三。而且长三角城市整体呈现明显优势，在榜单前 10 名中占据了 6 个席位，前 100 名中则占据了 40%，长三角城市群成为本次榜单令人瞩目的上升最快的群体。

长三角城市群的发展引起各方面高度重视。据悉，铁道部参考世界发达国家经验，决定在地方政府的大力支持下，进一步加大对长三角客运专线、城际铁路建设的推进力度，在南京、上海、杭州间尽快建成快速客运网，真正形成“铁三角”。应该说，打破地区行政壁垒，实现交通一体化，是推进长三角区域一体化建设的基础。根据“长三角都市圈高速公路网规划方案”，到 2020 年前后，长三角地区的城市均能纳入核心城市上海的“三小时都市圈”；中心城市沪、宁、杭之间，实现三小时互通；县及县级以上城市、10 万人口以上城镇、重要运输枢纽和旅游景点，全部纳入高速公路网范围；长三角都市圈城市间可以一日往返。而到 2020 年，上海将有 10 条高速公路直通江苏和浙江。届时，长三角地

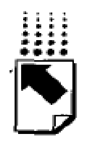


区各主要城市到上海的单程行车时间均将不超过3小时。同时，通过京沪高速铁路和沿海铁路通道，把长三角地区与珠三角地区、环渤海地区之间更加紧密地联系在一起。长三角区域一体化与长三角交通一体化建设同时提速。

（2）在主城市群的推动下，长三角的转型具有大步融入世界经济的特点和气势。为了适应全球技术进步和产业结构调整的新趋势，江苏省以“四个转变”的理念，大步从外向型经济转向开放型经济，积极打造国际先进的“中国创造”制造业基地。这“四个转变”为：加快招商引资向招商选资转变；推动对外贸易由数量规模型向质量效益型转变；促进对外经济合作向“引进来”与“走出去”相结合转变；加大循环经济试点、节能减排的力度，推动开发区建设向增创综合环境优势转变。这“四个转变”反映了东部发展思路的大变轨。其影响是显而易见的：除了我国对外贸易结构优化以外，各地在“引进来”方面，已经从单纯吸引外资，承接国际产业转移，转向根据我国转变经济发展方式的战略需要，在世界范围内配置能为我所用的资源，使得利用外资的质量和水平得到提高。另外，更为令世人瞩目的是中国资本“走出去”的铿锵脚步。中国资本国际化是我国经济融入世界经济体系的又一个重要里程碑。近年来，中国企业正以新兴市场为起点，快速进行着自己独特的国际化进程。由发改委、商务部、国务院发展研究中心等部门联合发布的“中国企业国际化战略报告——2007蓝皮书”指出，截至2006年末，中国对外直接投资存量906.3亿美元，共分布在全球172个国家和地区。从长期来看，对资本流出的持续开放是人民币走向自由兑换的必要步骤。预计我国对海外的投资将持续增长，而东部发展方式的转型，则是这一变化的主要驱动力。

（3）金融业在转型中的战略作用受到关注。近年来，我国资本市场的发展、在经济中发挥着越来越重要的作用。长三角一些企业的转型对金融有了一种发展的渴求。浙江省台州市打出了着力打造“证券强市”的目标，发展的理念是：台州要在新的起点上实现新的跨越，必须加快推进发展模式转型，其中关键的就是企业要实现从产品市场向资本市场的跨越。目前，台州市已经在中小企业板挂牌的上市公司达7家，总数在全国地级市中名列前茅。预计到2010年新增上市公司将达20家。

这种新的发展理念催化长三角的转型。目前，金融业已成为上海支柱产业之一，全国的货币、证券、黄金、期货、外汇五大金融交易市场都已落户上海。上



海市金融机构总数达到706家。在这一蓬勃发展的形势下，两个方向的涌动成为未来一定时期长三角金融业发展的热点和难点：一是如何打破长三角区域金融机构地区分割、门户独立的界限，开展全方位的合作，实现金融服务一体化，以满足区域经济一体化发展的需要，即实现长三角金融一体化工程；二是如何立足全球将上海建设成国际金融中心。包括完善与国际接轨的各类交易制度、法律体系和人才体系；形成具有国际影响力的金融机构、国内外投资者共同参与的多元化市场体系和金融体系。

（4）立足于打造融入全球经济的竞争力，大力进行区域经济“整合”。浙江省确立的新的开放理念值得思考，即在全国乃至全球范围开拓市场、配置资源，推动浙江的产业结构调整和提升，形成“走出去、引进来”的双向互动新格局，以培育进行全球竞争与合作的优势。在这样一种站在全球经济高度的理念指导下，浙江省于2003年提出主动接轨上海，推进长三角区域一体化的重大战略决策。几年来，区域规划、基础设施、生态环境、科技教育和产业发展等领域的合作都已取得积极成效。由杭州市发改委牵头，杭（州）、湖（州）、嘉（兴）、绍（兴）四城市在共同编制《杭州都市经济圈发展规划》。这一规划将通过深化改革突破行政区域局限，在长三角区域合作发展上进行有胆识的探索。显然，这必将在长三角区域一体化的发展上走出一大步。

动手构建区域一体化管理体制不再是政府一方面的事，各界联动“破冰”。在2007年12月2日召开的“苏浙沪工商行政管理促进长江三角洲联动发展合作会议”上，三地工商部门一举推出《公司股权出资登记试行办法》和《苏浙沪三省市外商投资企业登记注册合作交流六项措施》两项新举措。这两项被称为“长三角工商一号、二号”的文件，标志着三地工商部门率先拆除行政区划篱笆，在营造长三角地区统一的市场环境上迈出了坚实的第一步。另一方面，2008年区域性行业协会将率先尝试组建，使其成为协调企业跨区合作的利益共同体平台。应该说，这是政府间促进跨行政区合作平台外的“第二合作平台”——从企业层次破除行政壁垒，为市场一体化开路。

一种更大气、更广阔的思路在运筹帷幄：通过长三角的一体化基础设施建设、2010年上海世博会，以及太湖污染治理这三大“新引擎”，启动长三角新一轮联动发展。可以看出，“区域一体化的理念”已经从经济领域向其他领域拓展，正在成为长三角全面发展的主流理念。但是，要使横向合作机制纳入到规

范化、程序化的运作轨道，建立起完善配套的组织架构，还有待于进一步的努力。

2. 珠三角直面大转型的尴尬，奋力搏出一条新路

2006年1~6月，深圳市GDP同比增长13.5%，而同期，广东省GDP增长14.4%。这是自建立深圳经济特区以来，深圳市GDP增速首次低于广东。尽管深圳人提出要将“速度深圳”转变为“效益深圳”，实现发展模式转型，但转型之路仍然充满尴尬。

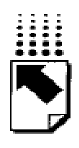
（1）转型理念——不再以GDP论英雄。2006年初，深圳市委主要领导在分析深圳发展面临的困难时，就提出“四个难以为继”——土地有限，难以为继；资源短缺，难以为继；人口不堪重负，难以为继；环境承载力严重透支，难以为继[①]。从2007年的情况看，深圳这种“两头在外、大进大出”的外源型经济，还有第五个难以为继：深圳劳动部门2007年下半年发布的二季度劳动力市场供求状况分析显示，深圳2007年二季度比一季度用工需求增长13.6%，劳动力市场供求缺口达到47万，其中制造业用工需求占五成左右[②]。为了实现向“效益深圳”发展模式的转变，深圳市政府将“十一五”GDP平均增长率定在13%。并明确提出，今后将不再以GDP论英雄，并将深圳市基本实现现代化的时间表，从2005年推迟至2010年。[③]

（2）转型的力度迅速加大。首先，对一些技术陈旧、污染重、能耗大、产值低的“三来一补”低端衰退产业，通过市场自然淘汰机制适时促进市场退出。与此同时有计划地向其他区域进行产业转移。目前，珠三角核心地区的产业已呈现出加速向广东北部山区及东西两翼地区“扇状转移”的趋势，正式签订产业转移园区合作协议39个。广东省借势加快了落后地区的振兴，在省“十一五”规划纲要基础上，进一步编制了《广东省东西北振兴计划（2006~2010）》。根据这一计划，广东省将支持东西北地区重大基础设施和重点项目建设，规划建设九大工程415个重点项目，估算总投资8356亿元，预计到2010年，该地区经济社会整体发展水平与全省平均水平差距扩大的趋势将得到根本扭转，并逐步进入

① 《GDP增速首次落后广东　深圳经济减速迹象的背后》，2006年8月6日《经济观察报》。

② 《深圳二季度劳工短缺严重》，http://www.sina.com.cn，2007年10月15日CCTV《第一时间》。

③ 《GDP增速首次落后广东　深圳经济减速迹象的背后》，2006年8月6日《经济观察报》。



快速发展之路。显然，南部沿海的一体化步伐显著加快了。

另一方面，比较发达的地区之间的相互融合也出现加速趋势。珠三角地区"十一五"期间将加速建设高速交通体系，形成地区经济网络共用的硬件设施。时空的缩短加速了产业链的合理配置。"十一五"末期，从佛山顺德上高速去广州新机场将比从广州市区出发还要近。统计数据显示，2006 年佛山与广州两地的生产总值已经分别达到 3000 亿元和 6000 亿元，两者经济规模超过北京，接近上海。目前广佛两地的融合与渗透，正在形成一个常住人口超过 1500 万人，经济总量近 1 万亿元的特大中心城市群，显然这将对珠三角区域发展的全局产生重大影响。

（3）积极加强泛珠三角联动，大力度促区域整体转型。泛珠三角的联动正在成为珠三角进行区域发展方式整体转型的一个重大切入点，其中深港创新圈则充分地显示了泛珠三角融入全球经济的破题思路。

推进第二、三产业优化升级，是现阶段珠三角产业结构调整面临的主要任务。2007 年"深港创新圈"已经开展的七个合作项目突出了生产性服务中的研发与创新，对于珠三角的结构优化以及与世界经济体系的融合极为有利。

深港创新圈不仅是深港两地为泛珠三角区域打造的一个以科技为核心的开发区，而是在两地发展的高平台之上，将泛珠三角、深港大都会推向世界经济高地的一种尝试。2007 年 10 月，香港特区行政长官曾荫权在施政报告中表示，在任期内会致力推动 10 项重大建设工程上马。这 10 项重大建设工程包括：3 项交通基建、4 项跨界基建和 3 项都市新发展区计划。这些项目不但可以拓展空间促香港进一步发展，同时，通过强化香港与毗邻的深圳及珠江三角洲在铁路和道路交通网络上的联系，加速都市区发展的融合，形成一个特大都市群。香港智经中心的预测报告认为，深港大都会在 2020 年的 GDP 总量将超过 11000 亿美元，排在世界的前 3 ~4 位，也就是说将超过伦敦。进而预期，泛珠三角地区将发展成为世界最大、最有效率的经济区之一。

深圳凭借改革开放先行者、毗邻香港以及创业投资三大优势，正在将金融产业重新定位为战略性支柱产业，积极推动与香港合作，谋求成为世界级国际金融中心的有机组成部分。总之，珠三角转型的大思路已经逐步形成：从被动接受国际低端产业链的转移，走向以自主创新培育自身的产业优势，并加强与香港的联动步伐，积极地参与国际中、高端产业链的合作与竞争。

3. 环渤海区域立足于新的起点，以转型促崛起，塑造东部第三极

适应国际化新形势，环渤海地区以其独特的引领作用正在成为继长三角、珠三角之后中我国经济发展的第三极。

（1）天津滨海新区——一个新型的“国际制造业基地”正在崛起。2007 年已纳入国家发展战略的滨海新区改革与发展的步伐明显加快，大有后起之秀的咄咄态势。我国目前规模最大的东疆保税港区在 2007 年底前实现首期 4 平方公里封关运作；空客 A320 飞机项目、大火箭项目、百万吨乙烯、千万吨炼油等一批国家级重大工业项目落户滨海新区。

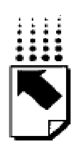
在近 30 年长三角、珠三角的崛起中，我国经济取得一个又一个奇迹，与此同时，粗放式的增长付出了过大的代价，带来了不可持续的资源、环境压力。目前，化工和重型制造业重心北移，滨海新区作为北方重要经济中心，如何破解这一难题，世人拭目以待。

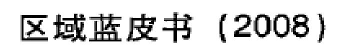
天津滨海新区以“国际港口城市、北方经济中心和生态城市”的战略定位开题运作。这意味着，滨海新区将站在一个新的高起点上，以适应当前国内外大趋势的新体制、新机制、新思路推动改革开放的深化，在把滨海新区建设成为我国北方经济重镇、对外开放门户的同时，使其成为一个社会和谐、环境优美的宜居生态型新城区。在这一战略思路指导下，以下举措相继出台。

①在以人为本，人与自然协调发展理念的引导下，坚持集约型、节约型、生态型发展模式。在招商引资过程中实行环境一票否决制；以循环经济模式建立产业集群。

②构建科技创新体系是滨海新区的重头。到目前为止，滨海新区共认定高新技术企业 198 家，拥有国家级和省部级工程中心 31 家，已有列入了国家级、省部级重点推进的科技类项目 245 个。2006 年底，滨海新区高新技术产业产值占工业总产值的 45%。以自主创新的高新技术企业为龙头，电子信息、汽车及装备制造、石油和海洋化工、石油钢管和优质钢材、生物技术与现代医药、新能源、新材料及环保等高新技术和技术密集型产业群，已初具规模。

③以“金融创新”政策为契机，2007 年滨海新区作为基金集散地的功能逐渐明朗。2007 年 6 月 6 日，天津召开了中国企业国际融资洽谈会，来自全球 19 个国家和地区的 1390 家各类企业参会。该举措的预期目标是为京津冀都市圈、环渤海和东北亚经济圈，创造一个国际化、专业化的资本融资环境。2007 年 9





月16日，国内首家股权投资基金协会在天津宣告成立。我国产业基金发行、管理和交易中心的框架初步形成。在这一系列运作的吸引下，截至2007年9月初，来滨海布局的金融机构数量已超过400家。这其中包括：光大银行、渤海银行、新韩银行、汇丰银行、花旗银行、东京三菱日联银行、三井住友等在国内外金融界具有影响力的银行。

④2007年是天津迈向“国际港口城市”的破冰之年。2007年12月6日，由海关总署同国家发改委、财政部、国土资源部、商务部、交通部、税务总局、工商总局、质检总局、外汇局九部委组成的联合验收小组正式对天津东疆保税港区（一期）进行了验收。东疆保税港区是我国规模最大、开放度最高、第一个与国际接轨的自由贸易区。12月中旬，按自由贸易区模式建设的东疆保税港将实现首期4平方公里的封关运作。

天津滨海新区迈向北方国际航运中心和国际物流中心的另一举措是联合北方12省市的“北方大通关”。2007年7月19日，天津、北京、河北、山西、河南、陕西、新疆、宁夏、甘肃、四川、青海、内蒙古等12省、市、自治区政府共同签署了《北方地区大通关建设协作备忘录》和《建设内陆无水港合作意向书》，旨在力争3~5年时间内，在北方地区各物流中心城市和过境运输边境口岸建设内陆无水港。为了实现这一目标，12省、市、自治区政府协商海关、检验检疫部门，尝试天津口岸、边境口岸与各省、市、自治区便捷通关企业统一认定标准和管理互认机制，互认便捷通关企业名录，消除长期存在的企业地域壁垒，使北方地区各相关企业在天津口岸、边境口岸便捷通关。应该说，这是形成北方统一市场的重要一步。天津滨海新区在这里实现的绝不仅仅是港口的辐射功能，更重要的是在打造北方统一市场的运作中，确立北方经济中心的位置。通过以上“无水港”的运作，截至2007年11月30日，天津海关实征税收达到701亿元，与上海海关一起成为全国两个年税收总量超过700亿元的海关。

⑤滨海新区将以现代型的生态城市屹立在渤海湾。2007年11月18日，中国与新加坡两国总理共同签署了在中国天津建设生态城的框架协议。这是两国政府间的第二个合作项目。中新生态城位于天津滨海新区内的汉沽和塘沽两区之间。在新区内建生态城，体现了北方经济中心建设的核心理念：经济发展要兼顾环境与社会和谐。与新加坡的合作，则体现了我国积极吸取世界上最先进的环保技术和城市管理经验的思路。这既是以往建设经济试验区的总结，也是向前大步跨越



的新探索。

这五方面的运作不仅有效地加强了新区的战略功能，同时也促进了经济、社会发展的全面提升。2007 年前三季度，滨海新区完成生产总值1721.47 亿元，同比增长20.1%；实现工业总产值 4560.92 亿元，增长 20.8%；第三产业增加值 486.47 亿元，增长 25.4%；固定资产投资 770.02 亿元，同比增长 34.1%；累计新批外资项目 305 个，实现合同外资额 53.83 亿美元，增长 13.4%，实际利用外资 28.43 亿美元，增长20.9%。总之，天津滨海新区抓住了转型的机遇正在迅速崛起。

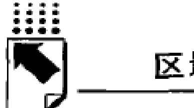
（2）北京优化结构，成为发展方式转变的排头兵，引领作用独特。2007 年北京市地区生产总值达到 9006.2 亿元，比上年增长 12.3%，其中服务业增加值占 GDP 的比重达到 71.4%。同时，投资与消费结构也发生了显著的变化：消费水平已经占到总支出的 50% 以上。2006 年，北京服务贸易的出口占全国的比例达到 24%，进口达到 15.3%；北京以全国 4% 左右的经济总量，支持了全国 19.5% 的服务贸易总额①。在这样一种结构的支持下，2006 年北京成为全国唯一完成节能减排目标的直辖市或地区，同时也支撑经济进入发展方式加快转变、发展质量显著提升的关键期。

转型主导引资，北京突出了“为我所选”的引资理念，开通了引导外资进入的“北京市政府投资项目审批绿色通道”。2007 年 1～9 月份，通过“绿色通道”，外资重点流向生产性服务业、服务贸易及国际服务外包三大领域。近年来北京持续引导外商投资向电子信息、金融保险、商务租赁、文化创意等优势产业倾斜。在这几大领域中，新增跨国公司地区总部 5 家，投资性公司 6 家。目前“绿色通道”的招商引资已延伸扩展到全球众多投资国。截至 2007 年 9 月，近 4 亿美元外资经由“绿色通道”投向了北京的重点建设。

特别值得注意的是，2006 年北京市文化创意产业增加值为 812 亿元，占 GDP 比重 10.3%；2007 年 1～8 月，北京文化创意产业增加值增长 19%，超过了第三产业发展的平均增速。文化创意产业已经成为北京经济的一个重要支柱。预计未来几年北京文化创意产业仍将快速发展，权威专家认为到 2010 年，其占全

---

① 《打造“北京服务”品牌——北京市副市长陆浩谈加快服务贸易发展》，2007 年第 36 期《国际商报》。



市 GDP 比重预计将超过 12%。中国文化是创意产业发展的“脉搏”，是推动“软实力”走向高潮的重要力量。无论是全国还是环渤海区域，在实现“软实力”与“硬实力”相互促进的进程中，北京都将扮演一个不可替代的重要角色。

可以看出，京津产业结构向高端、错位发展态势已经越来越明朗。2007 年底，我国首条时速 300 公里城际铁路——京津城际铁路全线贯通，2008 年北京奥运会前正式运营。京津 30 分钟到达，其意义不仅仅是为 2008 年奥运会提供快捷的交通服务，更重要的是将我国北方两大直辖市连为一体。可以预计，交通的便捷将加速双核同城化趋势，为北部沿海区域的转型与发展奠定极为有利的条件。北部沿海地区以转型促崛起，将成为新世纪我国改革开放的又一大亮点。

（3）河北发展战略的转换。北京市产业结构的战略调整向河北的辐射，特别是首钢向曹妃甸的搬迁，河北省的联动步伐十分壮观。在以曹妃甸港区建设为标志的河北沿海经济发展初露端倪之时，河北省开始将发展思路转向“海”战略。其重要思路是“建设沿海经济隆起带”。这是一个以环渤海、京津冀协调发展为主轴的战略思路。河北省将以“打造沿海经济隆起带”进行发展的重新定位，融入区域发展。预计，京津高速铁路的开通将催化沿线京津冀产业带的形成，给区域发展带来新的活力。

（4）山东省将打造山东半岛城市群，力争迅速崛起，并成为东亚经济圈中的重要一极。山东半岛城市群的发展定位是站在区域互动角度进行的。其战略视角宽阔而深远：从东西向来说，向东将加强中日韩的经济互惠与联合，向西将辐射、带动整个黄河经济协作区；从南北向来看，向南建设“鲁南经济带”，借南风，加快承接长三角及珠三角的产业和资本转移，向北与京津冀、辽中南地区共同构筑环渤海地区的中国经济发展增长极。山东半岛城市群将通过这两个方向的经济合作，成为东亚经济圈中迅速崛起的合作与竞争者。

东部区域的融合正在逐步深入人心。2007 年 10 月 30 日，京沪高速铁路建设领导小组成立，进入具体操作阶段。京沪高速铁路共设有 21 个站点，两端连接京津冀和长江三角洲，全线纵贯北京、天津、上海三大直辖市和河北、山东、安徽、江苏四省。这一消息引出了京沪高速线周边城市的认真思索：快速干道的修建必将促进经济的空间规模集聚。预计京沪高铁沿线将会引出一个高度发达的城市带，引导长三角和环渤海两大东部区域的融合。



（三）总结沿海开放经验，进一步启动内地和沿边的开放，一个全方位、多层次、宽领域的对外开放格局正在逐步形成

我国的改革开放向纵深推进，进一步扩展到内地和沿边。这是近年来为国内外广泛关注的一个重要趋势。西南沿边的泛北部湾经济区域尤其值得关注。

近年来，中国与东盟双边经贸关系进入新的发展阶段，双边贸易投资增长迅速，2006 年，中国与东盟贸易达到 1608.4 亿美元，双方互为第四大贸易伙伴。2007 年双边贸易额有望达到 1900 亿美元，2008 年将突破 2000 亿美元。截至 2006 年底，东盟国家对华投资累计 419 亿美元。中国对东盟投资也开始快速增长，东盟已成为中国对外承包工程和劳务合作的主要市场。中国 - 东盟自贸区《货物贸易协议》和《服务贸易协议》相继实施，双方相互市场开放程度不断提高，已形成了稳定的、多层次的合作框架，向着贸易投资自由化、便利化、机制化的发展方向迈出了坚实的一步。中国与东盟次区域合作的不断深化，在我国西南沿边，即泛北部湾，一个改革开放的新亮点正在逐步浮出水面。

广西北部湾经济区包括南宁、北海、钦州、防城港四市，以及与之关联度较高的玉林、崇左市，处在中国 - 东盟自由贸易区的枢纽和前沿，海、陆、空与东盟国家直接相通，是我国西部 12 省的唯一出海大通道，是我国参与泛北部湾合作“桥头堡”。目前正加快整合沿海的防城港、钦州港、北海港，三港合一提升港口整体竞争能力。按照规划，2010 年广西沿海港口的吞吐量提高到 1 亿吨，2020 年提高到 3 亿吨，真正成为连接多区域的国际大通道，以适应泛北部湾经济合作的要求。预计，泛北部湾经济区将很有可能成长为太平洋西岸一个世界性的新增长极。

除此之外，其他沿边地区与口岸也在积极拓展。比如我国东北北端以哈尔滨为核心的沿松花江物流带，正在向北发展成为国际性物流中心；随着青藏铁路通车及中印乃堆拉山口边贸通道恢复开通，西藏正成为我国与南亚贸易往来的“桥头堡”。

（四）节能减排在转型中提速

2006 年在经济高速发展的同时，除北京市外其他省区的节能减排指标亮起了警示灯。

2006年，按现行汇率测算，我国GDP总量占世界的比重约为5.5%，但消耗的能源却占世界的15%左右。除此之外，目前我国二氧化硫和二氧化碳排放量已经分别位居世界第一和第二，其中二氧化硫排放量已经超过环境容量，全国10%的城市受到酸雨的严重影响。2007年以来，太湖、巢湖等一系列水污染事件再次敲响了警钟，环境污染正在成为影响社会和谐的重要制约因素①。面对与高速度同时出现的高消耗、高污染，胡锦涛总书记在党的“十七大”报告中提出促进国民经济又好又快发展的原则，进一步强调“必须把建设资源节约型、环境友好型社会放在工业化、现代化发展战略的突出位置，落实到每个单位、每个家庭。要完善有利于节约能源资源和保护生态环境的法律和政策，加快形成可持续发展体制机制。落实节能减排责任制。”并强调：“加强应对气候变化能力建设，为保护全球气候做出贡献。”② 节能减排、环境保护作为重大国策不容置疑。

在这种形势下，政府行动十分坚决，出台了一系列的法规、政策。2007年10月28日十届全国人大常委会第三十次会议表决通过了节约能源法修订草案，自2008年4月1日起施行。新的节能法在法律层面将节约资源确定为我国的基本国策；国务院2007年10月公布《全国污染源普查条例》，决定于2008年年初开展第一次全国污染源普查，全面摸清污染源；国家发展和改革委员会和国家环保总局2007年10月底下发淘汰落后行业产能的通知，要求各地依法对不符合法律法规、产业政策规定，环保评审不达标、超标或超排污许可证要求排放的落后造纸、酒精、味精、柠檬酸生产能力实施淘汰。

特别值得注意的是，2007年11月，国务院下发了批转节能减排统计监测及考核实施方案和办法的通知。发展改革委、统计局和环保总局分别会同有关部门制订了《单位GDP能耗统计指标体系实施方案》、《单位GDP能耗监测体系实施方案》和《单位GDP能耗考核体系实施方案》，以及与这“三个方案”相配套的“三个办法”：《主要污染物总量减排统计办法》、《主要污染物总量减排监测办法》、《主要污染物总量减排考核办法》，要求各地区、各部门结合实际认真贯

① 国家发展和改革委员会主任马凯：《认真贯彻党的“十七大”精神 促进国民经济又好又快发展》，红网，2007年12月3日。

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告（2007年月10月15日），人民出版社，第24页。



彻执行。新的制度把节能目标作为对省级人民政府领导班子和领导干部综合考核评价的重要依据，实行问责制和“一票否决”制。同时，对未完成主要污染物排放考核结果的，国务院环境保护主管部门将暂停该地区所有新增主要污染物排放建设项目的环评审批。这三个方案和三个办法建立了节能减排统计、监测和考核体系。节能减排工作问责制和“一票否决”制也从制度层面走向具体操作层面。显然，这必将有效改变以往唯 GDP 是瞻的现象，对地方官员为发展经济而置环保于不顾的地方保护主义坚定说出了“不行”。

同时，一系列具体措施相继出台。2007 年全国共关停小火电机组 1100 万千瓦；淘汰落后水泥产能 3000 万吨，炼钢产能 870 万吨；两次启用“区域限批”政策，取消了 553 项高污染、高耗能和资源性产品的出口退税；同时中央财政拿出 235 亿元支持节能减排，其中 70 亿元用来奖励成效显著的十大节能工程。①

这些法规与政策措施，对于各区域来说就是一种刚性指向。虽然各地区究竟如何落实需要因地制宜，但是，以大力推进产业结构调整升级，加快经济发展方式转型为主轴，坚决地、下大力气推行节能减排成为 2007 年的主旋律。其中有三种模式值得注意。

（1）北京的产业结构调整模式。北京在产业结构调整，发展方式的转变上，经过多年的努力，已经走出一条新路。2007 年，北京市服务业的发展已经形成了“3 个 70%”，即服务业增加值新增量占到全市地区生产总值新增量的 70%，现代服务业增加值占全市服务业增加值的近 70%。服务业从业人员占全市从业人员的比重达到 70%②。这意味着，北京市已经成为以服务经济主导的服务型城市。在产业结构达到这样的水平基础上，北京大力推进循环经济，并充分运用新技术，全方位地促节能减排，效果十分明显：2007 年前三季度，北京市万元生产总值能耗继续下降 5.36%③，在全国处于领先水平。

（2）发展循环经济模式。这在很多以工业为主导的城镇或地区已成为一种战略性的大思路。而天津滨海新区与江苏泰兴则是比较典型的范例。

天津滨海新区作为一个现代工业的新兴集聚区，重化色彩十分明显，如何实

① 《经济特稿：好字优先（二）2007 节能减排初见成效》，www. CCTV. com，2007 年 12 月 4 日。

② 徐文营：《北京振奋人心的跨越》，2007 年 11 月 7 日《北京日报》。

③ 徐文营：《北京振奋人心的跨越》，2007 年 11 月 7 日《北京日报》。

现经济高增长，能耗低增长，污染负增长的转型，是一个生死攸关的更大挑战。新区除了在招商引资的过程中，严格实施环保的一票否决制，在源头上杜绝高能耗、高物耗、高污染的项目进入以外，对于落户新区的重化工、制造业项目，以循环经济为主思路，大力构建产品链接紧密，资源闭合流动，能源高效利用的生态工业网络。目前正在努力完善汽车、石化、冶金、电力和海水淡化四条循环经济产业链，有目的地引进产业链条中的空缺企业，称其为“补链企业”，实现90%的资源重复利用，以达到“废物最小化”和环境最优化。为了建成高效循环经济发展区，新区每年用于环境保护的资金已超过了GDP的2%，2006年达15亿。据统计，目前，滨海新区的万元工业增加值耗能达到了0.23吨标准煤，仅为全国平均水平的1/10；万元工业增加值耗水8.21立方米，不但领先全国，而且远低于美国、日本等发达国家的水平。[①]

特别值得提出的是，东部还出现了以高科技引领循环经济，实现经济又好又快发展的中小城镇——江苏泰兴。

江苏省泰兴市，是一个连续6年被评为全国县域经济基本竞争力百强县市，2006年又被命名为‘国家级生态示范区’。在发展和环保的双重压力下，他们脚踏实地，以科技为支撑，以节能减排为抓手，强力推进新型工业化，实现经济又好又快发展。2007年初的政府工作报告中，提出全年要确保完成地区生产总值能耗下降4.4%，化学需氧量下降1.9%，二氧化碳排放量下降0.7%，全年淘汰100台高耗能设备。泰兴对节能减排目标任务进行上述量化考核，落实措施也是十分有力的。统计数据显示，2007年上半年，泰兴市共完成节能技改项目28个，企业节约标煤3.88万吨，超额完成了全年节能3.73万吨标煤的目标任务。泰兴市的具体做法包括以下内容。

第一，严把企业落户关。在与客商签订合同时，将“三废排放必须达标”放在合同第一条。项目审批严格实行环保一票否决和环境保护目标责任制，项目引进做到“三个不上”，即污染严重的项目不上、有污染难治理的项目不上、重复建设的项目不上，切实抬高项目准入“门槛”，从源头上遏制新污染源的产生，减少了末端治污的高倍付出。近三年来，泰兴主动拒绝30多个环保不达标大项目。

---

① 《滨海新区：大力推进节能减排　完善循环产业链》，2007年8月28日《天津日报》。



第二，对原有企业进行了严格改造，大力发展循环经济。中海黄能集团落户泰兴市在黄桥镇上，是一个年消耗原煤达16万吨，产生粉煤灰4.32万吨的企业，为节能降耗，企业投入2000万元，上马了年产50万吨的水泥项目，将过去被称作污染物的粉煤灰"变"成了优质的水泥。2007半年，集团万元工业增加值能耗同比下降22%。在对企业提升、改造过程中，循环利用废灰、废水、废气，实现企业经济效益和环境保护双赢，是一项原则。为了实现这一原则，泰兴政府引导企业运行采取三级循环模式：一是单个企业内部节能、降耗、零排放的"小循环"模式；二是企业与企业之间能源－排放物－资源再利用的"中循环"模式；三是整个产业资源再利用的无缝隙"大循环"模式。

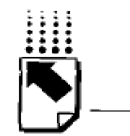
第三，引导产业集聚。近年来，泰兴市按照"企业集中，产业集聚，资源集约"的现代工业化发展理念，在禁止22个乡镇上化工项目的基础上，对全市工业进行资源整合和产业归并，全市形成了高新技术产业集聚带、机械电子产业集聚带、医药化工产业集聚带、船舶制造产业集聚带、纺织服装产业集聚带等，把产业集聚带建设成为优势产业集聚区、科技创新先导区、节能减排的示范区。目前，该市正在积极争创国家级化工产业循环经济示范带。

第四，严格进行动态监控。2005年该市在全省率先安装远程环保视频实时监控系统，对企业的排污情况进行全天候监控。运用现代信息技术，监控全市重点排污企业的排污口，做到各个企业排放的污水是否超标一目了然。

第五，加强院企合作，为泰兴的新型工业化建立雄厚的科技支撑体系。目前，泰兴已建成企业博士后流动工作站3家，国家级高新技术企业12家，近年来又新增挂靠国内外知名高等院所80多家，共建院企科研机构5家，建成了国家级精细与专用化学品火炬计划产业基地。全市30家重点规模企业每家企业背后都有1～2家科研院所作为技术支撑。借助外力创新已成为泰兴企业实现又好又快发展的强大助推力，近年来，全市高新技术产业产值以年均20%以上的速度递增。

（3）西部地区的节能减排与生态治理并进模式。中西部地区不仅在节能减排上要与东部同样高标准，在生态环境治理上同时面临着更为严峻的挑战。下面以内蒙古自治区为例进行说明。

内蒙古自治区是资源富集区，矿产资源品种多、储量大，开发条件优越，已发现的134种矿产资源中，保有储量居全国前十位、前三位的分别有66种和28



种。近年来，依托资源优势，内蒙古煤炭、电力、能源、化工、冶金等产业迅速壮大，在工业总产值中的比重达85%左右，拉动了地方经济快速发展。但是内蒙古的单位产值能耗却高出全国均值1倍以上。内蒙古自治区提出绝不“穿旧鞋走老路”，积极探索资源经济稳步发展、可持续发展的新路。面对节能减排艰巨任务，内蒙古自治区依照国家产业政策和准入标准，出台了一系列政策、措施，强力推进节能减排工作。仅2006年，内蒙古清理了能耗高、污染大、工艺落后的小煤矿、小钢铁、小水泥、电石、铁合金等企业1771家，淘汰落后生产能力3000多万吨。2007年，按照《小火电机组关停（改造）责任书》要求，“十一五”期间内蒙古需关停小火电机组137.5万千瓦。内蒙古自治区自我加压，上调“十一五”期间关停改造目标至230.2万千瓦。截至2007年7月底，内蒙古自治区已关停（改造）50台小火电机组，关停容量103.2万千瓦，超额完成2007年度关停100.2万千瓦的目标。[①] 目前，内蒙古正在努力建立企业间资源再循环机制。同时，力争逐步实现产业多元化，预计2010年非资源产业比重将增至30%以上。

内蒙古自治区又是全国荒漠化和沙化土地最为集中、危害最为严重的省区之一，荒漠化土地达9.33亿亩，沙化土地6.24亿亩，有明显沙化趋势的土地2.71亿亩，分别占全国的24%、24%和57%。多年来，内蒙古自治区在发展经济的同时，以高度责任感、紧迫感下大力治理生态环境。奋力探索一条生产发展、生活富裕、生态良好的科学发展之路。全国第三次荒漠化和沙化土地监测结果显示，内蒙古荒漠化和沙化土地面积2004年首次实现双减少。据统计，2000～2007年，完成沙化土地治理面积2.6亿亩。目前，五大沙地林草覆盖度均有提高，沙地向内收缩。阴山北麓长300公里，宽50公里的绿色生态屏障初见成效。今后的目标是：到2020年，内蒙古森林覆盖率将达到23%，草原植被覆盖度提高15%，基本建成沙化土地防护体系，生态状况显著改善。到2050年，内蒙古森林覆盖率达到27%，适宜治理的沙化土地全部治理，沙化土地防护体系进一步优化，生态状况步入良性循环。[②]

① 《内蒙古强化节能减排　发展好中求快》，新华社，2007年8月1日。

② 《内蒙古防沙治沙成就巨大　生态建设任重道远》，记者郑颖、通讯员林岩。中国发展门户网（www.chinagate.com.cn），2007年4月27日。



以上三种模式，各地区几乎都在交叉使用，只是由于情况不同，各有侧重而已。在各地区的共同努力下，2007 年前三季度，全国单位 GDP 能耗下降 3%，两项主要污染物——二氧化硫和化学需氧量的排放总量也首次双双下降，节能减排出现"拐点"。环保权威人士指出，我国的环境保护开始从控制污染恶化的趋势向全面改善环境质量转变，环境保护已经站在了一个新的历史起点上。①

① 《经济特稿：好字优先（二）2007 节能减排初见成效》，www. CCTV. com，2007 年 12 月 4 日。

“十六大”以来区域协调发展的情况与未来的政策建议

肖金成*

摘　要： 本报告总结了中共“十六大”以来区域协调发展的成就和经验，简要论述了区域协调发展的内涵，揭示了区域经济发展中存在的主要问题：生态环境问题；地区间经济与人口分布失衡问题；区域发展差距扩大问题；经济和资源空间分布失衡问题等等。最后提出了促进区域协调发展的八条建议。

关键词： 区域协调发展　区域政策　情况与建议

中共“十六大”提出了促进区域协调发展的方针，相继实施了西部大开发、东北等老工业基地振兴和中部崛起战略，取得了巨大的成效。这对缩小区域发展差距、扩大国内需求、改善宏观调控、建立和谐社会发挥了重要作用。总结近五年推进区域协调发展的经验，有利于科学制定促进协调发展的区域政策，逐步建立适合我国国情的区域发展框架和区域协调发展机制。

一　“十六大”以来实施区域协调发展的情况

1. 区域协调发展战略的内涵

2002年11月8日召开的中共十六次代表大会正式提出促进区域经济协调发展的战略。“十六大”报告高度重视加快西部地区发展对全面实现第三步战略目

* 肖金成，中国发展改革委国土开发与地区经济研究所副所长、研究员，中国区域经济学会副秘书长、博士生导师，主要研究方向为区域经济。

标的重大战略意义，提出要把积极推进西部大开发促进区域经济的协调发展，作为今后20年必须集中力量抓好的重大问题。区域协调发展是我国社会主义市场经济条件下区域经济发展模式的必然选择。

“十一五”规划纲要进一步明确了区域协调发展的基本内容：坚持实施推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区率先发展的区域发展总体战略，健全区域协调互动机制，形成合理的区域发展格局。健全市场机制，打破行政区划的局限，促进生产要素在区域间自由流动，引导产业转移。健全合作机制，鼓励和支持各地区开展多种形式的区域经济协作和技术、人才合作，形成以东带西、东中西共同发展的格局。健全互助机制，发达地区要采取对口支援、社会捐助等方式帮扶欠发达地区。健全扶持机制，按照公共服务均等化原则，加大国家对欠发达地区的支持力度。国家继续在经济政策、资金投入和产业发展等方面，加大对中西部地区的支持。加大财政转移支付力度和财政性投资力度，支持革命老区、民族地区和边疆地区加快发展。

2. 西部大开发完善了基础设施、改善了生态环境、缩小了同东部地区增长速度的差距

实施西部大开发战略以来，西部地区的经济建设获得了巨大的成就，除在调整产业结构、深化国有企业改革方面有了大的进展之外，还重点加强了基础设施建设和生态工程建设。青藏铁路、西气东输、西电东送、支线机场、干线公路相继开工建设。这些工程项目的建成，对西部地区的生产力发展是一个有力的促进。五年累计，国家支持西部地区开工建设60项重点工程，投资总规模8500亿元，其中国债投资2700多亿元。交通干线建设方面，五年新增公路通车里程9.1万公里，其中，高速公路5600公里；建设铁路新线2824公里，复线1518公里，电气化铁路1779公里；青藏铁路累计铺轨777公里；建成干线机场和支线机场23个，在建项目13个。西电东送工程，累计开工项目总装机容量3600多万千瓦，输变电线路13300公里，新增向广东送电1000万千瓦建设任务提前一年完工。西气东输工程，仅用不到三年的时间，于2004年12月30日全线建成并且商业供气。水利设施方面，建设了四川紫坪铺、宁夏沙坡头、广西百色、内蒙尼尔基等一批大型水利枢纽工程，对115个灌区进行了改造，建设了535个节水示范工程。退耕还林工程，累计完成退陡坡耕地还林1.18亿亩，荒山荒地造林1.7亿亩。从2003年开始实施的退牧还草工程，已经累计治理严重退化草原1.9亿

亩。天然林保护、京津风沙源治理、长江上游水污染防治、西部中心城市环境污染治理等重点工程进展顺利。

实施西部大开发战略不仅加快了西部地区的发展，而且扩大了国内市场，拉动了东中部地区的经济发展，为中国经济持续稳定发展注入了活力。西部大开发不但没有影响东中部地区的发展，反而为东部地区的加速发展开辟了新的市场空间，随着西部地区收入水平的提高，市场会越来越大。随着西部大开发的稳步推进，西部地区为东中部地区提供了大量能源、矿产品、特色农产品等资源，支持了东中部地区经济发展和人民生活的需要。同时，西部地区重点工程建设所需的设备、材料、技术和人才，来自全国各地。西部大开发也给东中部地区企业“西进”提供了大量的投资机会，扩大了东中部地区的市场空间，促进了产业结构调整并增加了就业机会。东中部地区同时也是西气东输、西电东送、交通干线、退耕还林、天然林保护、京津风沙源治理等一大批西部开发重点工程的直接受益者。

3. 东北振兴使很多企业提高了市场竞争力，许多城市焕发了活力

中共中央国务院《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》确定了振兴东北地区等老工业基地的指导思想：以“三个代表”重要思想为指导，全面贯彻“十六大”精神，进一步解放思想、深化改革、扩大开放，着力推进体制创新和机制创新，形成新的经济增长机制；按照走新型工业化道路的要求，坚持以市场为导向，推进产业结构优化升级，提高企业的整体素质和竞争力；坚持统筹兼顾，实现东北地区等老工业基地经济和社会全面、协调和可持续发展，为全面建设小康社会和实现社会主义现代化做出新贡献。

东北振兴战略的主要任务包括：进一步深化体制改革，着力推进体制创新和机制创新，消除不利于经济发展和调整改造的体制性障碍，增强老工业基地调整改造的内在动力；全面推进工业结构优化升级。走新型工业化道路，全面提升和优化第二产业；大力发展现代农业，坚持统筹城乡经济社会协调发展，实现工业与农业、城市与农村发展的良性互动；积极发展第三产业，以剥离企业办社会职能为契机，大力推进服务业的社会化、市场化和产业化；推进资源型城市经济转型，大力发展石油化工、煤化工、林木产品深加工、林下产业等资源精深加工和新的接续产业；加强基础设施建设，改善资源型城市电力、交通、供水等基础设施；进一步扩大对外对内开放，扩大老工业基地的金融、保险、商贸、旅游等服



务领域的对外开放。加快发展科技教育文化事业，加强“产学研”联合，加快科技进步，努力在支柱产业和重点企业中培育自主开发能力。

从2004年开始，国家给予东北地区增值税转型、社会保障体系建设、国有企业“厂办大集体”改革等试点和优惠政策，尤其是财税政策、金融政策和社会保障政策的实施，东北地区享受到诸多优惠政策，企业的原有负担大量减少，新的综合负担将低于全国水平，企业的市场竞争力得到较大提高。同时，生态环境治理和基础设施建设的加强，优化了企业发展的外部环境。

实施振兴战略以来，东北三省体制改革、机制创新步伐加快，对外开放度提高，经济持续快速增长，就业增加，社会保障体系初步建立。三年GDP年平均增速为12.6%，比实施振兴战略前三年（2001~2003年）增速提高了2.6个百分点。投资环境有所改善、政策效应开始显现、招商引资吸引力增强，东北吸引国内外投资的“洼地”效应正在显现。社会消费品零售总额2005年和2006年增速分别高于全国当年0.5个和0.6个百分点。2006年，三省总人口占全国的8.2%，GDP占全国的8.6%，而社会消费品零售总额却占到全国的9.3%，社会消费趋于活跃，市场需求比较旺盛，国企改革取得重大突破。

截至2006年底，辽宁省85%以上的国有大型工业企业实现了股份制改造，国有中小工业企业产权制度改革基本完成。2006年东北三省装备制造业工业总产值同比增长30%以上，超过全国4个百分点，利润增速也远高于同期全国装备制造业利润和东北三省工业的利润增速。国家累计投资65亿元用于东北三省15个采煤沉陷区项目的治理改造，新建住宅面积907万平方米，安置居民15.24万户。国家先后投资12.2亿元用于棚户区改造配套的基础设施、学校和医院建设补助。初步建立起资金来源多元化、保障制度规范化、管理服务社会化的社会保障体系。2006年底，三省参加基本养老保险人数达到1617万人，参加基本医疗保险人数1996万人，参加工伤保险人数970.6万人，分别比上年底增加55万人、244万人和114万人。[①]

2007年8月2日，国务院批复了《关于东北地区振兴规划》，提出将东北地区建设成为综合经济发展水平较高的重要经济增长区域，具有国际竞争力的装备

① 引自国务院东北等老工业基地办公室网站，东北振兴三年评估报告《发展加快　后劲增强　社会进步　民生改善》。

制造业基地，国家新型原材料和能源保障基地，国家重要的商品粮和农牧业生产基地，国家重要的技术研发与创新基地，国家生态安全的重要保障区，实现东北地区经济社会又好又快发展的功能定位和发展目标。

4. 中部崛起战略推动了东中西协调互动的格局

中部地区地处内陆腹地，是我国区域关联度最强的地区，承东启西，连南贯北，是全国重要的交通枢纽和物流中心，具有开拓大市场和发展大流通的优越条件。矿产资源种类多、储量大，动植物资源丰富。是全国著名的农产品生产基地和重要的能源原材料工业基地，产业基础比较雄厚，具有加快发展的优势条件。

中部地区国土面积占全国的10.7%，人口占全国的28.1%，劳动力资源丰富，是我国最大的农村富余劳动力跨省输出基地，劳动力成本低，劳动力的素质较高，同时高等教育也比较发达，能够支撑各类产业的发展。

2003年10月，党的十六届三中全会提出："有效发挥中部地区综合优势，支持中西部地区加快改革发展"；2004年的政府工作报告中进一步提出："促进中部地区崛起，形成东中西互动，优势互补、相互促进、共同发展的新格局。"2004年9月，"促进中部地区崛起"写进了党的十六届四中全会的决定。2005年10月，党的十六届五中全会通过的国家"十一五"规划建议对中部地区的发展重点提出了明确的要求。2006年4月，中央专门颁发文件，从多方面提出了促进中部崛起的政策意见。中央的战略决策与一系列政策安排，将对中部地区崛起发挥强大的推动作用。

通过实施"中部崛起"战略，充分发挥综合优势，加快农业产业化、新型工业化和城镇化步伐，促进经济增长方式由数量粗放型向质量效益型转变、由投资带动型向投资、消费、出口协同推进型转变。进一步扩大开放，在结构调整中承接海外和沿海的产业转移，加快区域资源整合与经济合作，统筹经济社会发展，促进城乡二元发展模式向城乡协调发展模式转变，就能走出一条全面、协调、可持续发展的新路子，成为中国经济增长的新的发动机。

5. "十一五"规划纲要更加强调以人为本和人与自然和谐发展的理念

2005年10月，中共十六届五中全会通过了关于"十一五"规划的建议，2006年3月，全国人民代表大会通过了"十一五"规划纲要（以下简称《规划纲要》）。《规划纲要》指出："根据资源环境承载能力、发展基础和潜力，按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求，逐步形成主体



功能定位清晰，东中西良性互动，公共服务和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局。"[①] 使区域协调发展建立在"以人为本"和"人与自然和谐发展"的基础之上。

《规划纲要》确定："根据资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力，统筹考虑未来我国人口分布、经济布局、国土利用和城镇化格局，将国土空间划分为优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区，按照主体功能定位调整完善区域政策和绩效评价，规范空间开发秩序，形成合理的空间开发结构。"[②] 通过产业和人口的有序转移，使人口和产业同资源环境承载能力相适应，使各地区 GDP 的比重和居住的人口相适应，实现各地区人均 GDP 差距的逐步缩小，而非各地区 GDP 总量差距的缩小。

二　区域经济发展中存在的主要问题

"十五"期间，随着我国国民经济持续稳定增长，各地区经济总量显著增加。2001 年我国东部十省、中部六省区、西部大开发十二省区以及东北三省四大区域的 GDP 分别为 5.64 万亿、2.15 万亿、1.83 万亿和 1.06 万亿元，到"十五"期末，上述四大区域 GDP 总量分别达到 10.90 万亿、3.70 万亿、3.34 万亿和 1.71 万亿元。2001～2005 年，四大区域 GDP 年均增长速度分别为 12.35%、10.86%、11.12% 和 10.87%，与"九五"时期相比，西部的经济发展速度提高了 2.32 个百分点，并且超过了中部和东北三省的经济增长速度。在各地区经济普遍增长的同时，经济增长速度上的差距扩大的趋势得到了缓解。但在取得巨大成就的同时，我国区域发展还存在着以下一些比较突出的问题。

1. 保护生态环境成为宏观调控的迫切课题

以重化工业为核心的经济规模快速扩大给环境带来越来越大的压力。工业企业圈地铺摊子大量占用耕地和破坏自然植被，工业废水排放污染土壤和水源，大量二氧化硫排放污染空气，都使生态环境承载着越来越大的压力。滇池、巢湖、太湖以及其他内湖和重要江河水系甚至近海海域受到工业污染的程度越来越严重。

---

① 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，人民出版社，2006。

② 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，人民出版社，2006。

目前2000多万农村贫困人口，主要分布在深山区、石山区、库区、荒漠区等自然条件极其恶劣的地区。按“就地脱贫”的思路，继续“人均一亩高产稳产田”等的建设，不仅贫困问题难以解决，付出的生态环境代价也是难以估量的。按现有的发展模式，将使越来越多的地面沉降区、草原沙化区、石漠化和荒漠化区、水土流失区加入到贫困地区行列，带来新的贫困人口，对生态环境的影响将是灾难性的。

2. 地区间经济与人口分布失衡，经济社会发展差距仍在扩大

改革开放以来，在国内外投资和产业持续向沿海地区转移的拉动下，经济布局也呈现向沿海地区集中的态势，形成一些支撑全国经济增长的经济密集区。从国际经验看，经济总量集聚的地区，同样应该是就业机会多、人口相应集中的地区。京津冀、长江三角洲、珠江三角洲三大经济圈15%的人口拥有35%的经济总量。随着市场配置资源功能的强化，我国打破了人口固化的格局，出现了外地劳动力大量流入发达地区打工这种“异地转移”的情况。这种人口流动对支撑经济增长和缩小区域差距和城乡差距起着积极的作用。但由于体制和政策制约，我国绝大部分转移人口还未能本地化，从而使人口流动促进区域差距缩小的机制难以发挥。经济总量大、经济高增长的地区没能相应吸纳更多的人口，而广大的中西部地区由于没有资金、企业的集聚，没有经济快速增长，也就没有增加就业和收入的机会。这样人口与经济分布的不均衡，直接的结果是地区差距过大，区域间不协调性增强，区域矛盾突出。

从东部、中部、西部以及东北四大区域GDP占全国的比重看，2001年为53:20:17:10，而2005年为55:19:17:9，东部地区的比重进一步升高。地区间教育、卫生等社会事业的软硬环境存在较大差距，东部地区远好于中西部地区。

区域发展不协调，不但是简单的各地区之间经济总量之间的差距，而且是人口、经济、资源环境之间的空间失衡。改革开放以来，经济要素向沿海地区集中，但人口却并未相应集中，只能跨地区“打工”，形成了中国特有的“农民工”现象，使劳动人口与赡养人口在空间上分离，导致区域间享有的公共服务差距过大。一些欠发达地区的人口远远超过其资源环境承载能力，对生态环境形成巨大的威胁，不断带来生态环境的更大破坏。

欠发达地区大都存在资源、环境、经济、社会等问题交织在一起的状况，形成了不同程度的相互影响，而且往往是不同的类型区在空间出现重叠；如生态脆



弱地区一般也是欠发达地区，老工业基地中分布着大量的资源型城市，更增加了解决上述问题的艰巨性和复杂性。

3. 经济和资源分布空间失衡，导致资源跨区域调动的压力越来越大

我国资源禀赋的基本特点是：资源环境的地域性特征突出，水、土地和其他能矿资源的空间分布差异明显，区域生态环境的承载能力悬殊。我国煤炭资源主要集中在北部和西部，水电资源主要在西南，而经济高增长区域和制造业主要集中在东部。如果能源消费结构维持现有格局，2020 年之前需要再建设 7 条大秦线以及相应的港口来运输主要分布在中西部地区的煤炭。经济分布与资源分布的不均衡，是形成南水北调、北煤南运、西煤东运、西电东送、西气东输格局的主要原因。一些城市的布局和规模与所在地资源环境承载能力不适应，也带来类似的问题。全国 660 个城市中，已有 400 多个城市缺水，110 个严重缺水，为这些城市跨区域调水的压力将越来越大。能源资源、水资源是可调动的，但也要付出成本。不改变区域发展模式，不改变只集聚经济、不集中人口的政策，不改变一些区域的发展方向，一些区域的发展迟早会超出其资源环境承载能力，届时，将不得不为越来越多的地区进行大跨度、大规模的资源调动。

4. 地区差距继续扩大，区域竞争激烈

由于各方面的原因，各地经济发展的差距不断扩大，这对较为落后的中西部地区来说是一个严峻的挑战。为了缩小差距，实现区域协调发展和分享大国崛起的成果，后发地区的发展热情极大地增强，各地在强化“发展是第一要务”理念的基础上，全面实施追赶战略，有的地方不惜一切代价加速工业化。这种如饥似渴的发展热情和现行地方财政体制相结合，使得地区之间的经济竞争愈演愈烈。在这种情况下，履行宏观调控职能的中央政府既要适当控制各地的盲目冲动和过度投资行为，又要努力保护地方发展的积极性，要在现有地方经济发展和竞争格局中使这两方面保持符合科学发展观要求的平衡，的确存在较大的难度。

不科学的政绩观、发展观以及传统政绩考核制度和财政体制引发的地区封锁、条块分割极大地限制了经济要素在全国的自由流动。同时，一些地方政府片面追求经济规模的增长，追求短期利益，盲目投资、低水平扩张乃至重复建设、无序和不正当竞争等问题仍屡禁不止。

认识上的偏差和不合理的体制及政策导向，使各级行政区都在大力推进本行

政区经济的发展。一些地区不顾资源环境承载能力，工业遍地开花，城市盲目扩张，土地大量占用，生态环境恶化。一些地区由于滥设开发区和盲目推进城镇建设，大量占用耕地，使绿色空间快速减少，开发密度急剧提高，几年后将无地可用。一些地区由于不计环境代价盲目发展，已经造成有水皆污、有河皆干，各类污染日趋严重。

5. 促进区域协调发展的政策法律体系不健全

国家落实区域经济协调发展的政策缺乏法律保障，微观领域法律法规制定先于宏观领域，实际操作中出现政策冲突、政出多门的现象。由于缺乏统一、协调的区域政策，使得我国在实施宏观调控时，针对性不强，往往造成政策趋同、一刀切等现象。与此同时，各自为政的“诸侯经济”趋势更加明显。

三　对我国区域发展和区域政策方面的建议

1. “因地制宜”制定区域发展政策

中央政府应牢牢把握区域政策的制定权。不仅要根据各地区的不同情况制定不同的区域发展政策，而且要根据各地区的情况制定区域财政政策、区域金融政策、区域土地政策、区域人口政策、区域资源政策、区域环境政策等。制定政策要考虑其统一性、系统性和有效性，既要和法律法规有机衔接，又要考虑政策的连续性和严肃性，还要有利于区域协调发展机制的形成。

2. 将制订全国性空间规划和区域性空间规划提上议事日程

“十一五”期间制订“主体功能区”规划的目的是根据各地区的资源环境承载能力、开发力度和发展潜力确定优化开发地区、重点开发地区、限制开发地区和禁止开发地区。这是区域发展理论的重大创新，有利于促进我国的空间结构调整和空间开发秩序的协调，有利于生态环境的保护和生产力布局的合理分布，也有利于有针对性地制订区域政策。但仅仅确定四类地区是不够的。我们建议将主体功能区规划作为全国性空间规划的重要组成部分，在编制主体功能区规划的基础上，开始全国性空间规划和区域性规划的编制工作。“十一五”期间进行了编制东北地区振兴规划、长三角区域规划和京津冀区域规划的试点，取得经验之后，应在“十二五”期间展开全国性空间规划和区域性空间规划的编制工作。根据国外国内的经验，空间规划应包括以下内容。



（1）主体功能区划分（可以主体功能区规划为基础）；

（2）空间布局与城镇体系建设；

（3）骨干基础设施，主要包括铁路、公路、机场、港口、水源地和防洪排涝设施；

（4）大流域的治理；

（5）资源合理利用和产业发展；

（6）生态环境保护；

（7）人口分布与城市化进程；

（8）区内外的经济合作。

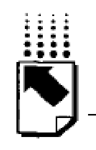
3. 建立区域协调发展委员会

区域协调发展既是我国区域发展的目标，也是我国长期坚持并实施的大战略，意义十分重大，既需要有规划和政策的配合，也需要有实施的主体，因此建议成立国务院部委级区域协调发展委员会，专司区域协调发展之职责。职责是编制区域性空间规划、主持制定区域政策、提出促进特定地区发展的目标和任务、负责跨省市行政区重大基础设施的规划和实施，负责跨省市行政区流域的治理与环境保护、区域合作机制的构建、促进国际次区域的合作等等。

区域协调发展委员会可在西部开发办、东北振兴办、中部崛起办、扶贫办等国务院办事机构的基础上设立。这几个机构虽然服务的对象不同但功能都是一致的，经过整合，可化分力为合力，成为促进地方经济发展，促进区域协调，促进区际合作的重要政府部门。

4. 改革户籍等限制劳动力流动的制度，逐步解决人口与经济空间结构失衡问题

长期以来，人口分布的固化状态始终未能打破，无疑在很大程度上影响到经济效率的提高。立足于合理化和优化空间结构的角度，国家应加快对户籍等限制人口流动的制度的改革，在拆除地区壁垒，允许物品畅通的同时实现人口流动的正常化，以人物互动方式逐步解决要素空间结构失衡问题。未来，我们需拓展改革思路，南水北调、西气东输以“物动”体现以人为本的思想，在西部、北部生态形势日益恶化的情况下，我们主要应以“人动”体现以人为本的理念，引导西部地区的劳动力和一部分人口向发达地区有序流动。制定促进人口自由流动的政策，引导欠发达地区的人口向发达地区和城市转移。



我国人口在地区分布上很不平衡，东部12个沿海省、市、区以占全国13.52%的国土面积，承载着全国42.36%的人口；而西部10个省、区以占全国56.76%的国土面积，仅承载着全国22.92%的人口。东部地区的人口密度达到413人/平方公里，而西部地区的人口密度只有53人/平方公里。单从人口密度判断，我国东部地区人口过多，西部地区人口过少。但是，考虑到我国的现实情况，对地区人口压力需要从耕地面积的质量、生态压力状况、经济发展水平和潜力等方面进行分析，在此基础上寻找调节我国人口地区分布的对策。

根据对我国东西部地区人口分布状况的分析可知，从资源承载力的角度看，我国西部地区的人口压力高于人口分布集中的东部地区。考虑到西部地区脆弱的生态环境对我国经济社会可持续发展造成的严重威胁，以及人类经济活动对生态环境的破坏日益严重和西部地区落后的经济状况，实行地区之间的适度移民，是解决由地区之间人口分布不平衡造成的一系列生态环境保护、经济社会可持续发展问题的可行措施。

5. 建立覆盖全国的以中央财政支持为主的最低生活保障制度

应把解决西部地区农牧民的生活问题放在首位。我国还有2000多万尚未脱贫或尚未解决温饱问题的农牧民，也有一批基本生活难以维持的城市贫民，这一群体是政府应予以关注并重点救助的对象。最低生活保障制度是现阶段最基本的保障制度。要根据收入水平、劳动力赡养能力、当地基本消费水平确定低保标准，并据此确定享受低保的户数和人口，建立规范的无体制泄漏的低保体系，使之成为贫困人口的生命线和保险阀。

现实问题是享受低保的人口多数居住在欠发达地区。低保费用若让地方财政负担，别说是县财政、市财政就是省财政也不堪重负。因此，我们建议低保资金以中央财政负担为主。财政自给有余的省市由省财政负担，财政不能自给的省市由中央财政负担，通过银行按月直接补贴到户，以避免一级一级下拨所产生的体制泄漏。

随之而来的问题是，地方政府尤其是基层政府能否严格按标准确定低保户和低保人口，会不会放宽标准或提供虚假信息。解决的办法：一是将标准公布于众，相互监督，保证使最贫困的人口享受低保待遇；二是通过详细核查，对地方政府确定的低保户进行审核，可让大学生志愿者承担这项工作；三是将低保人口比重与公务员工资标准挂钩。以市为单位或以县为单位公务员的工资标准除以消



费水平确定外，要把本市或本县低保人口占总人口的比重与工资标准挂钩，比重越高其工资标准越低，既体现干部与老百姓同甘共苦的精神，也抑制当地干部人为增加低保户和低保人口。当然对人为压低低保户数和低保人口数的情况也应严加防范。

6. 按照不同类型区分别制定不同的扶持政策和发展战略

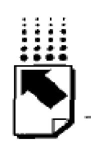
我国现行的区域政策是根据东中西三大地带和四大板块为基本范围制定的，虽然比“一刀切”的政策有所进步、有所细化，但仍失之于过粗。我们建议按六大类型区分别制定区域政策，即贫困地区、老工业基地、资源型城市、生态脆弱地区（沙漠化、石漠化地区、水源地、干旱地区、地质灾害频发地区）、粮食主产区、边境地区。

不同类型区不仅要有不同的扶持政策，而且要有比较科学的战略思路。一要有基本的方向和阶段性目标；二要有长期的规划；三要有具体的手段和策略；四要有政策的扶持和资金的支持；五要有战略、策略实施的主体。

7. 构建生态补偿机制，共同维护人人共享的生态环境

我国特殊的地理地貌构成了祖国大家庭的基础。西部的矿产资源和水资源成为东部赖以生存和发展的基本条件。珠江、长江、黄河等大江大河均发源于西部，上游的环境和对水资源的保护对下游地区的生产和生活起着生命线的作用。一些省域范围内的江河也存在类似情况，如浙江的新安江、湖南的湘江、辽宁的辽河、黑龙江的松花江等。计划经济时期并不突出的矛盾和问题在市场经济体制下便凸显出来。我国江河上游地区多是经济欠发达地区，下游地区又多是发达地区，因此，生态补偿机制的建立显得更为迫切和必要。欠发达地区的政府和人民正在谋划发展之路，他们既有生存权，也有发展权，经济全球化给这些地区带来前所未有的机遇。生态补偿和对口支援不同，对口支援是道义上的责任和政治任务，受援地区和支援地区可能不存在任何经济联系，但生态补偿是一种应尽的义务，是对生态保护地区的人民承受牺牲或贡献的一种补偿。补偿者不是“恩赐”，是不允许放弃的责任。

生态补偿机制建立的难度很大。一是生态补偿的理论尚不完备，迄今国内外尚无一部完整论述生态补偿的著作；二是生态补偿标准难以确定。按照水资源数量还是按水的质量，抑或两者都需考虑。空气质量的测定在技术上已不成问题，但质量好坏不一定完全取决于上游地区，和自然界尤其是大气环流存在非常密切



的关系；三是受益对象难以确定，是由下游地区的所有居民承担补偿责任还是由企业承担；四是补偿对象是上游地区的政府还是全体居民；五是谁来收、谁来缴、谁来分配。

我们建议，企业按资产纳税，个人按收入和不动产纳税。通过征收生态税建立生态补偿基金，提高欠发达地区人民的生活水平。

主要参考文献

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，人民出版社，2006。

马凯主编《〈中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要〉辅导读本》，北京科学技术出版社，2006。

杜平、肖金成、王青云等著《西部开发论》，重庆出版社，2000。

肖金成等著《协调空间开发秩序和调整空间结构研究》，《国家发改委重点课题研究报告》。

中国发展中的地区问题：总体战略与区域规划

孙久文*

摘　要：我国地区间的发展差距已成为中央政府宏观政策的一个关注焦点。从1999年的西部大开发开始，区域发展总体战略的实施，使我国的区域发展取得了很大成就，区域发展的政策和措施开始初步形成。然而，区域发展中的问题依然存在，包括区域的经济发展和社会发展的差距仍在扩大，资源环境对区域发展的约束日益严峻。本文认为，主体功能区规划是解决这些问题的重要途径。

关键词：区域发展　总体战略　公共服务　主体功能区

经历近30年的改革开放，我国的经济获得了飞速的发展，但同时先进和落后地区发展的不平衡仍十分明显。目前，缩小我国地区间的发展差距已成为中央政府制定宏观政策的一个关键点。

一　中国区域总体发展战略构成

实施区域发展总体战略，关键是要根据资源环境承载能力、发展基础和潜力，按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求，进一步明确区域发展的战略布局、功能定位、发展重点、政策导向等重大问题，抓好各项工作部署和政策措施的落实，逐步形成主体功能定位清晰、东中西良性互

* 孙久文，男，中国人民大学区域与城市经济研究所教授、博士生导师，研究方向为区域经济理论、区域规划和城市可持续发展。

动、基本公共服务和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局。[①]

我国目前的区域发展，仍然是以四大区域开发行动的深入实施为标志，形成区域总体发展战略，并以此推动区域的协调发展。

1. 坚持推进西部大开发

西部大开发范围包括12省、市、区，面积占全国国土的71.4%，人口占全国的28%，而地区生产总值仅占17%左右，人均地区生产总值约为全国平均值的59%，不足东部地区平均值的一半。[②] 西部地区尽管不乏经济科技较发达的大城市，但从广域上考察，属欠发达地区。

在开发领域上，西部大开发突出的重点是：第一，生态环境建设。重点是巩固退耕还林、退牧还草的成果，完成天然林保护、风沙源和石漠化治理等生态工程，建立和完善生态改善、农民增收和促进地区经济发展的和谐统一的长效机制。第二，基础设施建设。推进以重点工程为主体的基础设施建设，在完成"西气东输"，"西电东送"、青藏铁路等重点建设项目后，力争使西部的基础设施配套明显改善。第三，社会事业发展。以实现基本公共服务的均等化为重点，加强西部地区特别是西部农村和少数民族聚居区的科技、教育、卫生、文化等社会事业的发展。特别要注重建立健全西部地区县、乡、村三级卫生服务网络，完善城乡疾病预防控制体系和医疗救治体系，以减少因病致贫、返贫。第四，发展特色产业。根据西部地区的资源禀赋和产业基础，在促进资源、环境与经济发展相协调的前提下，以市场为导向，发展能源、矿业、机械制造、农果业、中药材、加工制造和特色旅游等产业。2007年6月，国家确定成渝地区为"统筹城乡综合配套改革试验区"，将促进西部地区的开发进程。

2. 振兴东北老工业基地

东北地区是1950年代我国工业建设的重点，曾经为我国的经济建设做出很大贡献。但因体制与结构双重矛盾的困扰，改革开放后跟不上东部沿海地区的发展步伐。东北地区的主要问题是：国有经济比重偏高、市场化程度偏低、企业设备技术老化，经济发展活力不足。

---

① 胡锦涛：《胡锦涛在中共中央政治局第三十九次集体学习时的讲话》，新华网，2007年2月16日。

② 陈栋生：《区域协调发展的理论与实践》，《边疆经济与文化》2005年第4期。



中央政府在2003年开始的东北振兴，是继西部大开发后的又一个国家层面的开发战略。东北振兴的主要途径是：第一，加快体制创新。实现资金、技术、劳动力等生产要素自由流动，用市场吸引国内外投资。实施产权重组，对东北国有资产进行重组、改造，发展混合所有制经济，改变东北较为单一的产权结构，实现投资和生产主体的多元化。同时，在税收等方面给予特殊政策，进行增值税改革。第二，加快科技发展。重点发展电子通讯设备、软件开发、生物技术和医药、航空航天等高新技术产业，以现代科技来改造东北的原有企业，鼓励一批处于产业衰退期的资源产业退出，建立覆盖面大的社会保障网络，解决因产业转型留下的问题。第三，加快结构升级。重点发展数控机床、输变电设备、轨道车辆、发电设备、燃气轮机、重型机械、船舶、汽车及零部件、飞机等现代制造业，加大老油田的勘探力度，建设大型煤炭基地，促进煤电联营，建设大型石化基地和精品钢材基地等。

3. 促进中部地区崛起

中部地区面积占全国10.7%，人口占全国28%，地区生产总值占全国20%，人均地区生产总值相当于全国平均值的80%，与东部发达地区发展水平有较大的差距。2004年以来的中部崛起发展战略的实施，加快了中部地区的发展步伐。

促进中部地区崛起，从国家战略层次上对中部地区给予如下几方面的引导和支持：第一，以区域发展政策促进中部发展。整合国家的区域政策，把西部开发和东北振兴的政策支持，集中用于中部地区，以此来支持中部地区的城乡社会保障体系构建和加大基础设施建设的力度等。第二，以城市群构建带动中部地区的发展。主要任务是通过中原城市群、武汉城市群、长株潭城市群、昌九工业走廊、太原城市群和合肥—芜湖都市带等城市群的构建为基础，培育中部的区域发展龙头。第三，以产业密集带建设实现中部的发展。在京广铁路产业带发展煤炭采选、钢铁工业、装备制造业，食品工业、有色冶金，汽车工业、钢铁工业、高新技术产业，交通运输设备、高新技术产业等；在陇海铁路产业带重点发展现代制造、高新技术、能源、石化等产业；在沿江产业带实现水路联运、江海联动，发展加工制造业、高新技术产业、冶金、石化、电力、汽车、建材等大耗水、高载能、大运量的优势产业。

2007年底国家确定武汉城市群和长株潭城市群为“两型”社会综合配套改革试验区，把中部崛起的国家战略推向一个新阶段。

4. 鼓励东部地区加快发展，有条件的地方率先基本实现现代化

在西部、东北和中部开发战略的影响下，东部地区要继续发挥引领国民经济发展的引擎作用。东部地区的优势是有利的区位条件和改革开放以来形成的制度创新的先发优势，在推进自主创新方面作用明显。

鼓励东部地区加快发展，关键是转换经济发展方式，推进产业结构的优化升级，通过科技创新，缓解和克服区内资源短缺、环境压力大的劣势，实现区域的可持续发展。这就要求东部地区优先发展高新技术产业、出口导向产业和现代服务业，从多方面、多领域参与国际竞争。

具体做法是：充分发挥市场力量，引导要素和资源在区域内流动和集聚；完善区域经济的制度保障，加快区域经济一体化进程；发挥经济实力优势，鼓励资本向中西部地区转移；发挥人才和技术优势，发展高新技术产业，加快产业结构调整和升级；发挥非公经济优势，鼓励民营经济发展，加快国际化进程，鼓励参与国际市场竞争。①

二 我国区域发展取得的成效

1. 区域协调发展战略的基本形成

西部大开发、东北振兴、中部崛起和东部率先发展的区域发展总体战略的实施，标志着我国区域协调发展的战略已经形成。经过近年来的实践，实施区域总体发展战略的条件更加成熟。

第一，区域协调机构开始设立。从西部大开发开始，中央成立西部开发办公室；振兴东北地区等老工业基地开始后，又成立了振兴东北办公室；后来又设立了中部崛起办公室。区域协调机构的设立，使区域协调发展具有执行机构。而区域协调机构的整合，是下一步的重要任务。

第二，区域政策作用对象更加明确。无论是西部大开发、振兴东北地区等老工业基地、中部崛起，还是天津滨海新区、成渝地区、武汉都市圈、长株潭城市群的开发，由国家层面编制出来的区域规划，较以前更加完善，区域政策的作用对象也更加明确，并且能够按照地域特征进行分类指导，使我国区域规划的水平

① 蔡燕妮：《东中西部地区经济发展和传统产业西部转移》，《企业研究》第267期。



有了很大提升。

第三，区域一体化机制开始完善。打破行政区划界限的限制，促进各类生产要素在区域间自由流动，开展多种形式的区域间技术和人才合作，完善区域公共服务，加大国家对欠发达地区支持力度，加快形成东、中、西互动的区域发展格局。这些区域一体化机制的落实，有力地支撑了区域发展总体战略的实施。

2. 实现区域经济的又好又快发展

进入21世纪以来，我国宏观经济，无论是增速还是总量，都出现了较快的发展势头。从区域经济的“四大板块”分析，东部地区依然是经济高速增长区，2000～2006年区域的GDP年均增速达到11.53%，其次是西部地区，年均增速为10.23%，中部地区和东北地区增速分别为10.22%和10.17%。

以省区为单位分析，2000～2006年期间各省区市的经济运行较为平稳，增速较快，区域经济结构得到优化。2000～2006年，中国三大产业发展较快，结构不断得到优化，总体上处于“二三一”式的结构模式。结构优化体现最为明显的是第三产业的比重增加，达到39.5%。第一产业受到国家扶持农业发展政策的影响，出现政策效应。而高新技术产业和现代制造业的快速发展，是这段时间区域经济发展的一个重要特点。

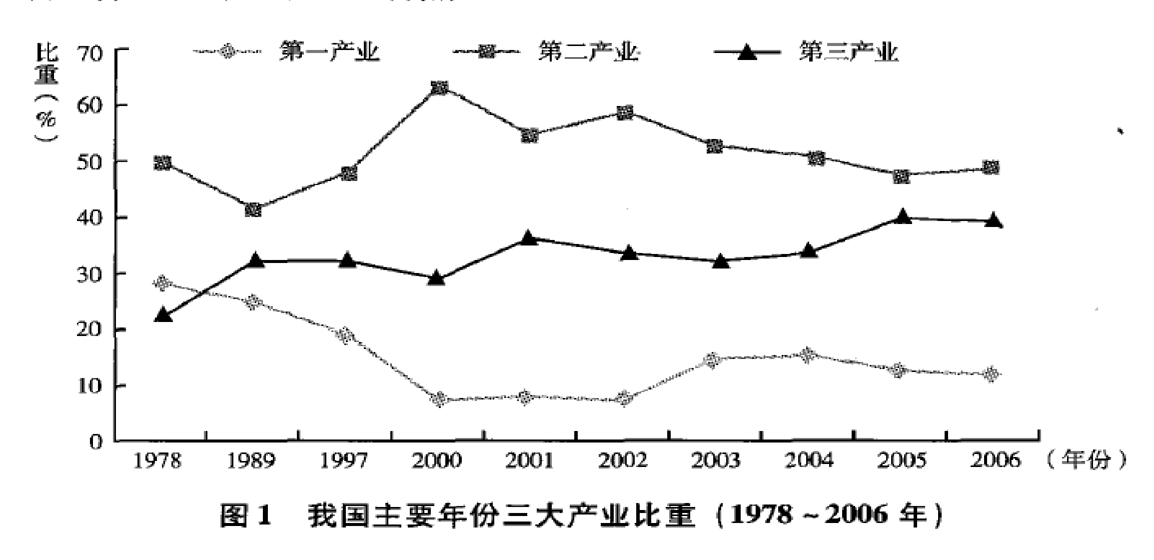


图1　我国主要年份三大产业比重（1978～2006年）

3. 城乡居民生活水平不断提升

我国城乡居民的生活水平，随着区域经济的发展而提高。相比之下，农村居民家庭人均纯收入增长比较缓慢，城镇居民家庭人均可支配收入增长较快，两者之间的差距处于拉大的趋势。

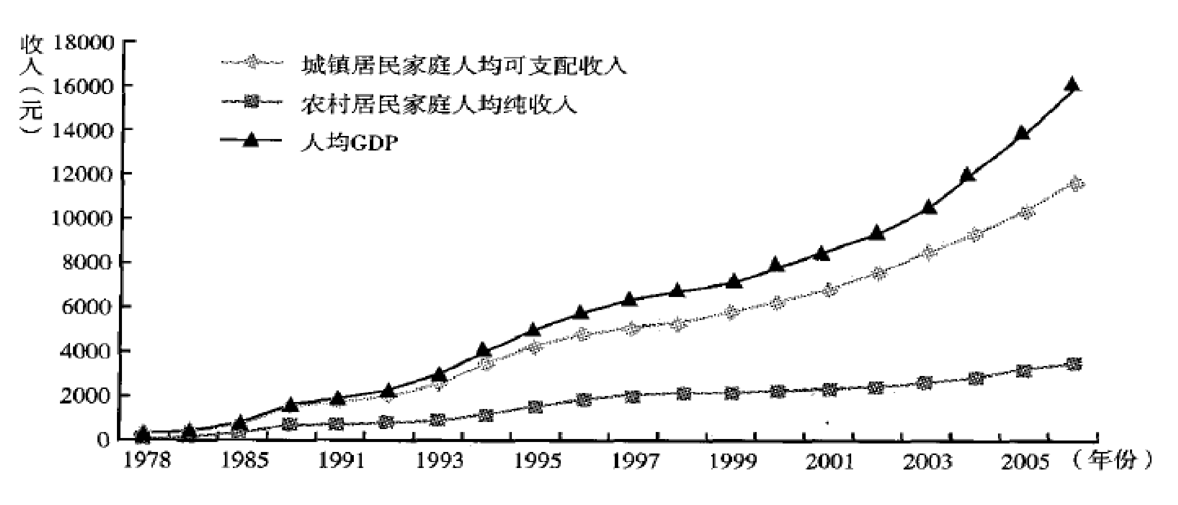


图2　中国人均GDP和城乡居民人均收入状况（1978～2006年）

数据来源：国家统计局：《中国统计年鉴2007》。

近几年来，随着城乡居民生活水平提高，食品支出占总支出的比例（恩格尔系数）趋于下降，除了2004年有反弹之外，其他年份都是处于下降阶段。其中，城市居民已经下降到40%以下，农村居民也下降到50%以下（见图3）。

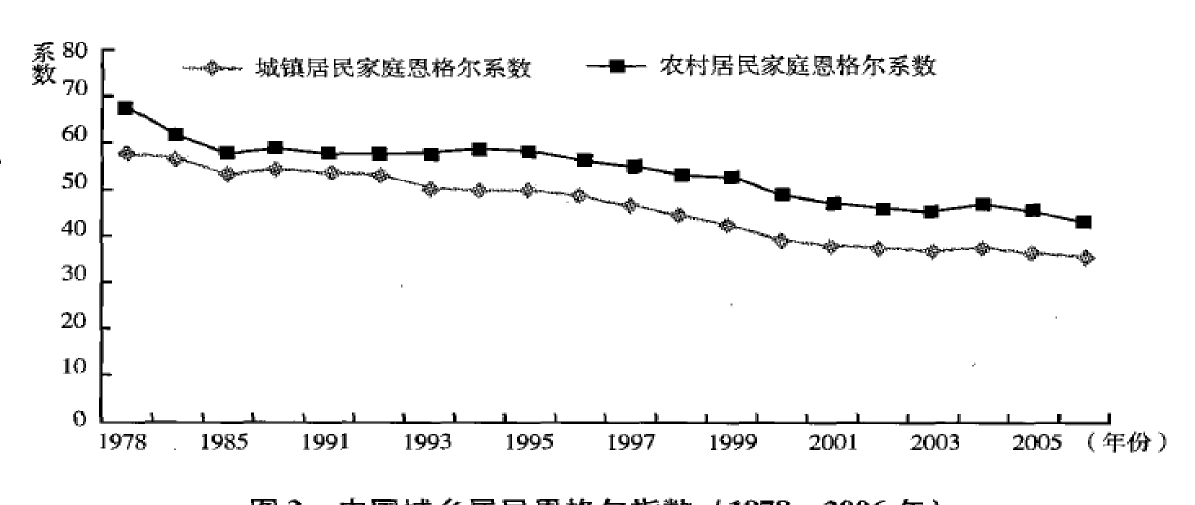


图3　中国城乡居民恩格尔指数（1978～2006年）

数据来源：国家统计局：《中国统计年鉴2007》。

4. 经济发展的核心城市群已经形成

从全国国土分析，在东部沿海地区，三个比较典型的都市圈已经较为成熟，此外还基本形成其他若干个具有较强实力的都市圈或城市群，而初步具备雏形的城市化区域也开始出现，这些地区的经济总量已经占到全国相当大的份额。



东部沿海地区形成的“长三角”、“珠三角”和“京津冀”为核心区域的三大都市经济圈，在全国经济社会发展中发挥着举足轻重的作用。2006年，“长三角”、“珠三角”、“京津冀”三大都市圈实现的地区生产总值约占全国的37%，进出口总额占全国的2/3以上①，成为支撑我国经济发展的核心地区。山东半岛、辽东半岛、成渝地区、中原地区、武汉都市圈、长株潭城市群和关中地区等城市群或都市圈在发展壮大，成为拉动区域经济发展的主导力量。伴随着工业化和城市化进程加快，城市之间的行政界线日趋模糊，城市之间的联系变得更加紧密，城市群逐渐成为区域经济活动的重要空间依托。

三　我国区域发展中的主要问题

虽然我国区域发展的成效非常显著，但发展过程中也还存在一些影响较大的问题。主要有以下几个方面。

1. 地区经济发展差距仍在扩大

我们采用了GDP基尼系数和人均GDP的变异系数衡量，结果表明：1978～1992年我国基尼系数总体上处于下降趋势，1992年达到最低点；自1992年起，GDP的基尼系数开始出现上升，21世纪初期达到高峰后又开始下降。人均GDP变异系数总体上比较平稳。从总体上看，我国区域差异出现扩大趋势。

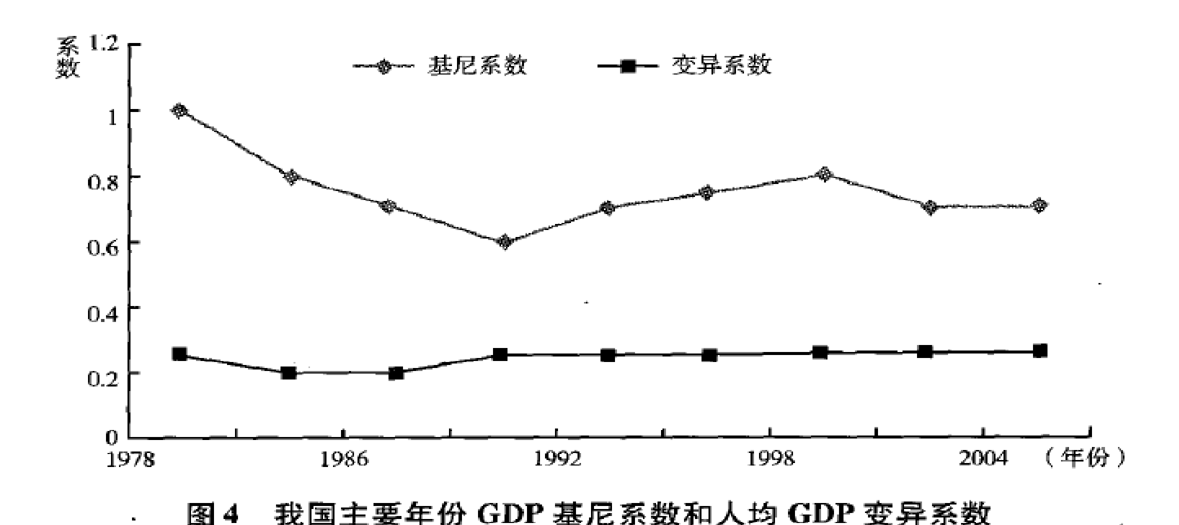
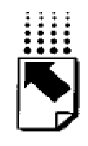


图4　我国主要年份GDP基尼系数和人均GDP变异系数

① 郑波等：《坚持区域统筹　促进协调发展》，2007年10月13日《经济日报》。



尽管采取了一系列旨在缩小区域差距的措施，但受到不同区域发展阶段和水平的限制，区域差距仍然处于扩大的阶段。国家统计局的数据也显示，1978～2006年，东部地区经济年均增速较中西部地区高出2.3个百分点。从地区生产总值来看，东部占全国比重已提高了11.8个百分点，而其他区域所占比重则均有不同程度下降。

由于累计循环效应的作用，东部地区将继续保持较高的增长速度，从而使东部与中西部的差距在未来20年间将继续存在，但区域差距扩大的速度会减缓。

2. 地区间社会发展水平的差距仍然较大

社会发展的衡量指标中，教育发展水平的差距尤其引人关注。从人均教育经费看，2006年我国人均教育经费为493元/人，但是有18个省市自治区的人均教育经费支出低于全国平均水平，最高的是北京，高达2649元，最低的是贵州，人均250元，前者是后者的10.6倍。在18个低于全国平均水平的省份中，东部是河北和山东，中部地区共有6个，西部地区有10个[①]。

地区间医疗卫生水平差距突出，是又一个焦点问题。据2006年统计，我国每千人口拥有病床位数2.53张，其中北京最多，6.14张，贵州最少，1.48张。如果从农村分析，2006年全国每千农业人口有病床位数0.77张，最大值的上海市（3.52张）是贵州省（0.44张）的8倍。全国每千农业人口拥有医生数为1.19人，最大值（上海）为3.36人，最小值（贵州）为0.68人，前者是后者的4.92倍。可见各地区的医疗卫生事业相差很大。

近年来，国家高度重视解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题，在推进基本公共服务均等化方面取得明显成效。义务教育、公共卫生、社会保障、社会救助、减少贫困、生态保护等重点领域，对老少边穷等欠发达地区的投入力度不断加大，使这些地区的老百姓得到了实实在在的好处，收入增加，生活改善，社会保障程度提高[②]。

3. 发展环境与资源环境的约束逐渐明显

区域经济发展的约束因素增多，加大了区域协调发展的难度。这些约束包括以下几个方面。

第一，国际发展环境约束加大。国际贸易保护主义和地方经济保护主义抬

① 国家统计局：《2007中国教育经费统计年鉴》。

② 郑波等：《坚持区域统筹　促进协调发展》，2007年10月13日《经济日报》。



头，制约了资源相对不足和以初级产品生产为主的发展国家和地区的经济发展。以外向型经济为主的我国东部地带面临越来越大的外部压力，中西部地区的资源性产品则受到地方保护和国外同类更加便宜产品的竞争压力。

第二，国内区域发展环境有待进一步完善。行政区划与经济区的脱节、跨区域协调体系和机制还没有最后完善起来，都成为约束区域发展的国内环境。而规范的区域转移支付体系的薄弱，对不发达地区获得来自发达地区的发展援助，带来较大的不确定性。

第三，资源环境的约束。一些区域产业发展超过了资源环境承载能力，导致生态环境恶化。由于工业发展和城市盲目扩张，大量消耗资源和占用耕地，使环境污染加剧，区域资源环境承载力下降。按照科学发展观的要求，各地区都必须把节能降耗、减排治污作为发展的约束性指标，这应该是克服资源环境约束的唯一正确途径①。

四　主体功能区规划：区域协调发展的新希望

我国中央政府从2006年开始启动国家的主体功能区规划，为区域发展注入了新的发展希望，成为区域协调发展的新动向。面向未来，在促进区域协调发展的过程中一定要有新思路、新办法。主体功能区的提出，体现了我们对区域发展规律认识上的深化。

解决区域发展不平衡这个难题，需要我们根据各区域的资源环境承载能力、发展基础和潜力，按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求，进一步明确区域发展的战略布局、功能定位、发展重点、政策导向等重大问题，抓好各项工作部署和政策措施的落实，逐步形成主体功能定位清晰、东中西良性互动、基本公共服务和人民生活水平差距趋向缩小的区域协调发展格局②。

主体功能区的概念，就是要按照自然、生态的状况，按照自然资源和能源的保障情况，按照区位特征、环境容量、现有开发力度、经济结构特征，按照人口集聚状况、地缘特征、参与国际分工的程度等划分功能区。因此，促进区域协调

① 刘勇、李宪：《2006～2007年我国区域经济发展态势分析》，2007年10月26日《中国经济时报》。

② 郑波等：《坚持区域统筹　促进协调发展》，2007年10月13日《经济日报》。

发展不是“遍地开花”，不是每一寸国土都要实现工业化和城镇化。按照功能区域构建区域发展格局，就是在广袤的国土上，既要有开发，更要有保护，引导经济布局和人口分布适应自然，这样才能从源头上根本扭转我国生态环境恶化的趋势，逐步实现“一方经济”与“一方水土”、“一方人口”相协调。

主体功能区的核心思想是，根据资源环境的承载能力、现有国土开发密度和发展潜力，确定哪些区域适宜优化开发和重点开发，哪些区域应当限制开发和禁止开发。在中国960万平方公里的陆地国土上，以自然生态属性和功能、资源环境承载能力等为重要的依据，明确哪些区域以保护自然生态为主体功能，哪些区域以要素集聚、经济发展为主体功能，哪些区域以要素扩散、结构转变为主要功能。确定各自的主体功能定位，并按照功能定位调整和完善区域政策和绩效评价，规范空间开发秩序，形成合理的区域发展格局。[①] 主体功能区划的思想，打破了传统的区域经济发展思路与发展模式，符合区域协调发展战略的科学内涵。

表1　中国主体功能区的基本情况

主体功能区	优化开发区域	重点开发区域	限制开发区域	禁止开发区域
定　　义	指国土开发密度已经较高、资源环境承载能力开始减弱的区域	指资源环境承载能力较强、集聚经济和人口条件较好，发展潜力较大的区域	指资源环境承载能力较弱、对全国和较大区域范围生态环境具有重大影响的生态相对脆弱的区域	指依法设立的各种自然保护区域
规划方向	把提高经济增长质量和效益放在首位，着力推动产业结构升级，化解资源环境瓶颈制约，提高参与国际竞争的层次	应该逐步成为支撑我国未来经济发展和聚集人口的空间载体	重点加强生态环境保护，发展可承载的特色产业，引导人口有序转移，强化生态功能	实行强制性保护，严禁不符合主体功能定位的任何开发和建设活动

说明：根据马凯在全国主体功能区规划会议上的讲话：《构筑协调、和谐、可持续的家园》，http://www.sdpc.gov.cn/，2007年9月24日。

综上所述，我国正处在一个区域经济发展的黄金时期，区域问题的重要性也正在显现。加强对区域问题的研究，探讨区域经济发展的战略与规划，是我国区域经济领域的重要任务。

① 马凯在全国主体功能区规划会议上的讲话：《构筑协调、和谐、可持续的家园》。

改革开放以来五年计划中的区域政策：回顾与探讨

李　青*

摘　要：本文将回顾、评论改革开放以来历次五年计划中的区域发展思路或区域政策取向，特别是以区域政策和国土规划的视角分析国家区域政策的变化，认为改革开放以来我国整体上处于一个区域规划和政策逐渐取代国土规划、区域政策目标逐渐多元化的过程，今后应立足我国国土资源特征及制约因素、我国区域经济发展的基本状况和格局、国际区域经济与政策的变化特征，建立更加系统、动态、与时共进的区域政策，并处理好国土规划、区域规划、主体功能区规划的关系。

关键词：五年计划　区域政策　国土规划

区域政策是指国家制定的全国性有系统的地区发展政策。改革开放以来，区域政策一直是我国政府管理部门和学术界关切的问题，理论上的探讨和实践上的努力从未间断，区域政策的目标和手段也逐渐明确。本文将回顾、评论改革开放以来历次五年计划中的区域发展思路或区域政策取向，特别是以区域政策和国土规划的视角分析国家区域政策的变化，继而从国内外区域发展的背景和区域政策的变化出发，提出近来我国区域政策的基本框架和近期主要关注点。

一　对“六五”以来我国区域政策的梳理

自“六五”（1980～1985年）以来，国土规划的逐渐缺失和区域政策目标的

* 李青，女，中国社会科学院数量经济与技术经济研究所研究员、经济学博士，研究领域为区域与城市经济学。

多变，是区域政策不成熟、缺乏系统的表现，也是出现区域问题的因素之一。

1. “六五”以来的区域政策逐渐取代了国土规划，区域经济增长方式粗放产生了一系列资源环境问题

“六五”以来，区域经济发展计划和政策以鼓励经济发展为主，缺乏资源环境方面的约束性政策，作为区域政策基础的国土规划明显不足乃至缺失。在“六五”、“七五”计划中有“国土开发和整治”一节，“八五”计划中有“国土开发整治和环境保护”一节，“九五”、“十五”计划强调协调区域发展，对资源环境保护很少提及。1990 年代中期以后全国已很少有做国土规划的地区了，一些省区市的国土规划让位于地区发展战略和规划。“十一五”规划提出的主体功能区，带有较明显的保护国土资源的含义，不再是以往单纯的经济区划了。

在“七五”计划实施的同时，国家编制了《全国国土总体规划纲要》，开展了国土资源的考察和研究，但全国国土总体规划始终未能正式出台。取而代之的是次一级的一些区域性的国土规划和发展战略，区域发展的国土资源约束和全面保护、开发、利用、治理国土资源的意识也逐渐淡化了。高扬的地区经济竞争和经济增长的旗帜伴随着资源大量消耗和生态环境总体恶化。这种地区经济增长方式粗放和日益严峻的资源环境压力与国土规划的缺失不无关系。

目前，涉及国土资源开发、利用、治理、保护的政府部门大多制订了本领域的国土规划，包括《全国土地利用总体规划纲要》、《全国生态保护纲要》、《全国土地开发整理规划》、《全国海洋经济发展规划纲要》、《全国造林绿化规划纲要》、《全国海洋开发规划》、《全国水土保持规划纲要》、《中国七大江河流域综合规划》等，但由于这些规划多为部门规划，彼此缺乏整合和衔接，且规划实施过程中与政策和法规的结合不够紧密，约束力不够强，在缺乏全国国土总体规划下制订的各专项国土规划的协调性自然较弱。相比较而言，我国一些自然区划的实际作用还要大一些，如《中国综合自然区划》、《中国自然区域与经济区域划分的草案》、《中国土壤区划》、《中国综合农业区划》、《中国土壤区划》、《中国自然生态区划》、《全国生态区划》等。

缺乏国土规划所造成的后果至少有如下几方面：一是使区域发展忽视我国人均资源少、资源利用效率低这一基本国情，加之资源价格被低估，转变增长方式的动力不足；二是未能从国家战略和国民生存安全角度制订整体性、长远性的全国国土开发、利用、保护战略，使我国资源环境面临越来越大的压力和严峻形



势，影响持续发展的能力；三是由于缺乏全国国土总体规划，造成各部门制订的国土规划协调不够，大的、跨区域的国土开发整治工程实施难度大，交易成本高。地方上制订的一些国土开发整治规划也常在地区经济增长的要求下而退居次位不能实施。近年来所发生的一些严重的资源环境问题，均与国土规划缺失、国土资源意识淡漠、缺乏相应的公共管理有直接关系。

2. “六五”以来区域政策缺乏系统性的政策对象

新中国成立后，我国生产布局和地区发展的核心是处理沿海与内地、经济发达地区与欠发达地区这一大尺度的地域关系，尽管历次五年计划中区划有所不同，但核心思想是一致的，整体上缺乏系统性的政策对象。

“六五”计划将全国分为沿海地区、内陆地区和少数民族地区，基本上承袭了传统的沿海与内地的两分法，其中少数民族地区大多分布于内地。“七五”计划首次将全国分为东中西三个地带，尽管在经济含义上这种三分法并不十分确切，只是示意性或轮廓性的，但却影响深远，此后我国区域政策大多是沿着三大地带进行的。除了三大地带以外，“七五”计划还提出了建设全国经济区网络的设想，包括上海经济区、东北经济区、以山西为中心的能源基地、京津唐地区等。“八五”计划将全国划分为沿海地区、内陆地区、少数民族地区和贫困地区四类，地域范围有所重叠，基本回到了“六五”计划的区划法，还提出了加快以山西为中心的煤炭基地建设和黑龙江、内蒙古、安徽、贵州的煤炭开发，以及三江平原、豫皖平原、江汉平原、四川盆地、内蒙古和宁夏灌区等农业商品生产基地建设等。

“九五”以来的五年计划由侧重沿海转向侧重区域协调发展。“九五”计划将全国划分为长江三角洲及沿江地区、环渤海地区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省地区、西北地区七个经济区域，但由于这七个经济区划分的原则和目标不够清晰，在实践中并未能落实，地区调控仍以东中西三大地带进行。“九五”计划对内地经济发展提出了比较详细而明确的措施，包括优先在中西部地区安排资源开发和基础设施建设项目，引导资源加工型和劳动密集型产业向中西部地区转移，实行规范的中央财政转移支付制度，加快中西部地区的改革开放，引导外资更多地投向中西部地区等。

“十五”计划仍按东中西三大地带安排区域发展的重点和方向，呼应西部大开发战略，国家对西部地区发展予以积极支持，在政策和投资上予以大量倾斜，

国务院许多部委也相应制定和实施了支持西部发展的倾斜政策。

"十一五"规划的最大特点是在三大地带的基础上提出了四区域的政策框架和主体功能区的设想。规划提出"坚持实施推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区率先发展的区域发展总体战略，健全区域协调互动机制，形成合理的区域发展格局"。配合四区域的政策，国家先后发布了几个重要文件和规划，国家区域政策对象有所多元化和差别化。

2006年5月，国家先后发布了《中共中央国务院关于促进中部地区崛起的若干意见》和《国务院关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》；2007年3月，国家发展和改革委员会、国务院西部地区开发领导小组办公室发布了《西部大开发"十一五"规划》；2007年8月，国家发展和改革委员会、国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组办公室发布了《东北地区振兴规划》。

"十一五"规划提出根据资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力，统筹考虑未来我国人口分布、经济布局、国土利用和城镇化格局，将全国划分为优化开发、重点开发、限制开发、禁止开发四类主体功能区。主体功能区带有明显的国土规划色彩，在规划理念上体现回归和进步，但在"十一五"规划中并未界定其与地区经济发展和区域政策的关系。

由上述分析可见，"六五"以来基本上是按地带粗线条、大尺度来安排和调控区域发展的，区域政策的目标地区逐渐多元化，由沿海和内陆到东中西三大地带，再到东中西和东北四区域。但困难的是针对某一地带的政策要面对地带内众多而复杂的问题，且易形成管理机构设置复杂、职能交叉、交易成本高和管理效率低的状况。

"六五"以来，一方面，国土规划逐渐被地区发展战略、区域规划和区域政策所取代，另一方面，没有找到更有实效的区域组织形式。在国土规划逐渐淡化的时候，学术界和政府部门试图以经济区和城市群组织区域经济，然而由于一直未能清晰地表达经济区及城市群的目标和形成机制、经济区或城市群与区域经济发展的关系、经济区划与国土规划的关系等，因此五年计划中的经济区划以及学术界所提出的多种经济区划方案和城市群设想，在实践中尚难实行。

3. 现有五年计划总体上具有明显的治标性特征

新中国成立后我国区域政策是以缩小沿海和内地发展差距为主要倾向的，然

而这种政策的着力点和着眼点都在缩小地区差距的结果，而不在或不主要在培植落后地区的发展能力，具有较明显的外生的、治标性的特征，其缺陷主要表现在：一是忽视区域发展与创新能力建设，追求落后地区经济增长的意识重于增强落后地区发展能力的意识，重结果轻基础；二是区域发展目标与发展条件有错位，重目标轻条件；三是对重大资源环境压力重视不足，缺乏对重要限制开发地区的强制性约束，重鼓励轻约束；四是自上而下的政策供应与自下而上的发展力量错位，落后地区的发展能力并未因区域政策而明显增强①。

二　影响我国区域政策的基本因素

影响未来中国区域经济发展的因素有许多，其中最为长期和迫切、最具有“公共性”而需要区域政策支持的，集中体现在资源环境和创新能力两方面的压力上，同时国际区域政策的变化也正当其时地给予我们有益启示。

1. 国际区域政策：鼓励学习和创新的政策转向

改革开放的30年，恰是国际经济社会背景发生重大而深刻变化的时期。首先，技术进步瓦解了福特制大批量标准化的生产体系，发生了全球性的资源流动与重组过程，出现了新的国际劳动分工和区域兴衰变化，在社会转换（Social Switching）的同时并行着空间（Spatial Switching）转换，区域发展更加明显地表现为一个与技术和组织变化三位一体的过程（Michael Storper，1997）。其次，技术变化在深刻改变社会经济格局的同时，也改变着增长的来源和区位因素，知识成为最重要的资源，学习成为最重要的过程，创新成为区域发展的动力。地区间的竞争更明显地表现为知识与技术资源的竞争、创新环境的竞争、地区创新能力的竞争。在此背景下，一些国家已经或正在调整其区域政策，知识资源的创造、占有与应用水平和创新能力的强弱成为区域政策关心的重要内容（李青，2003）②。传统的以政策性投资和税收优惠等为主要手段、以促进区域平衡发展为基本目标的区域政策在新的经济形势下受到挑战，区域政策在激励创新、改善

① 李青：《保护资源环境与增强创新能力：双目标的政策探讨》，载中国社会科学院环境与发展研究中心：《中国环境与发展评论》（第三卷），社会科学文献出版社，2007。

② 李青：《区域创新下区域发展观念及政策的变化》，《数量经济与技术经济研究》2003年第12期。

创新环境、促进互动学习、鼓励创新网络以提高竞争力和创新能力等方面的作用更为重要（李青等，2004）[1]。政府在提供学习手段（如学校、培训系统等）、学习激励（如知识产权保护、税收和补贴、支持学习网络等）、获得知识的渠道（图书馆、数据库、技术服务体系、通讯系统）、减少忘记成本（再培训、劳动力市场流动、社会保障等）等方面的作用在加强。

国际上鼓励学习和创新的政策从1970年代就开始了。如德国的北莱茵——威斯特法尼亚（NRW）地区自1972年起就实施创新支持政策（Innovation Support Policy），建立了NRW技术委员会以及以Mülheim为基地的创新中心（Bjørn T. Asheim and Philip Cooke，1999）[2]。在区域政策方面一直作为我们学习榜样的欧盟，在对其1990年代区域政策的总结中就认为，在过去10年中欧盟虽已部分地缩小了地区差距，使最穷国家的人均GDP接近平均水平，但在创新方面的地区差距却是人均GDP差距的2倍（Olivier Guersent，2001）[3]，创新差距已成为影响地区差距的重要因素。也有观点认为，欧盟以往的区域政策是治标不治本的，它更重视支持那些基础好、见效较快的地区的创新产出，如集中支持创新岛[4]，因此扩大了发达地区与落后地区的差距（Kevin Morgan，1997）[5]。世界银行的研究表明，发达国家与欠发达国家在知识创造能力的差异比其人均收入的差异更大（世界银行，1999）[6]。近年来欧盟已经认识到创新是决定现代经济竞争力的重要因素，并采取了诸如鼓励中小企业创新的政策等旨在通过促进企业创新和参与国际分工的努力。欧盟新近表示将支持创新作为其区域政策的核心[7]。

---

① 李青等：《区域创新视角下的产业发展》，商务印书馆，2004。

② Bjørn T. Asheim and Philip Cooke, *Local Learning and Interactive Innovation Networks in a Global Economy*, in Edward J. Malecki and Paivi Oinas edited, Making Connection: Technological learning and regional economic change, Ashgate, Aldershot, 1999, pp. 145 – 178.

③ Olivier Guersent, The regional policy of the European Union: A balance and an outlook, *Regional Studies*, Vol. 35, No. 2, 2001.

④ 欧洲主要的创新岛包括大伦敦、鹿特丹/阿姆斯特丹、法兰西岛、法兰克福、斯图加特、慕尼黑、里昂/格莱诺布尔、都灵和米兰几个地区。

⑤ Kevin Morgan, The learning region: institutions, innovation and regional renewal, *Regional Studies*, July, 1997, v31, n5, pp. 491 – 503.

⑥ 世界银行：《1998/1999年世界发展报告：知识与发展》，中国财政经济出版社，1999。

⑦ *Support for research and innovation is central to new regional policy*, Commissioner Hübner tells conference, http://ec. europa. eu, 2006年6月12日.



2. 我国日益严峻的资源环境压力

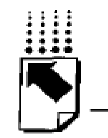
我国各类国土资源形势严峻。其特征是总量大、人均量少、质量较低、后备资源不足，工业化、城市化和人口增长还将持续对国土资源产生新增需求。同时国土资源的低效利用造成大量资源浪费，将使社会经济发展与资源环境的张力长期存在。我国土地资源总量居世界第3位，其中草场面积居世界第2位、森林面积居世界第6位，但人均土地资源占有量不到世界人均水平的1/3，森林面积仅为世界人均水平的1/5，而且我国土地质量较差，难以利用的土地面积占国土面积的30.68%。我国矿产资源种类多但人均占有量仅为世界平均水平的58%，45种主要矿产资源的人均占有量不足世界平均值的一半，石油、天然气、铜和铝等重要矿产资源的人均储量都不到世界平均水平的20%。矿产资源中大型和超大型矿床比重小，贫矿、难选矿和共伴生矿多，开采成本较高，实际可供利用的资源量并不多，重要金属和非金属矿产资源可供储量的保障程度下降。据估计到2030年，我国45种主要矿产资源中将只有两三种能够保障供应，多种矿产资源只有十几年到几十年的开采年限。我国人均水资源占有量只有2200立方米，只为世界平均值的1/4，目前全国600多个城市中有400多个城市供水不足、70多个城市因地下水超采出现了不同程度的地面沉降①。

环境方面则存在水土流失严重、沙漠化迅速扩展、草原退化加剧、森林资源锐减、生物物种加速灭绝、地下水位下降、水体污染加重、大气污染严重、固体废弃物存放量过大、城市污染向农村蔓延等严重问题。根据国家环保总局《2006年中国环境状况公报》，2006年全国环境质量较为稳定，但生态环境状况依然不容乐观，如全国地表水总体水质属中度污染，其中珠江、长江水质良好，松花江、黄河、淮河为中度污染，辽河、海河为重度污染。截至2006年，全国共有水土流失面积356万平方公里，占国土总面积的37.08%；2006年没有实现年初确定的主要污染物排放总量减少2%的目标②，经济增长方式转变任重道远。

如前所述，我国总量大、人均占有量少的国土资源状况决定了我国经济增长方式应是节约的、集约的、高效的、清洁的，是开发利用与治理保护并重的。总

① 新闻分析：《我国资源形势有多严峻?》，http：//news.xinhuanet.com/politics/2007－04/22/content_6011485.htm，2007年4月22日；朱向东：《环境形势严峻 期待环保法硬起来》，2005年1月6日《法制日报》。

② 国家环保总局：《2006年中国环境状况公报》，www.zhb.gov.cn，2007年6月4日。



体上我国增长方式粗放的问题未能得到基本解决，以资源环境为代价的经济增长未能得到有效遏止，资源短缺、浪费同生态环境大面积恶化并存，使我国资源环境面临前所未有的重大压力。对此，“十一五”规划以节能减排和以主体功能区为核心，设立对企业和地区的约束性要求，随后相应建立企业限批和区域限批制度。这是我国区域管理和区域发展指导思想上的一个重要变化，也是应对我国严峻资源环境问题的应急之举，系统化的制度设计和规划迫在眉睫。

3. 我国建设创新型国家的目标

近年来，在知识经济和全球化的大背景下，我国通过创造、占有和应用知识、以创新提高区域竞争力的意识正在逐步树立，特别是十六届五中全会提出了提高自主创新能力的建议。2006 年 1 月，全国科技大会提出到 2020 年将中国建成创新型国家，使科技发展成为经济社会发展的有力支撑。2006 年 2 月，国务院发布的《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006～2020 年）》确定，到 2020 年中国自主创新能力显著增强，科技促进经济社会发展和保障国家安全的能力显著增强，为全面建设小康社会提供强有力的支撑；基础科学和前沿技术研究综合实力显著增强，取得一批在世界具有重大影响的科技成果，进入创新型国家行列，为在 21 世纪中叶成为世界科技强国奠定基础[①]。依托知识资源、完善创新制度、建设创新型国家已成为我国中长期发展的重大战略任务，也是我国由经济大国向经济强国转变、由中国制造向中国创造转变、实现强国富民民族复兴的战略选择。

三　基于新环境的区域政策设想

1. 双目标的区域政策框架

在上述影响因素下，我国区域政策的调整应属迫切，基本方向在于将影响中国区域发展最重大的两个压力与国际区域政策变化的经验结合起来，形成立足国情、借鉴国外的区域政策；建立双目标的区域政策框架：一方面，努力重建良性的资源环境系统，特别是着力保护那些资源环境恶化、生态脆弱和资源重要的地

① 国务院：《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006～2020 年）》，www. gov. cn，2006 年 2 月 9 日。

区，这一政策导向是限制性的；另一方面，借鉴国外区域政策调整的经验，支持区域增强创新能力，加快提供相关的公共服务和制度保障，促进改善区域创新环境，形成区域创新网络等，这一政策导向是鼓励性的。上述政策框架更重视区域发展的基础和内力，借以改善区域发展条件、增强区域发展能力，因此是一种重在治本的设想。

2. 双目标区域政策下的目标区域

（1）以“问题区域”而不是“地理单元”划分目标区域。“问题区域”的概念来自于欧盟的区域政策。问题地区即政策援助地区，以往欧盟设定的问题地区主要包括衰退地区、边远地区、过密地区，不论这些地区的地理位置如何，只要它们出现上述问题，就会得到相应政策的支持。以此划分目标区域的优点是问题集中、同一性强、容易实施区域政策。根据不同的地区特征，可设立不同的区域项目或规划，如英国旨在促进威尔士地区技术创新能力的地区技术计划（RTP），韩国促进形成地区特色经济和区域竞争力的“活力事业”、“创新性城市”和“产业集群”的项目、规划等，也都体现了与国家地区发展战略的衔接。

我国长期以来区域政策是地区导向的。1980～1990 年代前期实行沿海倾斜战略，2000 年起实施西部大开发战略，2003 年起实施振兴东北等老工业基地战略，2004 年提出中部崛起战略，并先后为此设立专门的组织、协调和指导机构，2006 年又大力支持天津滨海地区发展改革。虽然我国地区差异与地理分布有很大关系，但以地理单元而不是以问题类型来划分目标地区，不仅使不同的目标区域提出多样化的政策需求，也使得不同地区和不同政策需求错综交织，造成政策结构复杂、机构设置繁多、职能交叉，出现政策低效率和管理低效率的可能也更大。

按照问题导向的政策设计，则应根据我国资源环境和创新能力两大关键性制约因素，将问题地区划分为“资源环境脆弱地区”与“创新能力薄弱地区”两类，并根据两类地区的组合状况提供不同力度的政策。

（2）设置指标体系，划分问题区域。选取一定指标，以县为单位量度各地区资源环境和创新能力状况，对数据进行标准化处理和等级评价后，划分出资源环境特征区和创新能力特征区，并根据不同特征区的组合情况确定政策重点。其中对资源环境和创新能力均脆弱的地区施以最大力度的政策，这类地区基本上是欠发达的老少边穷地区。

资源环境指标建议以人均国土资源占有量、地区国土资源质量和地区环境质量来衡量。创新能力指标则包括创新环境、创新网络和创新绩效指标，以下是初步考虑的指标体系。

表1 判定问题地区的指标

资源环境指标	创新能力指标
人均国土资源占有量 计算各地区国土资源（土地、水、气候、矿产、生物资源）的人均占有量，计算出全国各县各类资源人均占有量的标准化值并划分等级。 **地区国土资源质量** 衡量各地区国土资源的质量，主要指标包括：土地生产率；后备土地资源量；难以利用的土地资源数量；水资源供求状况；矿产资源经济价值；矿产资源利用潜力；森林覆盖率；生物资源稀缺性及价值；国家森林公园、风景名胜区、重要历史文化遗产数量。相对而言，国土资源质量的指标较难确定，同样需要进行标准化处理、等级划分和综合评价。 **地区环境质量** 度量各地区环境质量，包括：空气质量、水环境质量、固体废弃物排放、垃圾收集和处理、水土流失、沙漠化、草原退化、恶劣气候状况、地质灾害等。	**创新环境** 主要包括有利于创新的基础设施、资源和支持体系。如物质性和知识性基础设施状况；知识与技术资源占有状况；地方性知识的积累与增长；人才资源与人才网络；R&D 投入；教育投入；地区制度环境；企业家队伍；市场化的科技服务机构、服务于创新的金融支持等。 **创新网络** 主要包括参与区域创新的政府、企业、教育与研究机构、金融机构、个人等的合作关系，可用政府支持的研发活动、企业与高校和科研机构的人才流动和合作研究、企业参与社团状况、企业社会责任等。 **创新绩效** 主要包括技术进步贡献率；专利申请数；知名企业和品牌数；新产品数量等。

说明：中国科技发展战略研究小组认为区域创新能力指标由“知识创造”、“知识获取”、“企业创新”、“创新环境”和“创新绩效”构成。

美国竞争力委员会与商务部经济发展局曾开展2003~2005年度区域创新能力评估，以地区创新资产（包括人力资本、知识资本、金融资本、物质资本和制度资本）、创新网络和创新文化三方面指标量度了新墨西哥州中部地区、俄亥俄州东北地区、特拉华州的威尔明顿、美国西北部的腹地、密执安州西部地区和圣路易斯市等6个地区的创新能力。

3. 双目标区域政策需要处理的几个关系

第一，与国土规划的关系。国土规划的重点是根据国土资源状况，制订国土资源开发、利用、治理、保护规划，处理国土资源与人口、产业、城镇发展与布局的关系，保障可持续发展，保障国民生存安全，保障国土资源永续利用。双目标区域政策重在促进以能力和条件为核心的区域经济发展，区域经济发展需受到国土规划的约束，在资源环境保护方面与国土规划相连接。

第二，与主体功能区的关系。“十一五”规划提出了主体功能区的设想，新近全国主体功能区规划编制完成，主体功能区侧重于国土资源承载力与社会经济



表 2　问题地区的组合类型及其政策重点

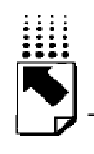
		创新能力特征				
		低	较低	中	较高	高
资源环境特征	差	坚决以生态环境保护和整治为重	坚决以生态环境保护和整治为重	坚决以资源环境保护和整治为重	此类区域很少	此类区域很少
	较差	以生态环境保护和整治为主，大力提供创新基础设施和创新资源	以生态环境保护和整治为主，积极改善区域创新环境	以资源环境保护和整治为主	努力保护资源环境	着力保护资源环境
	中	生态环境保护与整治，着力改善创新环境	加强生态环境保护与整治，增强区域创新能力	兼顾资源环境保护整治与增强创新能力	以资源环境保护为主	以资源环境保护为主
	较好	着力增强创新能力	努力增强创新能力	以增强创新能力为主	防止资源环境恶化	防止资源环境恶化
	好	着力增强创新能力	努力增强创新能力	以增强创新能力为主	以增强创新能力为主	政策不作用

说明：表中左上部资源环境差及较差且创新能力低及较低的地区为区域政策重点作用地区，右下部资源环境好及较好且创新能力高及较高的地区为区域政策较少作用地区。

发展的关系，以绿色、安全、高效等原则编制主体功能区规划。主体功能区规划具有国土规划的性质，应将其纳入到全国国土总体规划中，双目标的区域政策与主体功能区的关系在资源环境保护和创新能力方面都能找到接点。

第三，与现行区域政策的关系。现行区域政策的调整是一个逐渐的过程，可考虑两方面的转变：将地区导向逐渐转向问题导向；将缩小差距或协调发展的政策目标转向条件与能力的目标。“十一五”期间，可结合主体功能区规划深入探讨与国土规划相衔接，旨在促进地区内生性发展的政策体系，为区域政策的调整做准备。近期内仍需以科学发展观和社会主义和谐社会为中心，继续推进实现“十一五”规划“发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务”的要求，实现科学、协调、创新、持续的发展。政策重点应在以下几个方面。

一是增强地区发展与创新能力，促进协调区域发展，推进全国范围内资源环境合理利用和有效保护，城市带动区域发展。



二是促进区域经济增长方式转变、产业结构调整、城镇发展、新农村建设、资源环境保护五位一体，统筹协调，协同发展。

三是进一步加大对欠发达地区和后发地区的支持，继续探索建立规范的转移支付制度，加快中央政策实施各地区公共福利均等化的步伐。

4. 近期内区域发展的主要措施

第一，继续实施支持性措施。一是继续支持西部地区改善发展条件和保护生态环境，鼓励成渝统筹城乡综合配套改革试验区的探索，加快成渝、关中、环北部湾三个重点区域的建设与发展，努力探索制度化的财政转移支付制度。二是继续支持天津滨海新区发展和东北老工业基地振兴，改善发展的基础条件、完善体制、加快技术进步和结构调整，特别要借助天津滨海新区的发展机遇，积极推动京津冀地区一体化。三是继续支持中部地区农产区的农业现代化和资源型城市转型。四是继续支持培育区域创新能力和企业自主创新能力，特别是知识基础设施建设、科技投入和人才培养。五是继续支持东西合作，探索东西合作的新途径，通过改善内地的发展条件，降低东部地区产业转移的成本，也可提高东部地区企业成组转移的可能性。

第二，继续实施并探索保护性措施。一是加强、改善土地管制政策，适应城市化和工业化的要求，根据不同地区土地资源状况，制定更有针对性和更现实的土地管制政策，特别是对内地地广人稀、耕地质量相对较差、自身产业发展和外部产业转移有较大潜力地区，可尝试在综合评价土地资源状况的基础上，采取有弹性的土地管制。二是探索对资源属地的保护性、补偿性措施，特别是生态保护和补偿、财政分成、对企业社会责任约束方面的措施，同时探讨资源价格的合理定价问题。三是探索对水源地、天然林保护、风沙源治理、退耕还林等生态涵养地区的生态补偿措施，逐渐建立制度化的补偿机制。

第三，为制定长期的、更加完善的区域政策做准备。一是加强理论探讨和实践探索，在继续实施四区域政策的同时，突出区域发展条件和能力建设，增强相应的政策供给。二是尽快编制国土开发总体规划，制订新的全国地区发展战略，衔接主体功能区规划和现有的国土规划，为形成新的区域政策提供基础和依据。三是考虑适当调整中央－地方财政关系，增强地方财政收支能力，使地方政府有能力摆脱对 GDP 增长的过度追求，实现科学发展，加大中央财政在地区公共福利均等化方面的作用。



总之，我国区域政策的探讨、设计和调整既属迫切，又是长期任务，需要充分认知国情、国家战略和借鉴国际经验，继续深入研究和探索。

主要参考文献

"六五"至"十一五"历次国民经济和社会发展五年计划或规划。

李青：《保护资源环境与增强创新能力：双目标的政策探讨》，载中国社会科学院环境与发展研究中心：《中国环境与发展评论》（第三卷），社会科学文献出版社，2007。

李青：《区域创新下区域发展观念及政策的变化》，《数量经济与技术经济研究》2003年第12期。

李青等：《区域创新视角下的产业发展》，商务印书馆，2004。

国务院：《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006～2020年）》，www. gov. cn，2006年2月9日。

国家统计局等：《2006年各省、自治区、直辖市单位GDP能耗等指标公报》，www. stats. gov. cn，2007年7月12日。

国家环保总局：《2006年中国环境状况公报》，www. zhb. gov. cn，2007年6月4日。

新闻分析：《我国资源形势有多严峻?》，http：//news. xinhuanet. com，2007年4月22日。

朱向东：《环境形势严峻　期待环保法硬起来》，2005年1月6日《法制日报》。

韩国总统咨询国家均衡发展委员会：《韩国国家均衡发展的理论和战略》，2007年8月。

Bjørn T. Asheim and Philip Cooke, Local Learning and Interactive Innovation Networks in a Global Economy, in Edward J. Malecki and Paivi Oinas edited, *Making Connection: Technological learning and regional economic change*, Ashgate, Aldershot, 1999, pp. 145 – 178.

Kevin Morgan, The learning region: institutions, innovation and regional renewal, *Regional Studies*, July, 1997, v31, n5, pp. 491 – 503.

Michael Storper, *The Regional World: Territorial Development in a Global Economy*, figure2. 2, p. 42, The Guilford Press, 1997.

Olivier Guersent, The regional policy of the European Union: A balance and an outlook, *Regional Studies*, Vol. 35, No. 2, 2001.

长三角区域

2007 年长三角经济发展形势分析

陈　维[*]

摘　要：2007 年，我国经济表现出既快速发展、又隐患凸现的复杂态势。长三角区域经济在复杂多变的国内外宏观背景下，坚持贯彻和实践科学发展观，坚持促进和完善经济社会环境协调发展，在加快经济发展方式转型、促进产业结构调整提升、加强发展环境优化完善、推动软硬实力提高强化等方面，取得了令人瞩目的进展。

关键词：长三角　经济发展　城市

一　2007 年长三角经济发展的国内外背景

2007 年，长三角区域经济发展的国内外背景主要表现出如下特征。

1. 全球经济动荡多变，对国内经济稳定发展产生较大影响

2007 年全球经济发展环境很不平静。全球经济最受关注的两大焦点，一是国际石油价格突破每桶 100 美元，这不仅抬高了全球经济的成本基础，而且可能引发由基础产品价格提升推动的全球性通货膨胀；二是美国的次级债危机，由此引发了一系列抵押贷款机构和银行破产和巨亏，不少投资基金被迫关闭、全球股

---

* 陈维，上海社会科学院经济研究所研究员，主要研究方向为区域经济。



市剧烈震荡、各大央行紧急救市，终于演变成为一场席卷世界的信贷危机。尽管中国的金融市场相对封闭，但美国次贷风波所引发的金融恐慌以及投资恐惧情绪将会在国内蔓延，发展中的中国经济和新兴金融市场将经受严峻考验。美国经济若受此拖累而出现严重下滑趋势，则将对全球经济、特别对中国经济带来重大的负面影响。

2. 国内经济在持续加速趋势下，增长率进一步攀升，具有从偏快转向过热的明显倾向

2007 年，我国国民经济保持平稳快速发展，呈现出增长较快、结构优化、效益提高、民生改善的良好运行态势。从所公布的统计数据看，一是经济发展速度达到了近十多年来的一个高点，而且最近五年（2003～2007 年）增长率连续保持在两位数以上，并且呈现逐步加快的态势；二是投资增长速度居高不下，全社会固定资产投资增长全年达到 24.8%，第二产业投资增速 29%，都处于偏高水平；三是房地产投资在各种宏观政策调控的影响下，仍然高速增长，2007 年全国房地产投资增长 30% 以上，同比提高了 8.4 个百分点。投资高速提高，经济高速发展，同时物价也在强劲上升，这些指标及态势，不但体现我国经济发展达到了一个高点，而且显示了经济过热的明显特征。

3. 国内宏观经济调控进一步加强，经济增长将遭遇更严峻的约束

为了预防国内经济过热，从 2003 年起，中央开始采取一系列宏观调控政策，保持经济的平稳健康发展。2007 年，宏观调控政策非常明显加强了力度。在货币政策方面，大规模发行中央债券回笼货币，严格调控货币发行规模；在控制投资规模方面，严格审查建设项目，特别对房地产投资实施了非常严厉的措施；在控制流动性方面，持续提高存贷款利率和银行准备金率，目前银行存款准备金率已提高到 15% 的高水平。

国内外大环境的如此变动，使得 2007 年长三角的经济发展也出现了一系列的新特点。

二　2007 年长三角经济发展总体状况

1. 2007 年长三角区域经济发展总体情况

（1）长三角区域经济快速发展，基本实现五年翻番。2007 年，长三角区域

江浙沪二省一市继续经济快速发展势头，经济增长速度普遍高出全国平均增长水平2~4个百分点，经济发展取得相当不错的成就。而且，由于连续多年实现快速增长，江浙沪二省一市在2002~2007年的六年中，经济总量都翻了一番。

2007年，浙江经济生产总值由2002年的8004亿元增加到18640亿元，2007年的GDP总量为2002年的2.32倍，年均增长14.1%；人均地区生产总值由16978元增加到37130元，年均增长12.7%。

2007年，江苏全省地区生产总值突破2.5万亿元，比2002年翻了一番，年均增长14.5%，人均地区生产总值32324元，五年增长91.5%。

2007年，上海实现GDP将近1.2万亿人民币，比2006年同期增长13.5%，人均GDP达到65573元（见表1）。

表1　2006、2007年长三角江浙沪经济发展基本情况

单位：亿元

指　　标	江　　苏		浙　　江		上　　海	
	2006年	2007年	2006年	2007年	2006年	2007年
GDP	21645	25000	15742	18640	10366	12000
地方财政收入	—	1969*	—	2496	1600	2102
全社会固定资产投资	10071	—	7593	—	3925	3993
社会消费品零售总额	6623	7089*	5325	6214	3360	3510*
实际利用外商投资(亿美元)	174.31	220	—	—	71.07	74.37*
外贸进出口总额(亿美元)	2839.95	3182*	1391.47	—	2274	2571.08*
人均GDP(元)	28814	32324	31874	37130	57695	65573

数据来源：国家统计局、上海、浙江、江苏统计局网站。
说明：带*号为2007年1~11月份数据。

（2）长三角区域经济体现既快又好的发展特点。从过去五年的发展周期看，长三角区域经济发展一直处于比较平稳健康的快速发展轨道中，主要体现在：一是增长速度快。尽管在这五年中经济环境和背景发生了重大变化，全球市场的波动也对长三角经济提出了很大的考验，国际贸易争端对以出口为导向的长三角经济增添了巨大障碍，而贯彻和实践科学发展观更是对以传统发展模式为主的长三角区域经济的一个严峻挑战。但是，长三角区域总体上坚持实践科学发展，加快转变经济发展模式，坚持在发展中提高，在提高中发展的策略，不但保持长三角

区域经济整体的快速发展态势，而且在优化产业结构、提升产业层次、提高经济效益、增强国际竞争力、加强经济社会环境协调发展、建设和谐社会等方面都取得了长足的进步。

（3）长三角区域投资增长率逐步回落，但经济增长速度不减，总体经济效益不断攀升。从近几年的投资增长情况看，长三角二省一市的投资增长率在不断回落。上海2006年的投资增长率是8.5%，2007年1～11月是9.7%；而浙江2006年的投资增长率为13.4%，2007年为11.8%，均大大低于2007年全国26%左右的平均水平；江苏2007年1～11月投资增长率为23.2%，虽然在长三角区域是比较高的，但仍然低于全国水平。

（4）长三角区域二省一市范围人均GDP攀到4500美元以上，经济社会发展将进入新的时期。2007年，江苏全省人均GDP超过4500美元，浙江达到4885美元，上海已经接近9000美元大关。随着地区经济实力的不断增强，人民收入水平的不断提高，整个区域的现代化水平不断提升，长三角区域的未来经济发展将进入到以创新为核心、以质量为焦点、以协作为途径、以制造为基础、以消费为引领，全面提升城市和区域国际竞争力的新阶段。

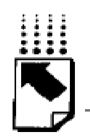
2. 2007年长三角区域江浙沪经济发展状况

（1）2007年1～11月份江苏经济发展情况：

——工业生产。2007年1～11月份，江苏全省规模以上工业实现增加值11315.23亿元，同比增长19.0%，比2006年同期下降2.6个百分点。轻重工业累计完成增加值分别为3544.64亿元、7770.59亿元，同比分别增长15.4%、20.8%。

——固定资产投资。2007年1～11月份，江苏全省城镇固定资产投资完成8085.50亿元，比上年同期增长23.2%。其中，第一产业投资完成13.82亿元，同比增长10.1%；第二产业投资完成3831.31亿元，增长24.6%；第三产业投资完成4213.37亿元，增长21.9%。房地产投资累计完成2152.98亿元，同比增长35.2%，与上年同期相比提高13.1个百分点。

——消费品市场。2007年1～11月份，江苏全省社会消费品零售总额累计实现7089.59亿元，比上年同期增长17.7%。2007年1～11月份批发和零售业销售6217.79亿元；住宿和餐饮业销售808.97亿元，分别比上年同期增长17.4%和20.0%。



——外向型经济。2007 年 1～11 月份，江苏全省累计实现进出口总额 3182.14 亿美元，比上年同期增长 24.2%。2007 年 1～10 月份江苏新签对外承包劳务合同额 36.78 亿美元；完成营业额 33.14 亿美元，同比分别增长 14.89% 和 14.87%。旅游外汇收入达 27.4 亿美元，同比增长 23.6%。

——财政、金融。2007 年 1～11 月，江苏地方财政一般预算收入累计完成 1968.77 亿元，同比增长 34.2%。至 2007 年 11 月末，金融机构人民币存款余额 29752.27 亿元，比年初增加 3892.7 亿元。其中，城乡居民储蓄存款余额 12499.42 亿元，比年初增加 318.0 亿元。金融机构人民币贷款余额 22028.15 亿元，比年初增加 3543.1 亿元。

——城镇居民收支。2007 年 1～11 月，城镇居民人均可支配收入 16254 元。其中，人均工薪收入 9944 元，人均经营性净收入 1534 元，财产性收入 202 元，转移性收入 4575 元。2007 年 1～11 月份，城镇居民人均消费性支出 9794 元。其中食品类支出 3595 元，医疗保健类支出 651 元，居住类支出 1579 元。

（2）2007 年 1～11 月上海经济发展情况：

——工业生产保持平稳增长，企业经济效益持续向好。2007 年 1～11 月，上海工业企业共完成工业总产值 20726.94 亿元，同比增长 15.5%。其中规模以上工业企业完成总产值 19891.94 亿元，增长 16.1%。上海六个重点工业行业继续保持稳定增长，2007 年 1～11 月，六个重点工业行业完成工业总产值 12877.1 亿元，同比增长 18.9%，增幅高出工业平均增长水平 2.8 个百分点，占上海全市工业比重为 65.4%，拉动全市工业增长 12.2 个百分点。在六个重点工业行业中，电子信息产品制造业对工业增长的贡献最大，共完成工业总产值 5138.16 亿元，增长 26.3%，增幅高出上海全市工业增长平均水平 10.2 个百分点，拉动上海工业总产值增长达 6.5 个百分点。而汽车制造业完成工业总产值 1592.64 亿元，同比增长 25.2%。同时，上海的高技术产业继续保持快速增长格局，共完成工业总产值 5036.17 亿元，增幅高出全市平均水平 10.5 个百分点。

2007 年 1～11 月，上海全市工业企业实现利润总额 1218.28 亿元，同比增长 24.7%，增幅同比提高 11.3 个百分点。其中，六个重点工业行业实现利润总额 768.11 亿元，同比增长 30.1%。上海的汽车制造业、石油化工及精细化工制造业是拉动全市工业利润高速增长的主力军，这两个行业实现利润总额分别同比增长 45.6% 和 3.1 倍，拉动全市工业利润增长 13.8 个百分点。

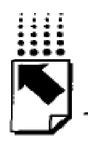
——金融业发展非常迅速，市场繁荣扩张有力。至2007年11月末，上海全市中外金融机构存款余额29247.76亿元，比年初增加2884.07亿元，比年初增加10%以上；贷款余额21624.28亿元，比年初增加3026.34亿元，增长幅度为15.4%。其中个人住房贷款余额2843.68亿元，比年初增加359.95亿元，增加幅度为14.49%。由于我国证券市场和资本市场不断完善和成熟，并且在企业利润大幅增长和预期看好的推动下，我国证券市场和期货市场全面火爆。2007年1~11月，上海证券交易所股票成交额达到285699.21亿元，比2006年同期增长5倍。期货市场交易成交额达到203364.25亿元，同比增长76.5%。

——固定资产投资继续适度增长，工业投资呈现增长加快迹象。2007年11月份，上海全市全社会固定资产投资完成455.07亿元，同比增长23.7%。2007年1~11月，上海全市累计完成全社会固定资产投资3993.13亿元，同比增长9.7%。其中，工业投资增幅逐月加快。自2007年1~5月上海工业投资在年内首次出现增长以来，工业投资一直保持良好的增长态势。1~11月，工业投资1270.31亿元，同比增长14.9%，增幅比1~9月提高3.7个百分点，比1~10月提高4.7个百分点。上海6个重点工业行业中有5个投资出现不同程度的增长。

房地产开发投资止跌持平。2007年1~11月，上海房地产开发投资1205.21亿元，增幅与2006年同期持平，改变了前几个月投资同比下降的趋势。房地产开发投资占全社会固定资产投资比重从2006年同期占33.1%下降至30.2%。

——市场销售高位运行，消费热点保持旺盛。2007年上半年，上海全市实现社会消费品零售总额1887.49亿元，比2006年同期增长14.2%。2007年1~11月，上海实现全社会消费品零售总额3510.5亿元，同比增长14.4%，增幅同比提高1.4个百分点。创近年来的一个高点。在消费浪潮中，餐饮业持续红火。2007年11月，上海各类餐饮业实现营业收入49.83亿元，比2006年同月增长22.2%，增幅同比提高1.8个百分点，拉动全社会消费品零售总额增长3.2个百分点，对零售总额增长贡献率达到22%。

——外贸进出口同步快速增长，吸收外资质量不断提升。2007年1~11月，上海进出口商品总额2571.08亿元，同比增长24.1%。其中，进口1262.47亿元，增长22.9%，出口1308.6亿元，增长25.3%。1~11月，上海累计吸收外商直接投资合同金额133.88亿美元，同比增长2%，实际到位金额74.37亿美元，增长11.8%。



——居民消费价格涨幅趋稳，生产价格涨幅有所扩大。2007年11月份，上海居民消费价格总水平同比上涨5.2%，涨幅比上月提高0.1个百分点，提高幅度比上月减少0.5个百分点。2007年1～11月，上海居民消费价格总水平比2006年同期上涨2.9%，涨幅比2007年1～10月提高0.2个百分点。2007年11月，上海工业品出厂价格和原材料、燃料、动力购进价格总水平双双上升。其中，工业品出厂价格同比上涨0.7%，比上月提高0.4个百分点，原材料、燃料和动力购进价格总水平上涨3.3%，比上月提高0.8个百分点。2007年1～11月，工业品出厂价格和原材料、燃料动力购进价格分别比2006年同期上涨1.2%和4.1%。

（3）2007年浙江经济发展情况：

——经济总量。2007年，浙江实现生产总值18638.4亿元，增幅达14.5%，比上年提高0.6个百分点，比全国高出3个百分点。其中第一产业增加值1025.3亿元，增长2.8%，第二产业增加值10092亿元，增长15.4%，第三产业增加值7521.1亿元，增长15.1%。

——消费和市场。自2005年以来，浙江省的消费增长就快于投资增长，在2007年这一趋势进一步明显。2007年前三季度，浙江省消费增长高出投资增长4.6个百分点，消费对浙江经济的拉动力持续增强。2007年浙江社会消费品零售总额6214亿元，扣除价格因素实际增长12.4%。2007年浙江房屋销售价格同比上涨8.1%，涨幅比上年上升5.6个百分点。土地交易价格上涨42.1%，其中居住用地价格上涨45.9%。

——节能减耗。2007年前三季度，浙江省规模以上工业企业利润总额增长28.9%，万元生产总值综合能耗下降3.8%，规模以上工业单位增加值能耗下降6.1%，37个行业大类中有33个行业下降，预计2007年单位GDP能耗降低率可达4%。在环境保护方面，2007年浙江全省化学需氧量排放下降4.05%、二氧化硫排放下降5.1%。

——投资增长。2007年前三季度，浙江的投资增幅为11.8%，但支撑了浙江前三季度14.7%的GDP增长。相比浙江2006年的用13.4%的投资增幅支撑了13.9%的GDP增长，表现更加优异。

——人均收入。2007年浙江人均生产总值为37128元，按7.604的年平均汇率折算为4883美元，比2006年增长12.7%，增幅比上年提高0.8个百分点。



2007年，浙江城镇居民人均可支配收入为20574元，同比增长12.6%，扣除价格因素实际增长8.4%。20%城镇低收入家庭人均可支配收入7924元，增长12.5%，增幅比上年提高1.5个百分点。人均纯收入4000元以下的较低收入家庭比重由2006年的22.8%下降到19%，8000元以上的家庭比重由37.9%上升到45.1%。城乡居民人均消费性支出分别为14091元和6442元，分别同比增长5.6%和11.8%。

三　长三角区域16城市经济发展状况分析

2007年前三季度，长三角16城市坚持贯彻落实中央宏观调控各项政策措施，坚持以科学发展观统领经济社会发展全局，坚持发展中提高、提高中发展的积极策略，经济发展态势发生可喜变化，综合实力实现全面提升，地区经济持续快速稳定发展。

1. 总量保持快速增长，产业结构趋于优化

2007年前三季度，长三角16城市共实现地区生产总值33334.48亿元，比2006年同期增长15.2%，占全国经济总量的20.1%，比重同比提高0.2个百分点，长三角区域在全国经济增长中的重要地位进一步得到巩固。

从各地区增长状况看，江苏8个城市领涨势头依然，增长速度在16城市中保持领先。2007年前三季度，江苏8个城市共实现地区生产总值14948.97亿元，比2006年同期平均增长15.7%，增幅分别高出浙江7城市与上海0.9个百分点和2.3个百分点；占长三角区域16城市经济总量的44.8%，比重与2006年同期基本持平。浙江7个城市共实现地区生产总值9794.54亿元，平均增幅为14.8%；上海实现地区生产总值8590.97亿元，增长13.4%。从增长幅度看，16城市均保持两位数的增长。除湖州、舟山和台州外，其余13个城市的增幅水平均有不同程度上升，而在增幅排名前五位的城市中，江苏占了4个。

2007年前三季度，长三角16城市继续推进产业结构调整和经济发展方式转变，经济结构趋于优化。16城市三大产业增加值占生产总值的比重分别为2.8%、55.1%和42.1%。其中，第二产业比重高出全国平均水平4.8个百分点，第三产业比重高出全国平均水平3.3个百分点。在16城市中，有6个城市第三产业增加值比重超过40%，其中上海第三产业的比重最高，达到51.9%。

2. 工业继续快速增长，规模集聚程度进一步提高

2007 年前三季度，长三角 16 城市的工业生产继续保持快速增长的良好态势，共完成规模以上工业总产值 69754.25 亿元，比 2006 年同期增长 26.5%，增幅同比提高 0.8 个百分点。从地区工业增长情况看，江苏 8 个城市共实现工业总产值 33351.66 亿元，增长 29%；浙江 7 个城市实现工业总产值 20625.03 亿元，增长 25.2%；上海实现工业总产值 15777.56，增长 16.2%。从长三角区域工业的规模集聚程度分析，工业总产值规模集中度较高，前三位城市（上海、苏州和无锡）的工业总产值共占长三角 16 城市工业总产值的 48.3%。从增长幅度看，有 4 个城市工业增长达到或超过 30%，分别是扬州（35.4%）、泰州（34.8%）、南通（33.4%）和湖州（30%），见表 2。

表 2　2007 年前三季度长三角区域 16 城市规模以上工业总产值

单位：亿元，%

城　市	规模以上工业总产值	增幅	城　市	规模以上工业总产值	增幅
上　海	15777	16.2	泰　州	1657	34.8
南　京	4187	22.2	杭　州	5865	19
无　锡	6559	27.4	宁　波	5443	24.5
常　州	3102	26.9	嘉　兴	2325	23.6
苏　州	11376	23.5	湖　州	1288	30
南　通	2940	33.4	绍　兴	3462	26.5
扬　州	1906	35.4	舟　山	317	27.3
镇　江	1624	28.5	台　州	1925	25.4

数据来源：上海统计局网站。

2007 年前三季度，长三角 16 城市克服了原材料价格上涨，人民币升值造成的出口成本上升等因素对企业生产销售所造成的不利影响，积极开拓市场，使得工业产品产销水平继续稳定在较高水平。16 城市工业产品平均产销率为 97.7%，略低于上年同期。其中，南通（99.2%）、上海（98.8%）和杭州（98.5%）分列前三位。

3. 投资总体保持理性增长，房地产投资增速过快

2007 年前三季度，长三角 16 城市加大对固定资产投资的调整力度，着力控制投资规模，提高投资质量和效益，投资增长过快的势头得到有效抑制。前三季度，长三角区域 16 城市共完成固定资产投资总额 14878.80 亿元，比 2006 年同

期平均增长17.2%，增幅同比回落0.5个百分点，低于全国固定资产投资8.5个百分点。其中，浙江7个城市实现固定资产投资4180.46亿元，增长13.3%，增幅同比回落3.4个百分点，上海投资增幅最低，为7.4%。

长三角区域16城市的房地产开发投资增长势头不减。2007年前三季度，长三角16城市房地产开发投资完成3271.6亿元，比2006年同期平均增长26.5%，增幅同比提高14.4个百分点，占全社会固定资产投资总额的22%，比重同比提高0.4个百分点。从各地区房地产投资增长情况看，上海房地产开发投资下降3.6%，江苏8个城市均大幅增长，平均增长35.8%，浙江除台州下降4.5%外，其余城市均呈增长态势，7个城市平均增长20.2%（见表3）。

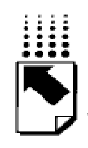
表3　2007年前三季度长三角16城市房地产开发投资总额

单位：亿元，%

城　市	房地产开发投资总额	增幅	城　市	房地产开发投资总额	增幅
上　海	967	-3.6	泰　州	64	43.5
南　京	345	36	杭　州	298	12.4
无　锡	240	46.2	宁　波	208	4.7
常　州	141	37.8	嘉　兴	93	16
苏　州	413	26.6	湖　州	60	35.9
南　通	98	41.1	绍　兴	119	52
扬　州	69	27.8	舟　山	30	25
镇　江	58	27.2	台　州	69	-4.5

4. 消费需求持续扩张，市场规模不断做大

2007年前三季度，长三角16城市消费需求持续释放，市场规模加速扩张，共实现社会消费品零售总额10541.29亿元，比2006年同期增长16.7%，增幅同比提高1.4个百分点，高出全国平均水平0.8个百分点。从各地区的市场情况看，江苏8个城市平均增幅水平仍然领先，共实现社会消费品零售总额4495.11亿元，增长17.2%，8城市增幅均高于16城市平均水平，其中南通和常州增幅达到17.4%，并列第一。浙江7城市平均增幅水平次之，但增幅提高最快，共实现社会消费品零售总额3193亿元，增长16.5%，增幅同比提高1.6个百分点。其中杭州实现社会消费品零售总额952.03亿元，增长16.7%，增幅同比提高3.3个百分点，提高幅度位列16城市首位。上海实现社会消费品零售总额2853.18亿元，增长14.3%，增幅同比上升1.2个百分点，但分别低于江苏8城



市平均水平2.9个百分点和浙江7城市平均水平2.2个百分点。

5. 进出口贸易增长迅速，差额继续扩大

2007年前三季度，长三角16城市对外贸易继续快速增长的态势，共实现外贸进出口总额5655亿美元，占全国外贸进出口总额的36%，比2006年同期平均增长29.8%，增幅比上半年提高0.6个百分点。其中，外贸出口总额3264.99亿美元，增长30.2%，占全国的37.2%；进口总额2390亿美元，增长31.9%，占全国的34.5%。进出口额增幅差缩小，但贸易顺差继续扩大。长三角16个城市贸易顺差达874.98亿美元，增长47.9%，占全国贸易顺差的47.1%。江苏、浙江均呈现较大的贸易差额，上海进出口基本平衡。江苏8个城市外贸进出口总额2461.83亿美元，比上年同期增长28%，其中，出口1419.77亿美元，进口1042.06亿美元，分别增长30.9%和25.1%。浙江7个城市完成外贸进出口总额1137.94亿美元，增长32.8%，其中，出口805.4亿美元，进口332.54亿美元，分别增长30%和40%。上海外贸进出口总额2055.23亿美元，增长24.1%，其中，出口1039.82亿美元，进口1015.4亿美元，分别增长26%和22.2%。

6. 经济效益不断提高，财政金融形势继续向好

2007年前三季度，长三角地区16城市企业经济效益不断提高，财政收入延续大幅提升的趋势。16城市共完成地方财政收入3691.31亿元，比上年同期平均增长32.3%，增幅同比提高10.4个百分点。其中，江苏8个城市平均增幅最高，为34.2%，高于16城市平均水平；浙江7个城市和上海分别为30.5%和29.9%。16城市中，舟山增幅最高，达到42.1%，另有9个城市增幅超过30%（见表4）。

表4　2007年前三季度长三角区域16城市地方财政收入

单位：亿元

城　市	地方财政收入	增幅	城　市	地方财政收入	增幅
上　海	1579	29.9	泰　州	58	36.4
南　京	235	37	杭　州	299	27.1
无　锡	206	33	宁　波	261	31
常　州	113	32.7	嘉　兴	83	29
苏　州	398	33.8	湖　州	48	26.7
南　通	92	37.7	绍　兴	96	29.5
扬　州	57	32.3	舟　山	28	42.1
镇　江	56	30.9	台　州	81	28.2

数据来源：上海市统计局网站。



至2007年三季度末，长三角16城市金融机构本外币存款余额达到78580.73亿元，比上年同期增长15.8%，增幅均呈现不同程度回落。其中，上海存款余额增幅达13.4%，同比回落1.7个百分点；江苏8个城市和浙江7个城市平均分别增长15.6%和16.4%，增幅回落1.3个和0.4个百分点。而16城市金融机构本外币贷款余额增长势头更为迅速，至2007年三季度末，贷款余额为60620.17亿元，增长19.8%，增幅提高4.3个百分点。其中，浙江7个城市平均增长22.4%，整体增幅水平高于江苏8城市和上海。16城市中，宁波和舟山以26.4%的增幅并列第一。

7. 居民收入稳步提高，价格上涨压力较大

2007年前三季度，长三角16城市居民收入稳步增长，生活质量持续改善。16城市居民人均可支配收入达到15079元，比上年同期平均增长15.1%，增幅同比提高2.3个百分点。

从绝对收入水平看，城市居民人均可支配收入超过17000元的城市有4个，在15000~17000元之间的城市有6个，16城市间居民收入差距进一步缩小。上海城市居民人均可支配收入最高，达到17830元；绍兴第二，为17183元；宁波第三，为17172元（见表5）。

表5　2007年前三季度长三角区域16城市居民人均可支配收入

单位：元

城　市	位　次	人均可支配收入	城　市	位　次	人均可支配收入
上　海	1	17830	舟　山	9	15347
绍　兴	2	17183	湖　州	10	15070
宁　波	3	17172	嘉　兴	11	14872
台　州	4	17072	常　州	12	14577
杭　州	5	16760	镇　江	13	12767
苏　州	6	15995	南　通	14	12589
无　锡	7	15671	扬　州	15	11455
南　京	8	15555	泰　州	16	11348

数据来源：上海市统计局网站。

从收入增幅看，16城市居民人均可支配收入均实现两位数增长。其中，泰州增幅仍然最高（20.3%），南通（18.7%）、镇江（18.6%）、扬州（17.6%）和南京（17.1%）分列第二至第五位。从地区看，上海和浙江7城市居民收入

水平较高，除嘉兴和湖州外，均超过长三角16城市平均水平，但增幅均低于长三角16城市的平均水平。江苏8城市居民绝对收入水平相对偏低，除苏州、无锡和南京外，其余5城市均低于16城市平均水平，但其增长势头较强，8城市平均增幅达到17%，增幅比2006年同期提高3.2个百分点，高出长三角16城市平均增幅1.9个百分点。除无锡、常州、苏州3城市外，其余5城市增幅均高于长三角16城市平均增幅水平（见图1）。

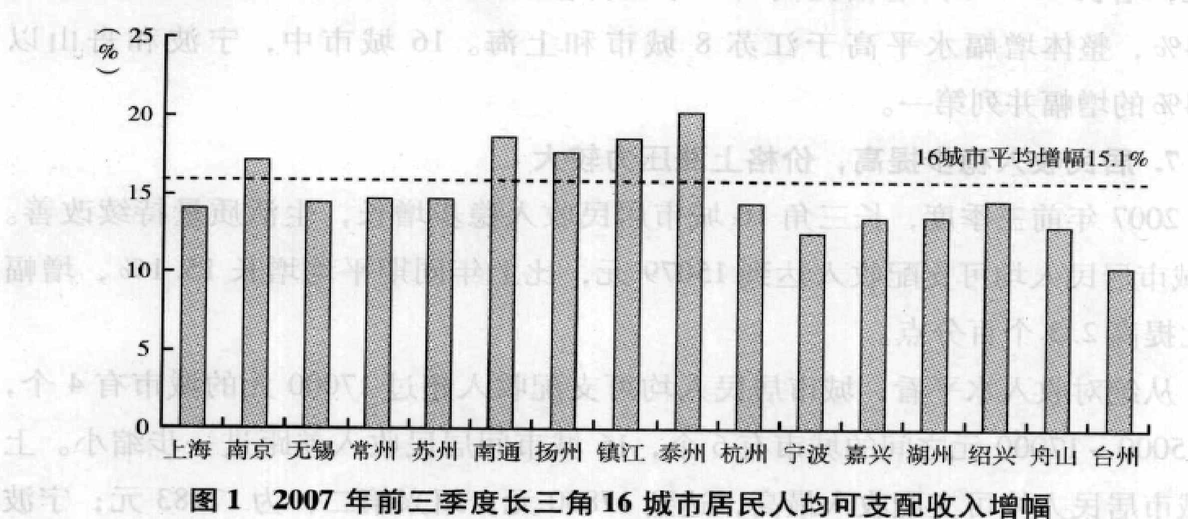


图1　2007年前三季度长三角16城市居民人均可支配收入增幅

2007年前三季度，长三角16城市受食品以及资源类产品等价格上涨的影响，居民消费价格平均上涨3.2%，涨幅比2006年同期上升2个百分点，物价上

附表　2007年前三季度长三角16城市分区域主要经济指标运行情况

单位：亿元，%

指　　标	上海市		江苏8城市		浙江7城市	
	绝对值	增幅	绝对值	增幅	绝对值	增幅
生产总值	8590.97	13.4	14948.97	15.7	9794.54	14.8
第三产业比重(%)	51.9		37.8		40.2	
规模以上工业总产值	15777.56	16.2	33351.66	29.0	20625.03	25.2
全社会固定资产投资	3118.97	7.4	7579.37	21.9	4180.46	13.3
#房地产开发投资	966.65	-3.6	1428.21	35.8	876.74	20.2
社会消费品零售总额	2853.18	14.3	4495.11	17.2	3193	16.5
外贸出口总额(亿美元)	1039.82	26	1419.77	30.9	805.40	30
地方财政收入	1578.75	29.9	1216.8	34.2	895.76	30.5

数据来源：上海市统计局网站。

说明：各项指标所涉及江苏8城市、浙江7城市及长三角16城市的平均增幅均按各城市增幅计算的简单平均数。



涨压力较大。其中，江苏8城市涨幅较大，平均达到3.5%，高于16城市平均水平，上海和浙江7城市分别上涨2.5%和3%。16城市居民消费价格涨幅与2006年同期相比，呈现出普遍扩大的态势。

四　保持长三角经济健康稳定快速发展的若干对策建议

1. 以贯彻和实践科学发展观作为指导方针

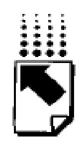
贯彻和实践科学发展观是长三角区域摆脱发展困境的根本途径。贯彻和实践科学发展观，长三角区域必须进一步提高经济社会环境的协调关系，进一步提高对民生问题的关注，进一步研究投资和消费、二产和三产、引进和创新、外资与内资、速度与效益、总量与竞争力等对长三角区域经济发展具有重大影响的因素的研究，正确把握它们之间的合理科学关系。

2. 以加快转变经济发展方式作为工作中心

加快转变经济发展方式是长三角区域深入推进工业化、信息化、城市化、市场化、国际化的战略选择，也是长三角区域调整经济结构、优化产业结构、提升产业层次和国际竞争力的必然途径。长三角区域在经济发展方面所遭遇的基础原材料紧张、土地资源短缺、环境保护压力、经济效益不高等问题，都与传统的经济发展方式具有因果关系。因此，在2007年长三角区域加快转变经济发展方式初尝胜果的基础上，继续加大转变力度，特别在大力发展第三产业、调整优化制造业、促进繁荣市场消费、发展高科技产业等方面下工夫。

3. 以形成长三角区域发展战略作为增长动力

长三角区域的经济社会发展需要寻找新的动力，动力来源于区域协作的加强和深化。长三角区域协作在中央及各方面的支持促进下，取得了很大进展，但离期望还有差距。关键在于长三角区域各地区必须摆脱“各自为战”的状况，在长三角区域发展战略的指导下，既分工协作，又形成强大的合力，推动长三角区域经济社会跨越发展。因此，长三角区域应形成共建“四个中心”的发展战略，来提升长三角区域整体的经济发展层次和定位。加快以上海为核心、长三角区域为网络的“四个中心”建设，遵循“共建共享共荣”原则，带动长三角区域经济社会的全面发展、提高和繁荣。



4. 以加强区域合作、产业协作作为增长空间

长三角区域经济以出口为导向，但目前的发展状况导致长三角各地区在制造业提升方面受到各种障碍和压力。关键在于长三角区域在产业协作深化方面是远远不够的，试图凭借一个地区之力和一个企业之力角逐国际市场，长三角区域目前还没有具备足够国际市场竞争力的地区和企业。而且，由于产业分工协作深度不够，导致各地区的优势产业部门和环节无法充分发挥作用，优势方面陷入“短边”的泥潭。因此，长三角区域未来制造业提升的关键，在于必须大大加强和深化长三角区域的产业协作，形成庞大的规模经济，形成区域协作型产业链，充分发挥长三角优势产业的竞争带动效应。

5. 以推进全面创新作为发展基础

长三角目前虽然是我国经济发展的龙头区域，但在市场制度机制、公平竞争环境、科技创新体系、人才培养发挥环境、民营企业发展、金融资本市场等方面仍然表现出不完善。因此，对长三角区域来说，创新不仅仅局限于科技创新，长三角区域各地区需要加强和深化全面创新，特别是在市场体制完善、政府作用规范、科技进步显著、产业协作深化、环境治理合作、品牌群体建设等方面深入研究，全力创新，为长三角区域经济社会全面持续快速发展提供基础动力，提供支持保障。

制造业与生产者服务业的互动关系*

——来自长三角的证据

代中强**

摘　要： 制造业与生产者服务业关系存在三种假说：需求遵从论、供给主导论和互动融合论。利用长三角16城市时间序列数据进行实证研究发现，大部分城市制造业和生产者服务业存在单向的因果关系，即制造业和生产者服务业的"互动融合论"并不成立。要实现长三角国民经济又好又快发展，需采取措施构建制造业和生产者服务业的互动融合关系。

关键词： 生产者服务业　长三角　因果关系检验

一　引　言

自20世纪60年代初起，世界主要发达国家经济重心开始转向服务业，服务业占其国内生产总值比重不断加大。1980～2005年期间，全球服务业增加值占GDP比重由56%上升到68%，主要发达国家达到71%，中等发达国家达到61%，低收入国家达到43%。全球服务业就业比重也稳步提高，其中西方发达国家服务业就业比重达到70%左右，发展中国家也已达到40%以上。全球经济呈现出从"工业型经济"向"服务型经济"转型的总趋势（厉无畏、王慧敏，2005）。全球产业服务化的突出表现之一，是生产者服务业在世界范围内迅速崛起，并且呈现出持续快速发展的态势。生产性服务业已经成为发达国家经济的支

---

* 本文为教育部人文社会科学重点研究基地2004年度重大项目"贸易投资一体化与长江三角洲开放型经济发展战略的调整"（批准号：05JJD790012）的阶段性研究成果。

** 代中强，集美大学财经学院。

柱产业，如美国生产性服务业增加值占其 GDP 的比重超过 48%，其他发达国家情况也大体类似。尤其值得注意的是，发达国家服务业结构和业态也发生了翻天覆地的变化，其中现代服务业成为技术、知识密集型产业的典型，不仅在广泛运用现代信息技术等成果和充分培育运用人力资源方面占据领先地位，而且事实上也成为现代产业链、价值链和创新链的高端环节。因此，服务业全球化的不断发展将是未来全球经济发展的趋势，标志着经济全球化进入新的发展阶段。从发达国家来看，1970～1986 年间，美国服务业产值和就业分别增长了 91.0% 和 85.3%，生产者服务业的增长更为惊人，其产值和就业分别增长了 173.3% 和 200.8%（汉森，1990）。加拿大生产性服务行业在国内总产值中所占的份额在 1961～1986 年间增加了 20%，已成为服务部门中最大的组成部分，也是增长最快的组成部分（格鲁伯、沃克，1989）。日本 FIRB（金融业、保险业、房地产业和商务服务业）就业人数在 1984～1995 年间增长了 44.9%，占总体就业人数的比重增长了 30.0%。从发展中国家来看，韩国和新加坡生产者服务业增长十分迅速，FIRB 就业人数在 1984～1995 年间分别增长了 226.5% 和 132.5%，占总体就业人数的比重分别增长了 128.6% 和 73.3%。同一时期菲律宾的生产者服务业也有一定的增长，FIRB 就业人数及其占总体就业人数的比重分别增长了 48.9% 和 10.5%。

关于生产者服务的范围界定，学者们提出了多种划分办法。马克卢普（1962）明确地提出生产服务的概念，他认为生产服务业是产出知识的产业。此后，不少学者在功能、特征等方面描述了生产者服务业所涵盖的类型。布朗宁和辛格门（1975）按服务的功能将服务业划分为流通服务、生产者服务、社会服务和个人服务，其中生产者服务业包括金融业（银行、信托、保险等）、房地产业、工程和建筑服务业、会计和出版业、法律服务以及其他营业服务。加拿大学者克鲁伯和沃克（1989）认为，生产者服务与直接满足最终需求的消费者服务相对，是指那些为其他商品和服务的生产者用作中间投入的服务。朱莉芙（1989）认为生产者服务业是与商务相关的信息密集型或人力资本密集型行业，其主要功能在于为客户企业的生产过程提供中间投入，以确保生产融资和运营效率。马丁尼尔（1991）指出，生产者服务业包括与资源分配和流通相关的活动（如银行业、金融业、工程、猎头、培训等），产品和流程设计及与创新相关的活动（如研发、设计、工程等），与生产组织和管理本身相关的活动（如信息咨

询、信息处理、财务、法律服务等），与生产本身相关的活动（如质量控制、维持和后勤等），以及与产品推广和配销相关的活动（如运输、市场营销、广告等）。刘志彪（2006）指出，被世界各国广为接受的是基于功能的分类体系，服务业被分成四大类，即：分销服务（Distributive Services）、生产者服务、消费者服务和社会公共服务（Social Services）或政府服务（Government Services）。鉴于与我国年鉴资料的统计口径相对应以及本文的研究需要，本文所指的生产者服务业主要包括交通运输仓储及邮电通信业、金融业、房地产业、租赁和商务服务业、计算机服务和软件业、科学研究和综合技术服务业。从中国的统计资料来看，交通运输仓储及邮电通信业、金融保险业、房地产业、科学研究与综合技术服务业这四个生产者服务业部门①的增加值在 1990 ~ 2005 年间增长了 899.7%，同一时期上述部门的就业人数增长了 35.2%。而我国东部长三角 16 城市的经济发展水平相对较高，2005 年度该地区实现国内生产总值 33858.5 亿元，占当年全国 GDP 总量的 18.4%，地区经济增长速度达到 17.6%，同时长三角地区的生产者服务业发展也居全国前列。仅以上海 2006 年为例，当年生产者服务业增加值占 GDP 的比重为 23%，而全国平均水平约为 21%。

二　理论分析与模型假设

库兹歇尔（1983）认为，无论是生产企业内部还是外部独立企业所提供的生产者服务的增长，对扩大劳动分工、提高生产率和人均收入都起到重要作用。汉森（1990）研究指出，在日益加强的信息导向的经济中，生产者服务业通过与产品生产和其他服务活动的复杂联系，在扩大劳动分工、提高生产率方面发挥了很大作用；同时，生产者服务业的出口或外销也加速了区域的发展。瑞德（1986）认为，服务业是促进其他部门增长的过程产业，是经济的黏合剂，是便于一切经济交易的产业，是刺激商品生产的推动力。顾乃华等（2006）归纳出目前四种论述生产者服务业与制造业关系的观点，即“需求遵从论”、“供给主

① 《中国统计年鉴》将信息咨询服务业和计算机应用服务业归入社会服务业，因此无法得到这两个细分行业的增加值和就业人数。若将这两个行业加入，生产者服务业增加值和就业人数的增长可能会更迅速。

导论”、“互动论”和“融合论”。需求遵从论者认为制造业是生产者服务业发展的前提和基础，服务业发展处于一种需求遵从地位，服务业的发展是通过制造业的扩展引致发展的。供给主导论者认为生产者服务业是制造业生产力提高的前提和基础，按照奥地利学派的观点，生产者服务业的发展可以提高社会的分工程度和劳动效率，通过迂回生产延长产品生产链条，制造业企业将服务业外包给生产性服务行业，可以降低其经济运行的交易成本，从而提升企业的核心竞争力。互动论者认为生产者服务业和制造业部门表现为相互作用、相互依赖、共同发展的互动关系（陈宪，2004）。融合论认为目前生产者服务业和制造业的边界越来越模糊，两者出现了融合趋势（周振华，2003）。实际上，“互动论”和“融合论”实质上都是反映这样一个趋势：第二产业和第三产业的发展是互为依赖的，原来属于第二产业的某些生产性服务功能，随着分工的发展，理性的公司追求交易成本的降低和规模报酬的效果，逐步将其外包出去。所以，实际上“互动论”和“融合论”是对这一现象的不同表述而已，本文将两者统一起来归纳为“互动融合论”。

根据上述提到的生产者服务业和制造业关系的假说，我们利用长三角地区的数据进行实证来分析这些假说的适用性。

按照需求遵从论的观点，制造业的发展能够促进生产者服务业的发展，因为制造业的发展能够创造出对生产者服务业的需求。换句话说，制造业的发展是生产者服务业发展的原因，生产者服务业的发展是制造业发展的结果，反过来结论不成立。

假说1：若生产者服务业与制造业间的关系遵从需求论的观点，则制造业发展是生产者服务业发展的原因，而生产者服务业的发展不是制造业发展的原因，即存在单向的制造业对生产者服务业的因果关系。

按照供给主导论的观点，生产者服务业的发展能够促进制造业发展，因为生产者服务业的发展，其生产效率的提高，可以使制造业外包的服务业务成本降低，从而提高制造业的效率和利润。但反过来，制造业的发展并不能必然导致生产者服务业的效率的提高。

假说2：若生产者服务业与制造业关系遵从供给论的观点，则生产者服务业发展是制造业发展的原因，而制造业的发展不是生产者服务业发展的原因，即存在单向的生产者服务业对制造业的因果关系。



按照互动论和融合论的观点，生产者服务业的发展能够促进制造业发展，反过来，制造业发展业能够促进生产者服务业的发展，即两者之间是互相依赖，存在双向因果关系。

假说3：若生产者服务业与制造业的关系遵从互动论和融合论，则两者之间存在双向的互为因果关系。

按照模型的假设的思路，本实证分析采用 Granger 因果关系检验方法。其原理如下：如果存在两个时间序列 Y_t 和 X_t，则有如下向量自回归方程：

$$Y_t = a_0 + \sum_{i=1}^{n} Y_{t-i} + \sum_{i=1}^{n} X_{t-i} + \mu_{1t} \tag{1}$$

$$X_t = \beta_0 + \sum_{i=1}^{n} X_{t-i} + \sum_{i=1}^{n} Y_{t-i} + \mu_{2t} \tag{2}$$

对于方程（1）而言，若拒绝 X_{t-i}前的系数全为0的原假设，则可以说 X_t 是 Y_t 的 Granger 原因；同理，对于方程（2）而言，若拒绝 Y_{t-i}前的系数全为0的原假设，则可以说 Y_t 是 X_t 的 Granger 原因。若两个方程都拒绝原假设，则可以说明 Y_t 和 X_t 互为 Granger 因果关系；若任意有一个原假设被拒绝，则存在单项的 Granger 因果关系；若两个方程的原假设都没有被拒绝，则说明两者之间不存在 Granger 因果关系。

若实证发现，长三角某地区的第二产业和第三产业之间存在互为因果的关系，则假说3的互动和融合论成立；若第二产业是第三产业单方向的 Granger 原因，则假说1需求遵从论成立；若第三产业是第二产业的单方向 Granger 原因，则假说2供给主导论成立。

三　变量选择及统计性描述

考虑到长三角16城市数据的可得性，本文实证分析利用第二产业的 GDP 作为制造业发展的替代变量。第三产业包括生产者服务业、消费性服务业以及政府提供的公共服务①，由于长三角地区统计年鉴中缺乏第三产业的详细分类数据，

① 在我国，政府提供的公共服务占第三产业的比重还较低。如2005年，生产者服务业产值占第三产业产值近50%的比重，而政府提供的公共服务占不到20%的比重。

无法将消费性服务业（如商业零售、旅游产业）、政府提供的公共服务从第三产业中分离出来，故本文利用第三产业的 GDP 作为生产者服务业发展的替代变量。我们利用长三角 16 城市 1980～2006 年的时间序列数据进行实证分析。*sh* 代表上海市，同时，其后的数字“2”和“3”分别代表第二产业和第三产业。*sz* 代表苏州市，*wx* 代表无锡市，*hz* 代表杭州市，*nb* 代表宁波市，*sx* 代表绍兴市，*jx* 代表嘉兴市，*tz* 代表台州市，*huzhou* 代表湖州市，*zshan* 代表舟山市，*yzhou* 代表扬州市，*nanj* 代表南京市，*chzhou* 代表常州市，*zj* 代表镇江市，*nt* 代表南通市，*tzhou* 代表泰州市①。我们统一选取各变量自然对数值，表 1 是各变量的统计性描述。

表 1　变量的统计性描述

变　量	样本量	均　值	标准误	最小值	最大值
Ln*sh*2	27	16.02991	1.018538	14.6746	17.7332
Ln*sh*3	27	15.55039	1.503581	13.3953	17.7752
Ln*sz*2	27	14.76636	1.553337	12.38212	17.26628
Ln*sz*3	27	13.92887	1.821052	11.12726	16.57186
Ln*wx*2	27	14.5999	1.409764	12.43269	16.79547
Ln*wx*3	27	13.75126	1.839617	11.01881	16.36496
Ln*hz*2	27	14.46633	1.449082	12.33024	16.67312
Ln*hz*3	27	14.04206	1.714231	11.1766	16.55252
Ln*nb*2	27	14.35874	1.507646	11.95376	16.57292
Ln*nb*3	27	13.65206	1.773264	10.87805	16.25707
Ln*sx*2	27	13.81601	1.654709	11.10944	16.13658
Ln*sx*3	27	13.04542	1.730028	10.40013	15.54142
Ln*jx*2	27	13.65526	1.492156	11.23453	15.90268
Ln*jx*3	27	12.96283	1.626498	10.39513	15.32052
Ln*tz*2	27	13.46538	1.689104	10.79549	15.8724
Ln*tz*3	27	13.05821	1.705921	10.37972	15.57067
Ln*huzhou*2	27	13.11766	1.48245	10.80324	15.2864
Ln*huzhou*3	27	12.491	1.547768	10.0836	14.77279
Ln*zshan*2	27	11.87029	1.278764	9.745956	14.1373
Ln*zshan*3	27	11.90864	1.473851	9.460943	14.24521

① 1996 年 8 月，泰州市升格为地级市，将扬州市代管的泰兴、姜堰、靖江、兴化 4 市划归泰州市代管。所以泰州地区 1996 年之前的数据均为上述四市加泰州之和。



续表 1

变　量	样本量	均　值	标准误	最小值	最大值
Lnyzhou2	27	13.56789	1.357562	11.24374	15.64167
Lnyzhou3	27	12.89938	1.592047	10.28534	15.16358
Lnnanj2	27	14.34643	1.275772	12.48221	16.43582
Lnnanj3	27	13.97656	1.532959	11.41727	16.39421
Lnchzhou2	27	13.96996	1.294323	11.8687	16.0689
Lnchzhou3	27	13.09154	1.63746	10.49172	15.51753
Lnzj2	19	14.25363	0.964225	12.63265	15.63972
Lnzj3	19	13.62635	1.1789	11.6492	15.10703
Lnnt2	19	14.63254	0.92114	13.1637	16.10298
Lnnt3	19	14.06168	1.1228	12.2390	15.616
Lntzhou2	17	14.28578	0.75704	12.73743	15.58252
Lntzhou3	17	13.76223	0.93422	11.87694	14.98402

数据来源：长三角 16 城市各年度《统计年鉴》、各年度《江苏统计年鉴》、各年度《浙江统计年鉴》。

四　各地区时间序列的单位根及协整检验

在单位根检验中，若发现时间序列变量平稳，则可以进行 Granger 因果关系检验，以确定该特定地区的第二产业和第三产业之间的关系（也即生产者服务业和制造业之间的关系）。若发现时间序列不平稳，且两者单整阶数相同，则必须进行协整检验，在确定两者存在长期协整关系后，才能够进行 Granger 因果关系检验。

表 2　变量 ADF 检验结果

变　量	形　式	统计量	1%	5%	10%
Lnwx2	(C,T,1)	-2.584	-4.380	-3.6000	-3.240
ilnwx2	(C,N,1)	-3.406**	-3.750	-3.000	-2.630
Lnwx3	(C,T,1)	-1.805	-4.380	-3.6000	-3.240
ilnwx3	(C,N,2)	-2.650***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsz2	(C,T,1)	-2.874	-4.380	-3.600	-3.240
iLnsz2	(C,N,1)	-3.345**	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsz3	(C,T,1)	-2.162	-4.380	-3.600	-3.240

续表 2

变　量	形　式	统计量	1%	5%	10%
iLnsz3	(C,N,1)	-2.982 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsh2	(C,T,1)	-3.042	-4.380	-3.600	-3.240
iLnsh2	(C,N,1)	-2.879 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsh3	(C,T,1)	-2.015	-4.380	-3.600	-3.240
iLnsh3	(C,N,1)	-2.644 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnhz2	(C,T,2)	-2.692	-4.380	-3.600	-3.240
iLnhz2	(C,N,1)	-5.366 *	-3.750	-3.000	-2.630
Lnhz3	(C,T,1)	-1.479	-4.380	-3.600	-3.240
iLnhz3	(C,N,1)	-3.310 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnnanj2	(C,T,1)	-3.340 ***	-4.380	-3.600	-3.240
Lnnanj3	(C,T,1)	-3.318 ***	-4.380	-3.600	-3.240
Lnchzhou2	(C,T,3)	-2.766	-4.380	-3.600	-3.240
iLnchzhou2	(C,T,1)	-3.634 **	-4.380	-3.600	-3.240
Lnchzhou3	(C,T,1)	-2.618	-4.380	-3.600	-3.240
iLnchzhou3	(C,N,1)	-2.639 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnnb2	(C,T,5)	-0.666	-4.380	-3.600	-3.240
iLnnb2	(C,N,1)	-2.706 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnnb2	(C,T,1)	-1.177	-4.380	-3.600	-3.240
iLnnb2	(C,N,1)	-2.635 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsx2	(C,T,3)	-0.931	-4.380	-3.600	-3.240
iLnsx2	(C,N,1)	-2.655 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnsx3	(C,T,2)	-1.896	-4.380	-3.600	-3.240
iLnsx3	(C,N,1)	-2.945 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lnjx2	(C,T,5)	-0.489	-4.380	-3.600	-3.240
iLnjx2	(C,N,1)	-3.229 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnjx3	(C,T,2)	-2.862	-4.380	-3.600	-3.240
iLnjx3	(C,T,5)	-5.586 *	-3.750	-3.000	-2.630
Lntz2	(C,T,2)	-1.253	-4.380	-3.600	-3.240
iLntz2	(C,N,1)	-3.532 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lntz3	(C,T,1)	-1.416	-4.380	-3.600	-3.240
iLntz3	(C,N,1)	-3.068 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnhuzhou2	(C,T,2)	-1.596	-4.380	-3.600	-3.240
iLnhuzhou2	(C,N,1)	-3.424 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnhuzhou3	(C,T,2)	-1.592	-4.380	-3.600	-3.240
iLnhuzhou3	(C,N,1)	-3.123 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnzshan2	(C,T,5)	-1.429	-4.380	-3.600	-3.240



续表 2

变　量	形　式	统计量	1%	5%	10%
iLnzshan2	(C,N,1)	-3.158 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnzshan3	(C,T,3)	-1.789	-4.380	-3.600	-3.240
iLnzshan3	(C,N,1)	-3.157 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnyzhou2	(C,T,4)	-1.069	-4.380	-3.600	-3.240
iLnyzhou2	(C,N,1)	-2.416	-3.750	-3.000	-2.630
iiLnyzhou2	(C,N,1)	-4.429 *	-3.750	-3.000	-2.630
Lnyzhou3	(C,T,1)	-2.178	-4.380	-3.600	-3.240
iLnyzhou3	(C,N,1)	-2.515	-3.750	-3.000	-2.630
iiLnyzhou3	(C,N,1)	-3.443 **	-3.750	-3.000	-2.630
Lnzj2	(C,T,3)	-8.939 *	-4.380	-3.600	-3.240
Lnzj3	(C,T,1)	-3.293 ***	-4.380	-3.600	-3.240
Lnnt2	(C,T,1)	-3.625 **	-4.380	-3.600	-3.240
Lnnt3	(C,T,1)	-4.368 *	-4.380	-3.600	-3.240
Lntzhou2	(C,T,2)	-1.271	-4.380	-3.600	-3.240
iLntzhou2	(C,N,1)	-2.939 ***	-3.750	-3.000	-2.630
Lntzhou3	(C,T,1)	-1.957	-4.380	-3.600	-3.240
iLntzhou3	(C,N,3)	-3.049 **	-3.750	-3.000	-2.630

说明：(1) 在检验形式中，*i* 表示变量一阶差分，*ii* 表示变量二阶差分；(2) 检验形式（C，T，L）中的 C、T、L 分别表示模型中的常数项、时间趋势项和滞后阶数；(3) 滞后阶数依据赤池（AIC）准则选取（赤池准则是利用 AIC 最小值方式来选择最优滞后分布。AIC 的计算公式为 $\log(\sum u_1^2)+2k/n$，其中 u 为该变量进行自回归所产生的残差，k 为所用的滞后阶数，n 为样本容量）。(4) * 代表在 1% 水平上显著，** 代表在 5% 水平上显著，*** 代表在 10% 水平上显著。

在上述 ADF 检验中，我们发现除南京市、镇江市和南通市外，其余地区的时间序列变量均不平稳。通过对不平稳的地区作差分 ADF 检验，发现这些地区第二产业和第三产业产值的单整阶数都相同，因此可以继续作协整检验以确定是否可以进行 Granger 因果关系检验。协整是对非平稳经济变量长期均衡关系的统计描述，非平稳经济变量间存在的这种长期稳定的均衡关系称作协整关系。协整检验的原理如下：若两个非平稳变量之间存在协整关系，则它们之间的离差称为非均衡误差。非均衡误差是平稳的。比如两个 I（1）（同阶变量如 I（2）都可以）变量存在如下关系：

$$y_t = \alpha + \beta x_t + u_t$$

其中 $u_t \sim I(0)$，则 $y_t=\alpha+\beta x_t$ 是长期均衡关系，$u_t=y_t-\alpha-\beta x_t$ 称为非均衡误差。非均衡误差序列应该是在零（长期均衡位置）上下波动，不会离开零

值太远，并以一个不太快的频率穿越零值（或均值）水平线。因此，我们可以检验协整方程残差是否是平稳序列来判定变量之间是否存在长期稳定的均衡关系。与前一样，我们采用 ADF 检验来判断残差序列的平稳性。

表 3　各地区协整检验结果

地　区	检验形式	统计量	1%	5%	10%
扬　州	(C,N,3)	-2.689^{c}	-3.750	-3.000	-2.630
宁　波	(C,T,1)	-3.538^{c}	-4.380	-3.600	-3.240
绍　兴	(C,T,2)	-4.028^{b}	-4.380	-3.600	-3.240
嘉　兴	(C,T,1)	-3.793^{b}	-4.380	-3.600	-3.240
台　州	(C,N,1)	-3.382^{a}	-3.750	-3.000	-2.630
湖　州	(N,N,1)	-2.266^{b}	-2.660	-1.950	-1.600
舟　山	(N,N,3)	-2.259^{b}	-2.660	-1.950	-1.600
扬　州	(C,N,3)	-2.689^{c}	-3.750	-3.000	-2.630
上　海	(N,N,1)	-2.191^{b}	-2.660	-1.950	-1.600
苏　州	(C,N,3)	-3.071^{b}	-3.750	-3.000	-2.630
无　锡	(N,N,4)	-2.590^{a}	-2.660	-1.950	-1.600
杭　州	(C,N,1)	-2.979^{c}	-3.750	-3.000	-2.630
泰　州	(N,N,1)	-2.416^{b}	-2.660	-1.950	-1.600

说明：（1）在检验形式中，i 表示各自形式的一阶差分；（2）检验形式（C，T，L）中的 C，T，L 分别表示模型中的常数项、时间趋势项和滞后阶数；（3）滞后阶数依据 AIC 准则选取；（4）a 代表在 1% 水平上显著，b 代表在 5% 水平上显著，c 代表在 10% 水平上显著。

统计结果表明，上海、扬州、宁波、绍兴、嘉兴、台州、湖州、舟山、苏州、无锡、杭州、镇江、南通、泰州市的协整残差检验最低在 10% 显著性水平上拒绝原假设，即接受这些地区第二产业和第三产业之间存在长期稳定的协整关系，据此我们可以进行因果关系检验，以验证我们的假说。

五　Granger 因果关系检验

按照 E-G 两步法的思路，我们刚刚检验了变量之间的协整关系，但仅能说明它们之间应该存在因果关系，但是谁是因谁是果仍然无法确定。表 4 就是利用 Granger 因果关系检验原理而得到的结果。



表 4　长三角地区 Granger 因果关系检验结果

零　假　设	chi2 统计量	概　率	检验结果
Ln*sh*3 不是 Ln*sh*2 的 Granger 原因	7. 3028	0. 0260	拒绝原假设
Ln*sh*2 不是 Ln*sh*3 的 Granger 原因	18. 8598	0. 0001	拒绝原假设
Ln*sz*3 不是 Ln*sz*2 的 Granger 原因	1. 6786	0. 1951	接受原假设
Ln*sz*2 不是 Ln*sz*3 的 Granger 原因	4. 0119	0. 0452	拒绝原假设
Ln*wx*3 不是 Ln*wx*2 的 Granger 原因	1. 8065	0. 6135	接受原假设
Ln*wx*2 不是 Ln*wx*3 的 Granger 原因	7. 3102	0. 0626	拒绝原假设
Ln*hz*3 不是 Ln*hz*2 的 Granger 原因	15. 2948	0. 0005	拒绝原假设
Ln*hz*2 不是 Ln*hz*3 的 Granger 原因	1. 9547	0. 3763	接受原假设
Ln*nb*3 不是 Ln*nb*2 的 Granger 原因	11. 2204	0. 0037	拒绝原假设
Ln*nb*2 不是 Ln*nb*3 的 Granger 原因	1. 2929	0. 5239	接受原假设
Ln*sx*3 不是 Ln*sx*2 的 Granger 原因	12. 3821	0. 0020	拒绝原假设
Ln*sx*2 不是 Ln*sx*3 的 Granger 原因	0. 8823	0. 6433	接受原假设
Ln*jx*3 不是 Ln*jx*2 的 Granger 原因	0. 0246	0. 9878	接受原假设
Ln*jx*2 不是 Ln*jx*3 的 Granger 原因	31. 7613	0. 0000	拒绝原假设
Ln*tz*3 不是 Ln*tz*2 的 Granger 原因	14. 5719	0. 0007	拒绝原假设
Ln*tz*2 不是 Ln*tz*3 的 Granger 原因	7. 4860	0. 0237	拒绝原假设
Ln*huzhou*3 不是 Ln*huzhou*2 的 Granger 原因	2. 2466	0. 3252	接受原假设
Ln*huzhou*2 不是 Ln*huzhou*3 的 Granger 原因	10. 9529	0. 0042	拒绝原假设
Ln*zshan*3 不是 Ln*zshan*2 的 Granger 原因	1. 7433	0. 4183	接受原假设
Ln*zshan*2 不是 Ln*zshan*3 的 Granger 原因	5. 6692	0. 0587	拒绝原假设
Ln*yzhou*3 不是 Ln*yzhou*2 的 Granger 原因	0. 3586	0. 8359	接受原假设
Ln*yzhou*2 不是 Ln*yzhou*3 的 Granger 原因	11. 8597	0. 0027	拒绝原假设
Ln*nanj*3 不是 Ln*nanj*2 的 Granger 原因	0. 5503	0. 7595	接受原假设
Ln*nanj*2 不是 Ln*nanj*3 的 Granger 原因	5. 1393	0. 0766	拒绝原假设
Ln*chzhou*3 不是 Ln*chzhou*2 的 Granger 原因	3. 0331	0. 2195	接受原假设
Ln*chzhou*2 不是 Ln*chzhou*3 的 Granger 原因	10. 0074	0. 0067	拒绝原假设
Ln*zj*3 不是 Ln*zj*2 的 Granger 原因	9. 415	0. 024	拒绝原假设
Ln*zj*2 不是 Ln*zj*3 的 Granger 原因	4. 398	0. 222	接受原假设
Ln*nt*3 不是 Ln*nt*2 的 Granger 原因	0. 2759	0. 8712	接受原假设
Ln*nt*2 不是 Ln*nt*3 的 Granger 原因	15. 1854	0. 0005	拒绝原假设
Ln*tzhou*3 不是 Ln*tzhou*2 的 Granger 原因	22. 3778	0. 0000	拒绝原建设
Ln*tzhou*2 不是 Ln*tzhou*3 的 Granger 原因	17. 2553	0. 0002	拒绝原建设

通过表4的因果关系实证结果得知，上海市、台州市和泰州市第二产业和第三产业之间存在互为因果关系，即这三个地区服务业的发展（包括生产者服务业）促进了其制造业的发展；反过来，制造业的发展也促进了当地服务业的发展。这三个地区的实证结果支持了本文的“互动融合论”的假说。正如本文所指出的那样，上海市由于其在中国独特的经济地位与浦东经济特区的建立和发展，其制造业和服务业发展的互动、融合趋势日益加深，促进了其经济的健康快速发展。而台州和泰州市可能由于没有过度强调引进外资从事加工贸易，使得服务业和制造业的发展相对来说比较平衡，所以也表现出互动融合的关系。苏州、无锡、嘉兴、湖州、舟山、扬州、南京、常州和南通的检验结果表明这些地区的第二产业（制造业）是第三产业（生产者服务业）发展的 Granger 原因，但第三产业并不是第二产业发展的 Granger 原因，这印证了“需求遵从论”的观点。杭州、宁波、绍兴、镇江市的检验结果表明这些地区的第三产业（生产者服务业）是第二产业（制造业）发展的 Granger 原因，而第二产业并不是第三产业发展的 Granger 原因，这印证了“供给主导论”的观点。这些结论是江小涓等（2004）结论的一个扩展。她们认为，服务业和经济发展之间存在相关性关系，但没有具体探究它们之间的因果关系。本文利用长三角的数据研究了第二产业和第三产业之间的因果关系，以上的实证结果表明，即便是在长三角地区，除上海等少数城市外，第二产业（制造业）和第三产业（生产者服务业）的“互动融合”关系在大多数地区仍然没有建立起来。

六 结 论

实证研究结果表明，长三角地区部分城市的生产者服务业与制造业的互动融合关系并没有建立起来。而要保持国民经济又好又快发展，生产者服务业和制造业必须同步发展，即两者之间的联动效应能够充分体现和发挥。据此，我们应当适当调整长三角地区发展思路，在引进加工贸易型外资发展制造业的同时，也通过一定的优惠措施吸引外资进入生产者服务业领域，以实现长三角地区生产者服务业和制造业的协调发展。另外，长三角地区生产者服务业也应当抓好全球服务业外包的趋势，积极承接服务外包，不断提高长三角地区生产者服务业的效率。

主要参考文献

Browning, H. C. and Singelman, J. The Emergence of a Service Society, Springfield, 1975.

Hansen, N. Do producer services induce regional economic development? *Journal of Regional Science*, 1990, 4: 465 -476.

Juleff, L. E. Advanced Producer Services and Urban Growth, unpublished Ph. D thesis, 1989, Sheffield City Polytechnic.

Kutscher, R. E. and Mark J. A. The Service-producing Sector: Some Common Perceptions Reviewed, *Monthly Labor Review*, 1983, 4: 21 -24.

Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in United States, 1962, New Jersey: Princeton University Press.

Marrtinelli, F. A Demand-oriented Approach to Understanding Producer Services, The Changing Geography of Advanced Producer Services, 1991, London: Belhaven Press.

Riddle, D. Service-Led Growth: the Role of the Service Sector in World Development, New York: Praeger Publishers, 1986.

陈宪、黄建锋:《分工、互动与融合: 服务业与制造业关系演进的实证研究》,《中国软科学》2004 年第 10 期。

〔美〕格鲁伯、沃克:《服务业的增长: 原因和影响》, 上海三联书店, 1993。

顾乃华等:《生产性服务业与制造业互动发展: 文献综述》,《经济学家》2006 年第 6 期。

江小涓、李辉:《服务业与中国经济: 相关性和加快增长的潜力》,《经济研究》2004 年第 1 期。

厉无畏、王慧敏:《世界产业服务化与发展上海现代服务业的战略思考》,《世界经济研究》2005 年第 1 期。

刘志彪:《论现代生产者服务业发展的基本规律》,《中国经济问题》2006 年第 1 期。

周振华:《产业融合: 产业发展及经济增长的新动力》,《中国工业经济》2003 年第 4 期。

共享型市场、地方专业化与区域经济收敛

——来自“义乌商圈”的证据*

陆立军　任光辉**

摘　要： 本文利用“义乌商圈”核心层8个区域1996～2005的相关数据进行的分析和计算结果表明：在不同区域共享一个大规模市场的条件下，由于市场不断拓展所产生的投资协同以及由此引致的规模报酬递增，导致相关区域基于各自的比较利益更容易围绕市场形成有效的分工。在市场拓展和区域分工的相互作用之下，随着市场所在地产业的向外转移和扩散，区域间的经济会向收敛的方向发展。

关键词： 共享型市场　地区分工　义乌商圈　区域经济收敛

一　引　言

自20世纪80年代初义乌县（市）提出“兴商建县”的总体发展战略以来，经过20多年的精心培育和发展，在义乌市（1988年撤县改市）已形成以中国小商品城为核心，10多个专业市场，30多条专业街相支撑，运输、产权、劳动力等要素市场相配套的市场体系。伴随2005年10月国际商贸城二期全面开业，义乌市场总面积达到260万平方米，拥有商位近6万个，经营人员20多万人，日客流量20多万人次，市场内展销商品已达43个行业，1900个大类，40万种商

* 基金项目：本文系国家社会科学基金项目“县域经济社会和谐发展的‘义乌模式’研究”（基金号：07BJL024）的部分研究成果。

** 陆立军，浙江师范大学工商管理学院；任光辉，浙江工商大学经济学院。



品，被联合国、世界银行、摩根斯坦利等权威机构评价为全球最大的小商品市场[①]。至2006年底，全市有外来经商务工人员100万人，其中外商约1万人，市场商品成交额达400亿元，已连续16年位居全国同类市场之首，其中64%为外销，其小商品销往全世界200多个国家和地区。目前一个以中国小商品城市场为核心的区域分工协作网络即“义乌商圈”已经初步形成[②]。

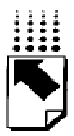
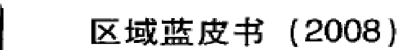
传统理论认为，市场对分工具有推动作用，市场扩大必然会引起分工水平的提高。在基于比较利益形成分工的条件下，通过区域间的生产要素流动和商品的交换，要素报酬的差别将会通过要素流动趋向均衡，也就是说，市场机制的作用最终会消减区域之间人均收入的差别，导致经济增长的大体均衡。但也有研究持不同意见，新经济地理学在规模报酬递增、不完全竞争和“冰山”运输成本的假定条件下，认为对于市场规模不对称的两个区域，在非均衡力的作用之下，现代工业部门会迅速集中于市场规模较大的那个区域，因而两区域将走向贫困和富足的两个极端。陆立军和杨海军（2007）曾采用一个拓展的新兴古典经济学分工模型，结合空间经济学的基础－乘数模型，分析了在规模报酬递增前提下，义乌中国小商品城市场的存在与发展能够为周边地区提供一条形成跨区域分工协作网络－“义乌商圈”的有效路径；并论述了在这一过程中多方均能获益的内在机理。本文在上述基础上用最新的数据对“义乌商圈”开展进一步的实证研究和检验。考虑到数据的可获得性和分析处理上的方便，对“义乌商圈”的实证研究仅限定在核心层，在地理上大体相当于目前金华市所覆盖的行政区域，即金华市区、义乌、永康、东阳、浦江、兰溪、磐安、武义等八个区块。需要强调的是，考察范围的这种同心圆式的缩小，带有地理上的不加选择性，对本文的最终结论并无影响。

二 “义乌商圈”核心层的地区专业化与分工协作

所谓地区专业化，就是某一地区主要生产某种产品，有时是某一类产品甚至

① 蒋中意：《联合国的“红榜”称“义乌市场”全球最大》，2005年8月23日《浙江市场导报》。

② 陆立军、杨海军：《市场拓展、报酬递增与区域分工》，《经济研究》2007年第4期。

是产品的某一部分。这种地区专业化是生产专业化的空间表现形式，是劳动地域分工不断深化的结果。地区专业化与产业的地理集中是相互联系的，它是产业集中在空间上的特殊表现，是产业活动在空间上的分离过程。因此，地区专业化也可以看成是某些产业在特定地区的集中程度。如果这些产业在特定地区的集中程度相当高，我们就说该地区产业发展的专业化特征明显。

地区专业化的度量是一项十分复杂的工作。由于统计数据的限制，加上人们对专业化的认识还不一致，因此，到目前为止，国内学术界并没有一个公认的权威测算方法。西方经济学中常用"区位商"一词，间接确定一个部门是否属于区域的专门化部门及其专业化水平。区位商亦称专业化率，是长期以来得到广泛应用的衡量地区专业化水平的重要指标。它是某地区某工业部门在全国该工业部门的比重与该地区整个工业占全国工业比重之比。在分析指标的选择上，最初人们一般使用就业指标，后来由于研究的需要和数据的限制，也大量使用生产量、总产值、净产值、增加值、销售收入等指标。该指标可用于产品分析，也可用于行业分析。在应用领域上，目前区位商分析已由工业部门扩展到农业和第三产业，由传统的专业化分析扩展到产业竞争分析上，而且，其应用范围还在不断拓展。区位商的计算公式为：

$$LQ_{ij} = \frac{L_{ij}}{L_i} \Big/ \frac{L_j}{L}$$

其中，LQ_{ij}为区位商或专业化率；L_{ij}为 i 地区 j 部门的就业人数；L_i 为 i 地区的总就业人数；L_j 为全国 j 部门的就业人数；L 为全国的总就业人数。一般认为，如果 LQ_{ij}大于 1；表明该部门的产品除区内消费外，还可以向外输出，属于专业化部门；若小于 1，表明该部门的产品不能满足区内需要，需要从区外调入，属于非专业化部门；若等于 1，表明该部门产品供需平衡。所以，LQ_{ij}只有值大于 1 的部门才能构成地区的专业化部门。LQ_{ij}值越大，说明该部门专业化程度越高；反之亦然。

根据地方专业化指数，可测得"义乌商圈"核心层各区域部分行业的地方专业化指数。其中，表 1 根据各行业就业人数计算，表 2 根据各行业产值计算。

从表 1、表 2 中我们可以发现，金华市区和义乌的产业集聚主要发生在以下几个产业：交通运输、仓储邮政业、信息传输、计算机服务和软件业、批发和零售



表 1　2005 年商圈核心层各区域的地方专业化指数 I

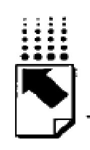
指　　标	市区	兰溪市	义乌市	东阳市	永康市	武义县	浦江县	磐安县
农、林、牧、渔业	0.66	2.18	0.66	0.40	2.37	2.86	1.93	1.32
制造业	1.06	1.87	0.34	1.16	0.49	0.80	0.09	0.79
电力、燃气及水的生产和供应业	1.78	1.24	0.67	0.28	1.22	2.12	1.11	1.39
建筑业	0.56	0.36	0.07	2.12	0.09	0.02	0.37	1.45
交通运输、仓储和邮政业	1.86	0.65	1.96	0.28	0.80	1.01	1.15	0.11
信息传输、计算机服务和软件业	2.02	1.14	1.08	0.11	0.86	0.00	0.93	0.00
批发和零售业	1.09	1.50	1.53	0.54	1.58	1.02	1.05	0.40
住宿和餐饮业	1.16	0.37	1.47	0.78	2.05	1.71	0.00	0.48
金融业	1.64	0.41	1.65	0.32	1.59	1.04	2.00	0.55
房地产业	1.23	1.39	2.35	0.34	1.44	0.77	0.59	0.09
租赁和商务服务业	0.50	0.28	2.57	1.21	0.99	0.32	0.86	0.05
科学研究、技术服务和地质勘察业	1.54	0.60	1.74	0.18	1.10	0.96	4.29	0.42
水利、环境和公共设施管理业	0.53	1.13	2.33	0.36	3.21	1.83	0.59	0.98
居民服务和其他服务业	1.40	1.84	2.01	0.35	0.98	0.00	0.87	0.00
卫生、社会保障和社会福利业	1.13	1.00	1.43	0.42	1.98	1.68	1.85	0.79
文化、体育和娱乐业	1.78	1.05	1.04	0.25	1.59	0.71	2.53	0.20
公共管理和社会组织	0.98	0.81	1.88	0.33	1.83	1.93	1.98	1.75

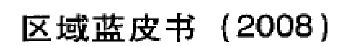
资料来源：根据《2006 金华统计年鉴》、义乌统计信息网的相关数据计算整理。

表 2　2005 年商圈核心层各区域的地方专业化指数 Ⅱ

指　　标	市区	兰溪市	义乌市	东阳市	永康市	武义县	浦江县	磐安县
第一产业	1.30	1.81	0.50	0.93	0.54	1.81	1.07	3.01
工　业	0.82	1.13	0.87	0.97	1.34	1.05	1.24	0.93
建筑业	1.09	0.87	0.85	1.73	0.56	0.99	0.75	1.34
交通运输、仓储及邮政业	1.32	0.80	1.36	0.69	0.74	0.51	0.55	0.69
信息传输、计算机服务和软件业	1.21	0.73	1.22	0.70	0.86	0.80	0.94	0.94
批发和零售业	0.69	0.40	1.89	0.72	0.78	0.55	0.50	0.44
住宿和餐饮业	1.02	0.63	1.36	1.02	0.58	1.04	0.81	0.66
金融业	1.56	0.60	1.10	0.97	0.66	0.75	0.59	0.59
房地产业	1.09	1.70	0.71	1.05	0.79	1.63	1.12	0.50
租赁和商务服务业	0.89	0.14	1.53	1.73	0.56	0.33	0.17	0.38
科学研究、技术服务和地质勘察业	2.26	0.72	0.75	0.48	0.73	1.08	0.60	0.67
水利、环境和公共设施管理业	1.46	0.79	0.94	1.19	0.68	0.27	1.22	0.57
居民服务和其他服务业	1.10	0.76	1.29	0.72	0.71	0.90	1.22	0.74
教育	1.58	0.79	0.71	0.98	0.79	0.99	1.14	1.46
卫生、社会保障和社会福利业	1.43	0.80	0.80	0.97	0.92	0.93	1.08	1.28
文化、体育和娱乐业	1.63	0.54	0.94	1.14	0.64	0.98	0.58	0.75
公共管理和社会组织	1.25	1.09	0.84	1.08	0.85	0.99	1.00	1.11

资料来源：根据《2006 金华统计年鉴》、义乌统计信息网的相关数据计算整理。





业、住宿和餐饮业、金融业、房地产业等产业的专业化指数明显高于其他县（市）；永康、东阳和兰溪的产业集聚主要集中在制造业、建筑业和电力、燃气等能源的生产与供应方面；武义、浦江和磐安等县在农、林、牧、渔等产业中的专业化指数较其他地区偏高。实际上，上述产业的地区分工格局，已经和现代空间经济学中的“核心－外围”的区域分工结构相当吻合。

区域分工和地区专业化引致的产业集聚是相伴而生的，产业集聚不仅使城市规模迅速扩大，而且使得城市分工逐渐细化。对于一个县（市、区）来讲，在一定阶段其发展空间和发展能力都是有限的，这种专业化程度较高的块状经济特色使得这些县市区不可避免地会出现在其他方面的不足。这就要求它们在发展过程中与其他城市特别是与邻近县市、尤其是核心城市紧密合作，以获得自身不足的资源和产品。目前，金华市要着力做大做强的六大特色产业集群，无不是商圈核心层各个城市实行产业协作的结果。医药化工产业群以市工业园区医药区、临江分区为龙头，金华市区、东阳、兰溪、永康等地一批骨干企业为依托；汽摩配产业群以市区、永康的整车企业为龙头，市区、永康、武义等配件生产企业为依托；轻工产业群以义乌中国小商品城市场为龙头，东阳、义乌、浦江、兰溪、金华市区为依托；五金工具产业群以永康中国科技五金城为龙头，永康、武义、金华市区为依托；食品工业产业群以婺城、金东的食品加工企业为龙头，以金东、东阳、武义、磐安等地的生态农业产业区为依托；建材产业群以兰溪的建材企业为龙头，东阳、浦江、婺城、永康为依托。义乌在发挥中国小商品城市场核心作用的基础上，周边县市通过来料加工等多种协作形式，已经或正在成为义乌小商品市场重要的产品加工和制造基地。

在这一区域分工协作体系中，金华市区是该地区的行政、文化、经济、科教、交通、信息中心和经济中心之一，义乌作为全世界最大的小商品市场所在地，成为带动浙中城市群建设与发展的重要增长极；永康、东阳分别以小商品市场、五金市场和建筑业等成为该地区重要的经济增长点；兰溪是浙中的老工业基地和主要的能源供应地；武义、浦江、磐安等小城市在发展特色工农业和休闲旅游业等方面也具有巨大潜力。

就像人与人之间的分工需要市场这种组织形式来实现相互交换与合作一样，城市与城市之间的分工也需要一种有效的形式来实现城市之间的交换与合作，区域型的大规模市场便是实现这一交换与合作的组织与机制。对于“义乌商圈”



来说，义乌市场的持续繁荣，不仅推动了义乌本地产品不断走向全国、走向世界，也带动了周边县市乃至全省、全国许多地区小商品制造业的快速发展。义乌市统计局的一项调查数据表明，截至2006年底，周边地区已有近1万家经营户在义乌市场经商，占义乌市场经营户总数的20%左右。浦江水晶、磐安仿古相框、兰溪毛巾、永康五金产品、黄岩塑料制品、温州眼镜、仙居木制玩具、诸暨珍珠、武义文体用品、上虞雨具、东阳服装纺织品等区域产品，都通过义乌市场源源不断地销往国内外市场。迄今为止，周边县市已有6万多家中小企业与义乌市场建立了密切的业务联系，已经形成了一个围绕义乌市场发展的经济圈。从这一层面来看，区域共享的大规模市场主导下的区域间的分工不仅是生产力的一种布局方式，更是一种组织方式和合作机制。

三　“义乌商圈”核心层的经济增长收敛趋势

上述分析表明，尽管义乌及其周边区域在自然条件、人文历史背景、文化传统、要素禀赋以及经济发展的初始条件、制约因素等方面都相当类似，但各区域在选择符合本地区资源禀赋和要素结构的发展战略和主导产业时，却并未出现明显的产业结构趋同现象。也就是说，各区域围绕共享的大规模市场，形成了一种有效的区域间分工。更为重要的是，在这种市场主导的区域分工背景下，区域间的经济发展非但没有出现新经济地理学所预言的地区经济的两极分化，反而呈现出区域间经济增长的收敛特征。我们可以从近十年来商圈各区域工业产值比重变化和制造业增长率的变化中获得对这种收敛趋势的实证（见表3、表4）。

一般而言，国民收入区际分配取决于各区域拥有的资本份额的大小，拥有的资本份额越大，则所分得的国民收入也就越大，落后地区要赶上发达地区，就必须不断提高产业份额，加快自己的工业化进程。从表3和表4的对比中可以看出，1997年以来，金华、兰溪、东阳的工业产值份额呈不断下降趋势，义乌、永康、武义、浦江、磐安在工业产值中的比重不断提高。其中，武义、浦江、磐安作为商圈核心层相对欠发达的区域，其工业产值比重的提高，一方面是通过吸引投资、来料加工等多种形式承接了来自中心区的产业转移；另一方面，该部分区域的制造业增长率近几年一直保持在高位，超过义乌、东阳、永康等地的增长率。

表 3　商圈辐射区域工业产值占金华工业总产值的比重

单位：%

年　度	金华市区	兰　溪	义　乌	东　阳	永　康	武　义	浦　江	磐　安
1997	21.51	19.33	11.62	18.88	15.30	5.02	5.59	2.75
1998	20.11	17.12	12.23	19.31	17.47	4.39	6.94	2.42
1999	18.93	16.74	11.53	18.55	21.72	4.38	5.98	2.18
2000	19.44	15.64	11.81	18.07	23.72	4.08	5.29	1.95
2001	19.03	14.81	12.08	19.59	22.09	5.00	5.51	1.90
2002	18.92	11.84	16.62	16.03	22.20	5.76	6.37	2.26
2003	18.21	11.65	18.16	15.59	22.00	5.52	6.99	1.89
2004	16.25	11.02	18.55	13.12	24.07	7.00	7.95	1.73
2005	19.18	10.52	18.00	11.86	22.97	7.21	8.54	2.04

资料来源：根据历年《金华统计年鉴》相关数据计算。

表 4　1997～2005 年商圈辐射区域制造业增长率

单位：%

年　度	金华全市	金华市区	兰　溪	义　乌	东　阳	永　康	武　义	浦　江	磐　安
1997	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1998	3.95	-2.78	-7.91	9.45	6.36	18.71	-9.25	28.95	-8.53
1999	6.33	0.05	3.92	0.24	2.10	32.22	6.10	-8.36	-4.22
2000	26.58	30.01	18.27	29.58	23.36	38.25	17.91	11.94	13.5
2001	14.88	12.47	8.80	17.49	24.48	6.95	40.97	19.64	11.6
2002	49.43	48.57	19.49	105.6	22.33	50.20	71.97	72.89	77.5
2003	47.31	41.74	44.88	61.03	43.21	45.99	41.14	61.51	23.6
2004	38.00	23.16	30.56	40.93	16.13	51.00	75.08	57.01	49.1
2005	39.01	64.05	32.66	34.87	25.73	32.62	43.21	49.37	17.5

资料来源：根据历年《金华统计年鉴》的相关数据计算。

为了便于进一步分析“义乌商圈”核心层区域经济发展的这种变化，本文按照距离义乌中国小商品城市场地理位置的远近和区域间经济分工联系的强弱，将义乌及其周边地区①分为三个区域——中心区、外围区和边缘区。其中，大规模市场所在地的义乌为中心区，金华市区、永康、东阳为外围区，浦江②、兰

① 即本文中所指的“义乌商圈”核心层各个区域。在本文中，核心层在地理范围上等同于金华整个地市，包括中心区、外围区和边缘区。

② 从地理位置上看，浦江与义乌相邻，但由于在整个商圈核心层里面，占有全部工业产值的份额相对较少，故将其划入边缘区。



溪、武义、磐安为边缘区。需要说明的是，本文如此划分纯粹是为了便于考察区域间的经济收敛特征，并非商圈中真的已经分裂为外围和边缘。下面，我们从上述三个区域的人均 GDP 和增长率的绝对和相对差距入手，来说明商圈核心层区域间的经济收敛。

首先，从人均 GDP 的绝对差距来看，中心、外围、边缘三区域差距呈不断扩大的趋势。1996 年中心地区人均实际 GDP 分别是外围地区和边缘地区的 1.77 倍和 2.33 倍，2005 年该指标值则分别提高到 1.85 倍和 2.88 倍，分别增长了 0.08 倍和 0.55 倍（见表 5）。之所以会出现 GDP 差距的绝对扩大，一个重要的原因是本文数据所显示的 1996～2005 年期间三地区的人均实际 GDP 增长速度都在逐渐提高。有趣的是，这种增长速度的提高表现出区域间交替加速增长的良性特征，这是区域间经济收敛趋势的一个有力证据。1999 年以前，外围地区的人均 GDP 指标虽然逊于中心区，但经济增长速度最快，明显高于中心区和边缘区；2000～2002 年商圈中心区无论在人均实际 GDP 指标，还是在增长速度上都超过了外围区和边缘区，居于领先地位。边缘区虽然在两项经济指标方面都居于末位，但在经济增长率方面已渐趋赶上外围区；2003 年以后，边缘区的经济增长率开始赶上并超过中心区和外围区，由大规模市场和区域间分工导致的经济扩散效应开始显现。

表 5　中心、外围、边缘地区人均实际国内生产总值和增长率

单位：元，%

		1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年
中心	人均 GDP	15132	15770	16601	17389	19712	22312	25771	31041	37825	43797
	年均增长率	—	4.21	5.27	4.75	13.36	13.19	15.50	20.45	21.85	15.79
外围	人均 GDP	8561	9416	10089	10571	11800	12960	14559	17153	20880	23658
	年均增长率	—	9.98	7.15	4.77	11.62	9.83	12.33	17.81	21.72	13.30
边缘	人均 GDP	6491	6734	6908	7121	7638	8248	9153	10738	13118	15231
	年均增长率	—	3.74	2.59	3.07	7.26	7.98	10.97	17.31	22.15	16.10

资料来源：历年《金华市统计年鉴》，历年《义乌市统计年鉴》，中国统计出版社。金华统计信息网，义乌统计信息网，http：//www.jhstats.gov.cn。

其次，从三地区人均实际 GDP 的相对差距变化来看，中心、外围、边缘地区的相对差距呈现出变化缓慢或差距缩小的趋势。我们可以从表 6 中清楚地看到，1997～2002 年期间三地区人均实际 GDP 的相对差距扩大速度较快，中心地区与外围和边缘地区的相对差距分别提高了 3.22% 和 7.18%。但 2003 年以来，三地区人均 GDP 相对差距变化趋缓，中心地区与外围的相对差距只提高了 1.24%，中心区同边缘区的相对差距缩小了 0.19%。说明近几年市场规模扩张和区域间分工协作加深对地区间经济协调发展起了重要作用。

表 6　中心、外围、边缘地区人均实际 GDP 及差距变动情况

单位：元，%

年　份	中心区人均实际 GDP	外围区人均实际 GDP	边缘区人均实际 GDP	外围同中心相对差距	边缘同中心相对差距
1996	15132	8561	6491	43.42	57.10
1997	15770	9416	6734	40.29	57.30
1998	16601	10089	6908	39.23	58.39
1999	17389	10571	7121	39.21	59.05
2000	19712	11800	7638	40.14	61.25
2001	22312	12960	8248	41.91	63.03
2002	25771	14559	9153	43.51	64.48
2003	31041	17153	10738	44.74	65.41
2004	37825	20880	13118	44.80	65.32
2005	43797	23658	15231	45.98	65.22

说明：相对差距＝（1－小值/大值）×100%。

资料来源：历年《金华市统计年鉴》，历年《义乌市统计年鉴》，中国统计出版社。金华统计信息网，义乌统计信息网，http：//www.jhstats.gov.cn

第三，从各区域国内生产总值的比重来看，1999 年以来，由于国际经济形势的好转加之发挥自身原有的工业规模和技术优势，商圈的中心区——义乌市占整个金华市的 GDP 比重不断增大。外围区占地区合计的比重虽然大致保持稳定，但相对边缘区占地区合计的比重却发生了微妙的变化，外围区由 50.56% 下降到 48.62%，边缘区由 22.18% 上升到 22.85%，这说明边缘区已经开始承接中心区的产业转移和生产外包，利用区域共享的大规模市场提供的便利，积极参与到区



域间的分工中来，从而使得自身的经济增长加速，在地区中的经济总量的比重发生变化（见表7）。

表7　中心、外围、边缘地区 GDP 结构比重

单位：%

年　份	地区合计	中心区占地区合计	外围区占地区合计	边缘区占地区合计
1996	100	25.30	47.23	27.47
1997	100	24.73	48.65	26.63
1998	100	24.86	49.23	25.91
1999	100	25.01	49.55	25.44
2000	100	25.72	49.91	24.37
2001	100	26.59	49.81	23.60
2002	100	27.26	50.56	22.18
2003	100	27.85	49.82	22.33
2004	100	28.13	49.72	22.55
2005	100	28.53	48.62	22.85

资料来源：历年《金华市统计年鉴》，历年《义乌市统计年鉴》，中国统计出版社。金华统计信息网，义乌统计信息网，http：//www.jhstats.gov.cn。

为了进一步说明这种收敛的趋势，下面我们采用基尼系数来分析历年“义乌商圈”核心层区域间差距的变化。基尼系数是学术界比较常用的衡量地区差异程度的基本指标，计算公式为：

$$G_t = \frac{1}{2n(n-1)u_t}\sum_{j=1}^{n}\sum_{i=1}^{n}\left|x_{jt} - x_{it}\right|$$

式中，x_{jt}为时间 t 时区域 j 的人均，$\left|x_{jt} - x_{it}\right|$是时间 t 时任何一对区域样本差的绝对值，n 是样本容量，y 是样本总体未加权的均值。G_t 在 0 ~ 1 的范围内变化，越接近于 1，地区间的经济差距越大。

如表 8 所示，根据基尼系数的结果可以看出，1986 ~ 2005 年间，“义乌商圈”核心层区域间差距在 20 世纪 90 年代初经历了急剧扩大后，1995 年开始迅速回落，之后地区差距扩大呈放缓趋势，而在同时期小商品市场规模迅速扩大，周边地区日益卷入市场主导下的区域分工协作体系。2003 年基尼系数达到最大值，成为经济发展中的一个拐点，2004 年、2005 年都呈下降趋势。

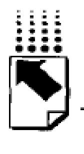


表 8　1986～2005 年间义乌商圈核心层区域差距变化

年　份	基尼系数	年　份	基尼系数
1986	0.137797	1996	0.18313
1987	0.13498	1997	0.190941
1988	0.151268	1998	0.199628
1989	0.156261	1999	0.203334
1990	0.16544	2000	0.215373
1991	0.149203	2001	0.226553
1992	0.149708	2002	0.23379
1993	0.188266	2003	0.239735
1994	0.22222	2004	0.239186
1995	0.23644	2005	0.238802

资料来源：根据历年《金华统计年鉴》汇总计算。

四　简短的结论

在不同区域共享一个大规模市场的条件下，区域之间通常不存在市场壁垒和其他经济限制，加之大规模市场所带来的交易费用降低和交易效率的提高，大大促进了区域间经济要素的交换。在此基础上，由于市场不断拓展所产生的投资协同以及由此引致的规模报酬递增，各区域基于各自的比较利益更容易围绕市场形成有效的分工。无论古典理论或是新兴古典理论，两者都认为市场拓展与区域分工之间存在着循环累积因果关系。本文的实证分析表明，在市场拓展和区域分工的相互作用之下，随着市场所在地产业的向外转移和扩散，区域间的经济会向收敛的方向发展。

一个有趣的现象是：现在颇为流行的新经济地理学认为，对于市场规模不对称的两个区域，在非均衡力的作用之下，现代工业部门会迅速集中于市场规模较大的那个区域，因而两区域将走向贫困和富足的两个极端。但本文的实证分析表明，义乌及其周边地区的发展似乎跳出了该理论所预言的非均衡“陷阱”。



主要参考文献

陆立军、杨海军：《市场拓展、报酬递增与区域分工》，《经济研究》2007 年第 4 期。

陆立军、周国红：《义乌商圈国际化拓展的影响因素及其战略选择——基于 6363 份问卷调查与分析》，《财贸经济》2007 年第 3 期。

陆立军、《义乌商圈：形成机理、发展趋势与政策选择》，《商业经济与管理》2006 年第 6 期。

何雄浪、严红：《产业结构调整与区域经济可持续协调发展》，《西南交通大学学报》2004 年第 1 期。

梁琦：《中国制造业分工、地方专业化及其国际比较》，《世界经济》2004 年第 12 期。

P. Krugman, 1991. Increasing Returns, Monopolistic Competition, and International Trade, *International Economics*, 9, 469 – 479.

A. Young, 1928. Increasing Returns and Economic Progress, *Economic Journal*, Vol. 38, No. 152. Dec. , 527 – 542.

长三角地区的农业增长：结构变动、机制与效率*

周应恒　李　洁**

摘　要：本文旨在从宏观上把握长三角地区农业发展的脉络。利用20世纪80年代中期以来上海市、浙江省、江苏省的农业部门统计数据，分别对三地的农业发展情况进行多角度的比较分析，在明确三地农业生产结构特征的基础上，利用计量分析方法，把握技术进步对种植业生产的促进作用。以期揭示长三角地区农业增长的内在机制。

关键词：长三角　农业增长　机制　效率　结构变动

一　引　言

改革开放以来，长江三角洲地区总体经济发展迅猛，仅用全国1%的土地面积贡献了将近20%的中国GDP比重，2006年长江三角洲的GDP贡献额约占全国的22%。随着长江三角洲经济的起飞，农业也得到了迅速的发展，尽管农业在国民经济中的比重越来越低，但是作为国民经济的重要组成部分其影响不容忽视。分析探讨长三角的农业增长机制，对于全面把握长三角的经济发展具有重要意义。

本文所指的长三角地区包括上海、江苏、浙江二省一市的全部行政区域。江

* 本研究受到南京农业大学新农村研究院的资助，本文为“六大人才高峰”项目课题“社会主义新农村视角下的现代农业和产业及其发展途径研究”部分研究成果。

** 周应恒，南京农业大学教授，博士生导师，南京农业大学经济管理学院院长，研究方向：农业经济学，农产品流通，食品安全；李洁，南京农业大学经济管理学院博士研究生，专业方向：农业经济学。

浙沪三地同处东部沿海地带，水系发达，气候条件良好，具有发展农业得天独厚的优势。这里的农业历史悠久，精耕细作是江南农业的传统。

长三角农业增长问题的已有文献集中于该区农业综合生产力能力研究①；耕地和农业发展关系研究②。本文在吸收前人研究成果的基础上，通过对三地的农业发展多角度的比较分析，在明确三地农业生产结构特征基础上，利用索洛增长函数模型，把握技术进步对传统农业的促进作用，以期揭示长三角地区农业增长的内在机制。

二　江、浙、沪三地的农业增长特征

（一）江浙沪种养殖业产品结构变化

尽管江浙沪三地粮食的产量比例在不断缩减，粮食依然是江浙沪种植业的主要产品，油料和水果是江浙沪地区主要的经济产品（见表1）。

江浙沪养殖业各产品的产量比例情况比较复杂，养殖业可分为畜禽养殖业和渔业。上海市的畜禽养殖业比较发达，其中肉蛋奶的产量比例占农产品产量比例的份额在1990年代中期就已达21%左右，1994年肉、蛋、奶的产量比例已经高达30%。江苏地区的畜禽养殖业以肉类和禽蛋类产品为主，2006年所占比例接近13%。浙江地区的畜禽养殖业以肉类产品为主，其他产品都不是非常突出。

长三角地区河流、湖泊、海洋资源丰富，具备发展渔业的良好资源条件。上海市主要以内陆养殖水产品和海洋捕捞水产品为主。江苏省的内陆养殖水产品比例较高，河蟹和淡水鱼是江苏地区著名的水产品。浙江地区的渔业养殖以海洋捕捞产品为主，2006年浙江省的海洋捕捞产品和海水养殖产品占农产品产量比例的18.69%，发展势头强劲，成为产量仅次于粮食、水果的农产品大类。

① 张卫建、李昌新、冯金侠、章熙谷：《基于GIS的长江三角洲农牧系统生产力综合评价》，《系统工程理论与实践》2002年第1期。

② 朱振华、濮励杰、彭补拙、刘晶：《长江三角洲地区耕地数量变化及保护对策——以吴江市为例》，《长江流域资源与环境》2001年第4期。周炳中、陈浮、包浩生、彭补拙：《长江三角洲土地利用分类研究》，《资源科学》2002年第2期。

表1 各地农产品产量比例*

单位：%

		种植业						养殖业								
		粮食	经济作物					畜禽养殖业					渔业			
													养殖品		捕捞品	
年份		粮食	棉花	油料	水果	茶叶	其他	肉	奶	蛋	蚕茧	其他	内陆养殖	海水养殖	内陆捕捞	海洋捕捞
上海	1985	75.20	1.72	5.46	1.43	0	0.25	—	4.99	3.66	0.00	0.04	1.66	0.03	0.21	5.35
	1990	72.04	0.36	5.36	2.78	0	0.21	—	6.69	4.45	0.01	0.04	2.89	0.11	0.15	4.92
	1995	58.26	0.10	4.23	5.76	0	0.19	13.93	5.78	3.92	0.07	0.04	3.27	0.01	0.15	4.29
	2000	50.59	0.03	4.76	6.55	0	0.20	16.02	7.54	4.87	0.02	0.03	4.62	0.06	0.17	4.51
	2006	33.44	0.06	2.22	32.30	0.00	0.26	9.95	7.61	2.69	0.00	0.06	6.50	0.02	0.11	4.78
江苏	1985	84.88	1.30	2.95	0.93	0.03	0.72	5.32	0.20	1.65	0.20	0.00	0.89	0.04	0.29	0.61
	1990	83.42	1.19	2.87	1.26	0.04	0.57	4.58	0.22	2.52	0.31	0.00	1.74	0.08	0.42	0.78
	1995	76.73	1.31	3.72	2.37	0.02	0.55	5.41	0.23	4.09	0.43	0.00	3.01	0.20	0.59	1.32
	2000	69.76	0.71	5.07	3.96	0.03	0.71	7.39	0.57	4.46	0.34	0.00	4.23	0.56	0.66	1.56
	2006	59.75	0.69	4.61	12.94	0.03	0.75	7.52	1.24	3.88	0.23	0.00	5.87	1.18	0.07	1.24
浙江	1985	82.92	0.42	2.26	2.28	0.48	0.57	3.92	0.54	0.83	0.43	0.01	0.70	0.49	0.10	4.06
	1990	75.82	0.31	2.31	5.12	0.56	3.00	4.22	0.54	0.91	0.56	0.00	1.10	0.66	0.13	4.75
	1995	60.42	0.26	2.11	14.16	0.43	2.78	4.16	0.39	1.34	0.52	0.00	1.45	1.34	0.21	10.43
	2000	49.19	0.12	2.38	15.65	0.48	4.05	5.09	0.46	2.13	0.59	0.00	2.11	2.91	0.21	14.63
	2006	37.85	0.10	0.23	22.86	0.67	3.99	7.68	1.24	2.07	0.39	0.00	3.78	4.09	0.43	14.60

资料来源：以上数据均根据《中国农村统计年鉴》相应年度数据测算得到。



（二）资源禀赋优势引导结构变化

上海、江苏、浙江三地的农业生产结构特点与各地的资源禀赋优势密切相关。比较而言，江苏地形以平原为主，平原面积约占全省土地面积的69%，远远高出其他地区，因此尽管江苏的土地面积较小，但耕地资源却相对丰富。全国农业普查显示，江苏有耕地面积506.17万公顷，远远高于上海地区，是浙江的1.4倍，而且江苏的耕地多位于冲积平原，土壤肥沃，耕地质量相对较好，加上气候条件适宜，水资源丰富，因此在三地中种植业总量水平较高。江苏的另一个资源优势是广阔的内陆淡水面积，太湖，洪泽湖等内陆湖泊不仅是著名的游览胜地，也是渔业的主要产区。浙江省水面面积1.73万平方公里，占到国土面积的17%，居全国之首，因而有发展淡水渔业的优势。

浙江省地势以丘陵为主，在种植业耕作面积上虽不及江苏，但具备土地和气候的多样性特征，因而发展特色高产经济林木，水果产业的优势较强；果园面积大约是江苏地区的1.5倍，是上海地区的20倍。浙江省的茶园面积是江苏地区的7倍，居全国第一。浙江的另一个突出地理特征是海岸线长度和海产品养殖捕捞面积，1999年海水养殖面积达到11.52万公顷，是江苏的1.4倍。

上海黄浦江有丰富的渔业资源和港口优势。深厚的工业基础蕴藏着丰富的科技力量、人力资源和资金优势，为近郊农业产业化的发展提供了良好的客观条件。

三　长三角内部产出效率的差异

从上述江浙沪三地农产品的产量比例来看，种植业在长三角的农业增长历程中扮演着非常重要的角色，本研究以种植业为例，分析该地区农业的产出效率差异和农业增长的动力机制。

（一）江浙沪土地产出率的差异

长三角丰富的资源和良好的地理条件是农业生产的基础，随着改革的深入推进，土地和劳动力成为农业的稀缺资源。从1985～2006年的22年中，上海市播种面积减少了41.07%，浙江省播种面积减少了37.58%，江苏省的播种面积减

少的幅度相对较少，减少了10.38%左右。同时，江浙沪地区的土地产出率在不断上升（见图1）。三地1985～1994年的单产基本趋同，1995年以后开始出现差别。上海亩均农业产值增长最明显，浙江次之，江苏涨幅最小。

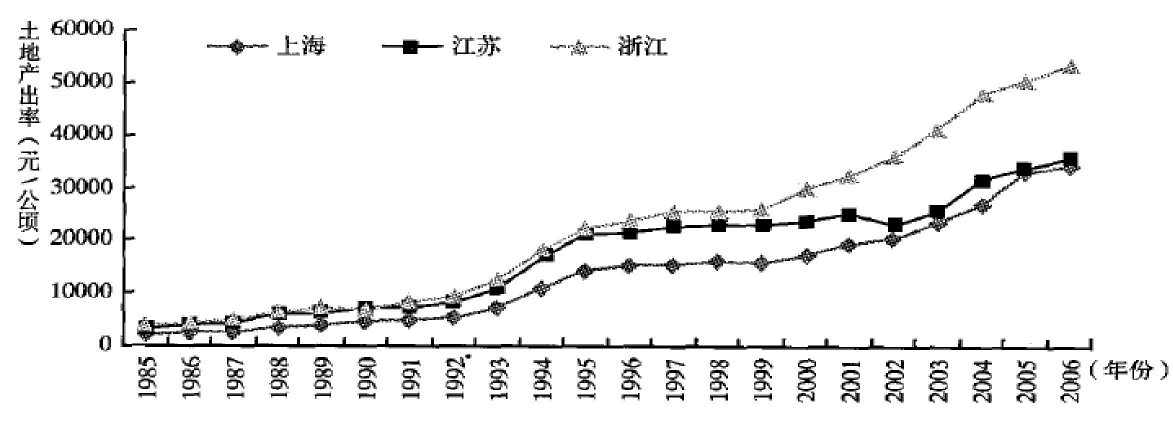


图1　上海、江苏、浙江种植业土地产出率

（二）江浙沪劳动生产率的差异

从劳动力数量的变化趋势来看，总体上说，农业劳动力正在逐步从农业中转出，其中上海、浙江两地的劳动力减少趋势最为显著，江苏次之。上海市在22年里农业劳动力减少了54.92%，浙江省减少了45.86%。但是，江浙沪三地的劳动生产率却在不断提高，尤其是上海市的人均农业产值，在22年里增长了近30倍，扣除物价上涨指数，实际增长值虽然有所下降，但总体的增长趋势仍然是十分明显的。上海的劳动产出率高于江苏、浙江两省（见图2）。

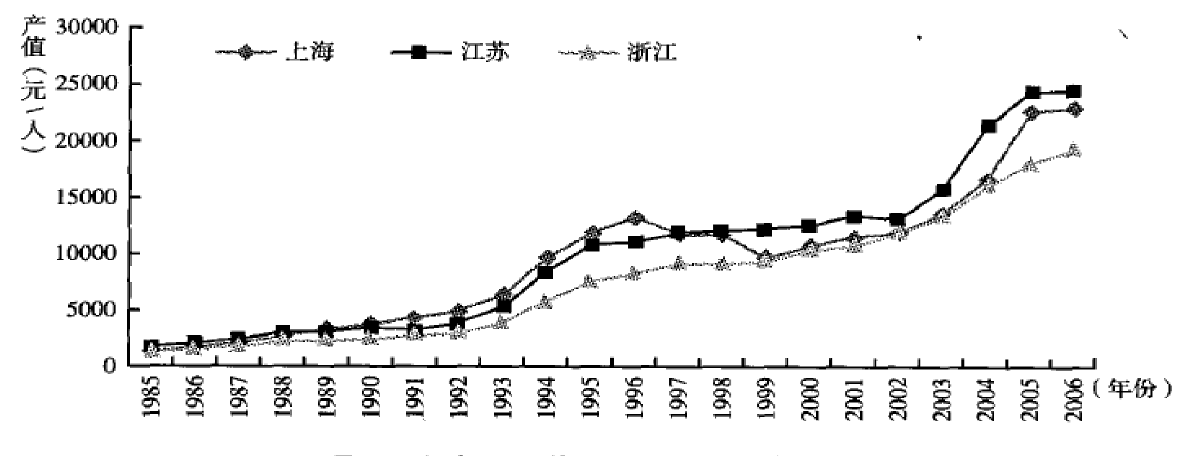


图2　上海、江苏、浙江人均农业产值



（三）长三角地区种植业产出的资本投入边际替代分析

从以上土地产出率和劳动产出率来看，在劳动、土地资源稀缺情况下，江浙沪三地仍然保持高效的农业增长，尤其是上海市的农业增长效率最高。

土地、劳动和资本是农业生产的三大基本要素，资本中化肥对土地和劳动，机械对劳动存在较强的替代关系，尤其当土地稀缺时，农业生产者倾向于使用生物化学技术来替代土地，当劳动非常稀缺时，生产者倾向于用资本来代替劳动[①]，因此江浙沪地区农业高效增长，需要从三地资本要素的投入替代中寻找原因。

1. 边际投入替代的理论模型推导

Y 定义为农业产出，F 为化肥投入，L 为劳动力投入，G 为土地投入，M 为机械投入，产出为投入要素的函数：$Y=f(F, L, G, M)$。

产出的边际化肥投入可以定义为：$\Delta F/\Delta Y$，产出的边际机械投入可以定义为：$\Delta M/\Delta Y$，产出的边际土地变化可以定义为：$\Delta G/\Delta Y$，产出的边际劳动变化可以定义为：$\Delta L/\Delta Y$。

因此化肥对土地的边际替代为：$\frac{\Delta F}{\Delta Y}\Big/\frac{\Delta G}{\Delta Y}=\frac{\Delta F}{\Delta G}$　　(1)

化肥对劳动的边际替代为：$\frac{\Delta F}{\Delta Y}\Big/\frac{\Delta L}{\Delta Y}=\frac{\Delta L}{\Delta G}$　　(2)

机械对劳动的边际替代为：$\frac{\Delta M}{\Delta Y}\Big/\frac{\Delta L}{\Delta Y}=\frac{\Delta M}{\Delta L}$　　(3)

2. 江浙沪三地种植业生产边际投入替代比较

图3反映了江浙沪三地20年来化肥对土地的边际替代率变化，用式（1）的绝对值表示边际替代率的大小。

上海的播种面积缩减最快，相对于播种面积的缩减趋势，化肥对土地的投入替代也最大，22年内增长了近6倍，2004年达到43.12%；浙江省的农业播种面积缩减快于江苏地区，化肥的边际投入替代率增长了近9倍，2004年达到37.52%，江苏地区化肥对土地的边际替代率也增长了2倍多，2004年达到30.44%。

---

① 速水佑次郎、弗农、拉坦：《农业发展的国际分析》，中国社会科学出版社，2000。

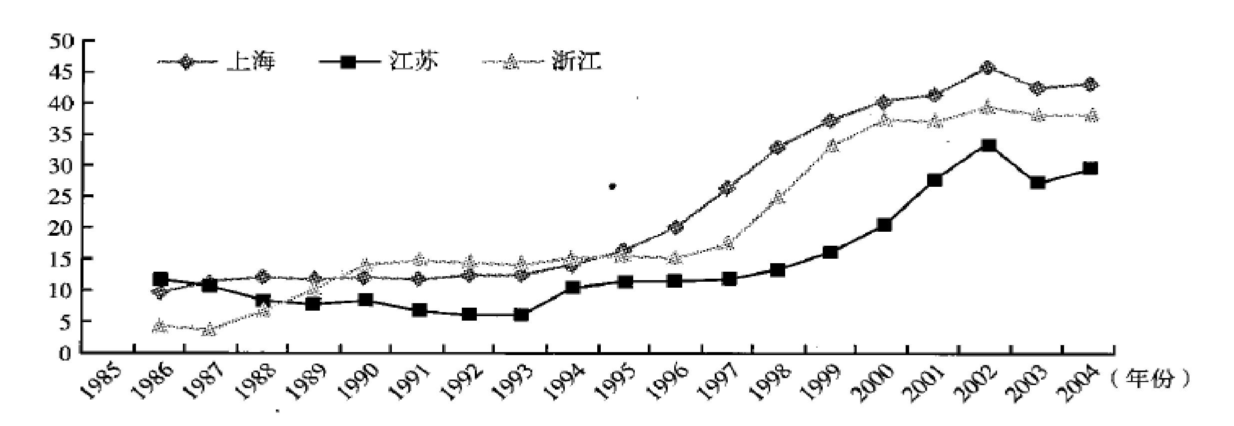


图3　江浙沪地区化肥对土地的边际投入替代比较

图4反映了江浙沪三地20年来化肥对劳动的边际替代率变化，用式（2）的绝对值表示边际替代率的大小。

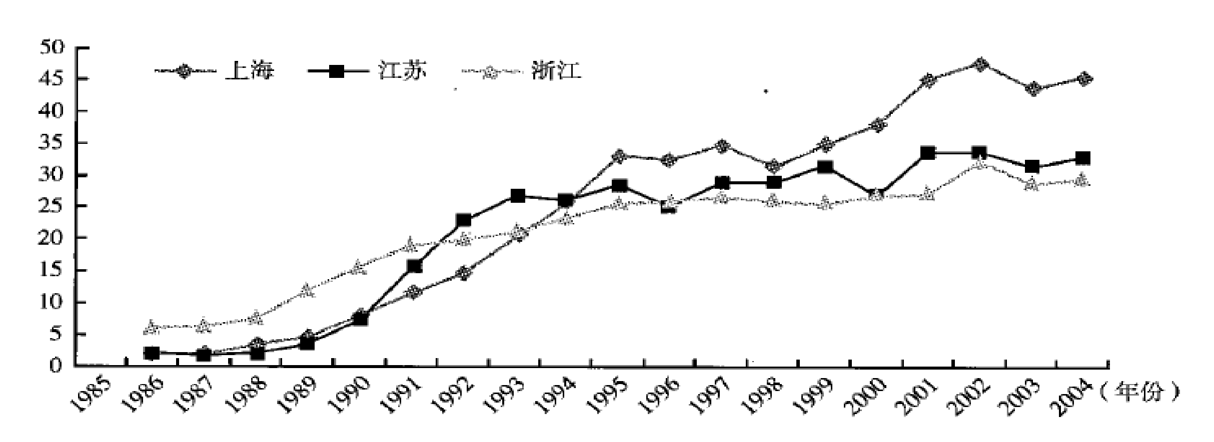


图4　江浙沪地区化肥对劳动的边际投入替代比较

上海的种植业劳动力投入缩减最快，相对于劳动力的缩减趋势，化肥对土地的投入替代也最明显，20年里增长了30倍，2004年达到46.14%；浙江省的劳动力投入变化趋势与江苏地区相似，化肥对劳动边际投入替代趋势也与江苏地区相同，到2004年，浙江省化肥对劳动的边际替代率达到33.21%，江苏省为29.79%。

图5反映了江浙沪三地20年来机械对劳动的边际替代率变化，用式（3）的绝对值表示边际替代率的大小。

上海的种植业劳动力投入缩减最快，但是相对于劳动力的缩减趋势，机械对劳动力的投入替代并不明显，还有下降的趋势；浙江省的劳动力投入减少很快，



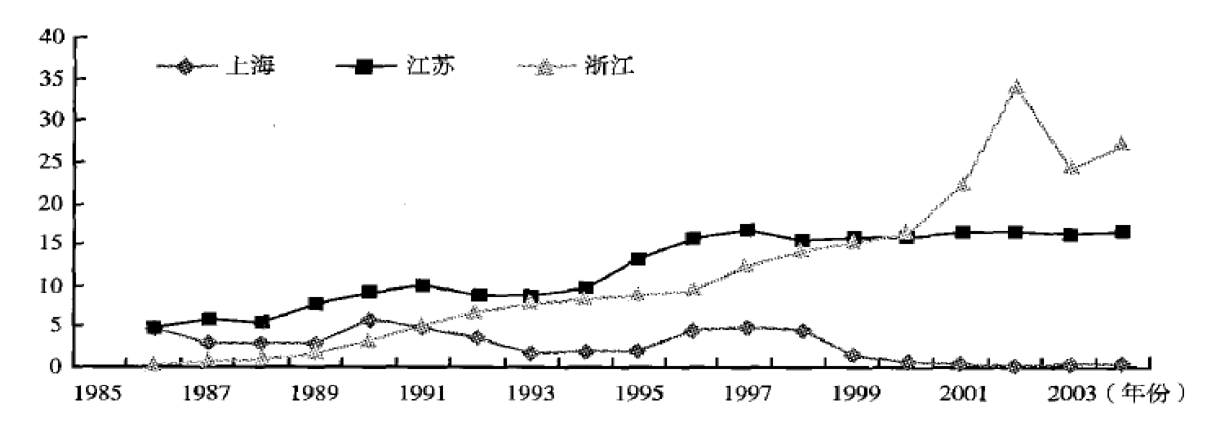


图 5　江浙沪地区机械对劳动的投入替代比较

机械对劳动力的投入替代最为突出，比 20 年前增长了 10 倍，2004 年达到 26.52%，与浙江地区相比，江苏地区机械对劳动边际投入替代趋势比较平缓，边际替代率增长了 4 倍，2004 年的机械对劳动的替代率为 17%。

通过以上的分析可以初步得出结论，长三角地区种植业的快速增长主要是通过增加化肥对土地和劳动的投入替代，增加机械对劳动的投入替代实现的，数据表明，长三角地区化肥的边际替代率要高于机械等其他资本的边际替代率。

资本对土地和劳动的投入替代就是农业技术进步的发展过程，人类社会就是通过不断的采用农业的革新技术消除或部分消除经济体中相对稀缺的生产要素对农业发展的制约。因此，农业技术进步对于土地和劳动相对稀缺的东部发达地区来说是至关重要，对长三角地区的农业发展有突出贡献。

四　技术进步对农业增长的贡献

（一）模型与方法

目前我国测算科技进步对经济增长贡献率主要采用朱希刚教授的《我国农业科技进步贡献率的测算方法》[①]（以下简称《方法》）。《方法》的原理就是 SOLOW. B. M 创造的全要素生产率度量法，索洛对全要素生产率的度量是基于对

① 朱希刚：《我国农业技术进步贡献率测算方法》，中国农业出版社，1997。

C-D生产函数规模收益不变、生产者均衡和技术变化中性的假设条件下进行的。考虑到大量文献中，模型估算结果显示土地的弹性非常小。朱希刚[①]（2002）也指出了种植业用地每年都是负增长，弹性值也较小，所以，一些研究已经不再考虑土地的投入。

CD函数模型的一般形式可以写成

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta}G^{\gamma}e^{\delta t} \tag{1}$$

A为常数，α，β，γ分别是物质费用、农业劳动和土地的投入产出弹性系数，上述模型两边取对数后，可转化为

$$\mathrm{Ln}Y = \mathrm{Ln}C + \alpha\mathrm{Ln}K + \beta\mathrm{Ln}L + \gamma\mathrm{Ln}G + \delta t \tag{2}$$

两边对t求导数得到：

$$\delta = \frac{\Delta Y}{Y} - \left(\alpha\frac{\Delta K}{K} + \beta\frac{\Delta L}{L} + \gamma\frac{\Delta G}{G}\right) \tag{3}$$

其中，$\frac{\Delta Y}{Y}$，$\frac{\Delta K}{K}$，$\frac{\Delta L}{L}$，$\frac{\Delta G}{G}$，是产出、物质费用投入、劳动，土地的年增长率，是非投入要素的增长率，在《方法》中，被定义为科技进步率。农业科技进步的贡献率可以被定义为：科技进步率/农业产值年增长率。用公式表示为：

$$\delta/\frac{\Delta Y}{Y} = = 1 - \left(\alpha\frac{\Delta K}{K}\Big/\frac{\Delta Y}{Y} + \beta\frac{\Delta L}{L}\Big/\frac{\Delta Y}{Y} + \gamma\frac{\Delta G}{G}\Big/\frac{\Delta Y}{Y}\right)$$

科技进步要素对农业增长贡献率的测度可以表示为：

$$\delta/\frac{\Delta Y}{Y} = 1 - \left(\alpha\frac{\Delta K}{K}\Big/\frac{\Delta Y}{Y} + \beta\frac{\Delta L}{L}\Big/\frac{\Delta Y}{Y} + \gamma\frac{\Delta G}{G}\Big/\frac{\Delta Y}{Y}\right) \tag{4}$$

（二）变量与数据的选择

1. 区间范围

利用历史数据估计模型时，笔者采用时序列和截面数据相结合的办法，利用面板数据，时间跨度从1985～2006年22年的时间，三个省级单位的共66组观察值，满足了C-D模型的数据量要求。

① 朱希刚：《我国九五时期农业科技进步贡献率的测算》，《农业经济问题》2005年第5期。



2. 数据取值

（1）上海、江苏、浙江地区，种植业年产值数据 Y。数据来自《新中国 55 年农业统计资料汇编》。选取 1990 年不变价格调整的种植业产值数据，以剔除通货膨胀因素的影响。

（2）种植业物质费用投入 K，以此作为粮食生产资本投入。物质费用的总投入需要计算种植业的中间物质消耗①，对农业物质消耗进行不变价格调整，用以下公式调整：（按 1990 年不变价格计算的农业总产值/按当年价格计算的农业总产值）×按当年价格计算的物质费用，以此来剔除通货膨胀因素的影响。

（3）种植业劳动投入 L。需要说明的是，工业化起飞所面临的农业劳动力向第二、第三产业外流是现代化的必然趋势，1985～2006 年长江三角洲地区，上海、浙江、江苏地区农业劳动力人口的变化呈现下降趋势，因此某些年份劳动力对于农业产出增长的贡献也是负向的，而此时的农产品产值仍在增长。对此，我们可以假定，科学技术物化于农业劳动力之上引起农业增长与农业劳动力数量递减相抵消，引起技术进步率偏小。

（4）统计年鉴中 1985～2006 年长江三角洲的种植业播种面积数据。

（5）T 值。为了保证全面考虑影响因素，在回归模型中引入时间变量 t，由于年份的变化值始终是 1，因此 1985 年的值取为 1，以后的依次类推，2006 年取 22。

3. 回归结果和解释

根据上述样本数据，利用 Eviews 软件包对模型进行估算，结果如下：

$$\text{Ln}Y = 0.6866 + 0.3989\text{Ln}L + 0.5829\text{Ln}K - 0.06946\text{Ln}G + 0.2337\text{Ln}t \quad (1)$$

$$(2.69) \quad (9.76) \quad (12.44) \quad (-1.29) \quad (4.09)$$

$$R^2(Adjusted) = 0.987 \quad D.W = 1.64$$

参数下面括号内的数值为相应参数的 t 检验值。从模型的估算结果分析，各个估计参数的 t 检验值都大于 1，显著性较好；调整过的 R^2 值达到了 0.987，说明这个模型里的农业投入要素的变化能够很好地解释农业产出的变化，模型的解释能力较强；D. W 值达到 1.64，说明各变量基本不存在自相关问题，但相对

① 中间消耗 = 中间物质消耗 + 对非物质部门的劳务支出。

来说播种面积的 t 检验值小一点，说明播种面积的弹性系数 $\gamma = -0.06946$ 的可信度稍差一点。为此，我们暂时把播种面积这个变量去掉，重新构造下面的模型：

$$\text{Ln}Y = 0.3912 + 0.3620\text{Ln}L + 90.5597\text{Ln}K + 0.2604\text{Ln}t \qquad (2)$$

$$(3.47) \qquad (12.36) \qquad (12.87) \qquad (4.87)$$

$$R^2(Adjusted) = 0.986 \quad D.W = 1.59$$

从上面两个模型的估算结果来看，物质费用、劳动力的弹性系数是比较稳定的，与模型（2）相比，模型（1）的拟合优度、度宾瓦森检验值更大一点，所以还是认为模型（1）的质量稍好一些，所以以模型（1）作为本文的测定模型。根据模型（1），1985～2006 这 22 年间，长三角地区农业科技进步率为 5.19%。

用索罗余值法计算得出长江三角洲地区农业产值年增长率不太稳定，但年均增长率 7.9% 的水平还是反映长江三角洲地区农业的快速增长趋势。科技进步贡献率反映农业科技进步率在农业总产值增长率中所占的比重，根据公式：

农业科技进步贡献率 = 农业科技进步率 / 农业总产值增长率

长三角地区 22 年来的农业科技进步贡献率为 4.19%/7.9% =53%，该结果已经超过了蒋和平[①]等人对 1999～2004 年全国农业科技进步率应该到达 40%～45% 的预测水平，表明在过去 22 年中农业科技进步对长三角农业发展的推动作用是巨大的。

五　结　论

（1）1985 年以来，长三角地区的农业产值增长迅速。上海市逐渐发展为以养殖业为主的农业发展模式，江苏省和浙江省依然以种植业为主。

（2）在种养殖业内部，上海市的养殖业以肉蛋奶等禽业产品为主。江苏省的养殖业以肉、蛋畜禽产品为主，种植业仍然以粮食为主。浙江省的养殖业以渔业为主，海洋捕捞产品丰富，而江苏省的内陆养殖产品比例较高。

① 蒋和平、苏基才：《1995～1999 年全国农业科技进步贡献率的测定与分析》，《农业技术经济》2001 年第 5 期。



（3）随着改革的深入推进，长三角的土地和劳动资源越来越稀缺，长三角地区农业的快速增长主要是通过增加化肥对土地和劳动的投入替代，增加机械对劳动的投入替代实现的，而且，长三角地区化肥的边际替代率要高于机械等其他资本的边际替代率，这表明土地节约型的生化技术是长三角地区未来可能的技术选择方式。

（4）通过模型实证，长三角的农业科技进步对产出的贡献率高达52.4%，农业科技革新是长三角地区农业的增长机制。

长三角城镇居民人均可支配收入差距变动的实证分析*

曾　光**

摘　要：本文对改革开放以来长三角地区十六城市城镇居民人均可支配收入差距的演变，分别从绝对差距、相对差距、“倒U”型假说检验、收敛性等多角度进行了详细的分析。结果表明：该地区城镇居民人均可支配收入绝对差距呈逐年扩大的趋势；相对差距的变动在考察期间尽管有明显的波动性，但总的趋势是缩小的；库兹涅茨“倒U”型假说，在该地区城镇居民人均可支配收入中未能出现；考察期间该地区在总体存在δ-收敛的情况下，部分年份收敛与发散交替出现；但绝对β-收敛性检验的结果表明，可支配收入存在着明显的收敛，且收敛速度为2.98%。

关键词：城镇居民人均可支配收入　相对差距　“倒U”型假说　收敛性　长三角

一　引　言

改革开放以来，伴随着国民财富的迅速增加，财富在不同社会群体之间的分配，即收入差距问题，越来越成为人们关注的焦点，对收入差距的相关研究，也再次成为研究的热门领域。但是，与地区之间、工农之间、城乡之间以

* 本文为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“长三角城市群的经济与空间协调发展研究”（05JJD790003）的阶段性成果。

** 曾光，华中农业大学经济管理学院。



及农村内部地区之间人均收入差距的研究相比，对城镇居民人均可支配收入差距的研究较少。①

就对城镇居民人均可支配收入差距的研究来看（现有文献大多采用各类统计年鉴的宏观数据，进行时间序列分析，基于调查数据的微观研究文献极少），文献大致沿两个方向展开：利用反映可支配收入差距的不平等指数及其分解，来描述收入差距的变化趋势和结构组成，并探讨造成这种局面的原因；实证检验新古典增长理论中的收敛性假说在收入增长过程中是否成立，分析造成这种收敛（发散）的原因，并探讨实现收敛的条件。

以上海为龙头，江苏沿江八市（苏州、无锡、常州、镇江、南京、扬州、泰州和南通，简称苏南八市）和浙江环杭州湾七市（杭州、嘉兴、湖州、绍兴、宁波、舟山和台州，简称浙东北七市）为两翼的长三角地区，近年来城镇居民人均可支配收入的数量及增长速度，在全国均居于领先的地位。2005 年，该地区城镇居民人均可支配收入达到 15255 元（同期全国平均值为 10493 元）。但是，在整个地区收入快速增长的同时，其内部各区域之间却存在着一定的差距。如 2005 年该地区收入最高的上海市人均达到 18645 元，而最低的泰州市，人均值只有 11122 元。因此，本文将从可支配收入的角度，研究该地区内部各城市间城镇居民收入差距的演变过程及特征。

二　相关理论、测算方法及数据处理

城镇居民收入大体上包括工薪收入、经营净收入、财产性收入和转移性收入等，这几项之和扣除个人所得税等后便得到个人可支配收入。其中，转移性收入除包括养老金和离退休金外，还包括价格补贴、赡养收入、赠送收入、亲友搭伙费、记账补贴、出售财物收入等。

考察城镇居民人均可支配收入差距，主要采用绝对差距、相对差距等指标，库兹涅茨“倒 U”型假说验证，以及收敛性检验等方法来进行。

---

① 城镇居民人均可支配收入差距研究文献较少的可能性原因有两个方面：一是城镇居民收入来源比较单一，以工资性收入为主，城镇地区之间收入差距主要是由单一变量来解释；二是城镇居民的收入差距主要体现在城镇内部，城镇地区之间的收入差距比较小。

（一）绝对差距

绝对差距是指某变量偏离参照值的绝对值，主要指标有标准差（又称均方差）和极值差（又称全距）。

（二）相对差距

相对差距则是指某变量偏离参照值的相对值，通常采用的指标有极值差率、基尼系数和变异系数（又称威廉姆森系数）。[①]

（三）库兹涅茨“倒U”型假说

西蒙·库兹涅茨（Simon Kuznets）基于二元结构理论，提出了一条简单的以推测和经验为依据的经济发展与分配差距关系假说：“收入分配不平等的长期趋势可以假设为：在前工业文明向工业文明过渡的早期阶段迅速扩大，尔后是短暂的稳定，然后在增长的后期阶段逐渐缩小。”[②] 也即是说，在工业化过程中分配差距会呈现出“倒U”字形的变化。

“倒U”型假说提出后，对经济学界产生了持久的影响。众多学者采用时间序列和截面数据（也有学者采用面板数据）等方法，对其假说进行了检验。尽管对其理论的争论直到今天还在进行，但其理论本身仍然具有很强的实用价值，为分析经济增长过程中居民收入差距的变动趋势和收敛条件提供了有力的帮助。

（四）收入的收敛性假说

收敛性（Convergence）是考察不同经济体之间增长速度的关系。所谓收入收敛，是指在封闭的经济条件下，对一个有效经济范围的不同经济体，初期的人均收入和其增长速度之间存在负相关关系，即收入低的比收入高的经济体具有更高的增长率，从而导致经济体间初期的静态收入指标差距逐渐消失的过程。

---

① 绝对收入差距与相对收入差距既有联系，又有区别。在总收入几乎一致时，相对和绝对收入差距的变化方向是一致的，但在总收入水平不定时，相对和绝对收入差距的变动方向可能不一致。

② Simon Kuznets：Economy Growth and Income Inequality. *The American Economic Review*，Volume 45，1955。



根据考察收敛性角度的不同，通常将其分为 δ-收敛、β-收敛和俱乐部收敛。在本研究中，根据实际情况，主要分析长三角城镇居民人均可支配收入的 δ-收敛和绝对 β-收敛：

δ-收敛是指人均收入的离差随时间的推移而趋于减少，在本文中，考察 δ-收敛采用变异系数这一指标。

绝对 β - 收敛意味着在一个地区中，人均收入水平具有均等化的趋势。也就是说，最初收入少的经济体将增长得更快，直到其追上富裕的经济体为止。

（五）数据来源及处理

本文所涉及的数据及资料范围较广，其来源主要包括三类，即各类文献资料，各类统计资料①以及作者实地调查的数据等。

需要说明的是，由于统计口径差别（既包括时间序列上，也包括不同地区间统计方法的差别）；许多数据都要进行处理后才能保证研究的一致性和可靠性。特别是不同城市（苏南和浙北的一些城市统计中就存在着这种差别）的统计年鉴，在同一指标上的数据往往会有不一致的地方，甚至是将不同口径的数据罗列在一起，这些都给本研究带来了很大的困难。因此，本文对所有的数据都进行了筛选和验证，尽量选取可靠性和可比性较好的。

三　长三角城镇居民人均可支配收入差距演变

对数据经过口径统一等相关处理后，本文采用 Matlab 和 Excel 等分析软件，分别从平均值、最小值、最大值、极值差率、标准差、变异系数、基尼系数等方面，分区域（16 城市）对长三角城镇居民人均可支配收入差距进行考察，结果见表 1。

---

① 主要参阅如下的统计资料和统计汇编：复旦大学中国经济研究中心数据库、《中国统计年鉴2006》、《上海市统计年鉴》（1989～2006 年）以及长三角 16 城市历年各自的统计年鉴（其中，由于泰州市从 1996 年开始设立地级市，因此该城市的统计资料在 1997 年以前，从原扬州市统计资料的区县经济统计中扣除进行计算。与此同时，对扬州该年份前的相关数据也进行了相应的处理）、《上海经济社会统计》（1949～2000 年）、《江苏四十年》、《江苏五十年》、《浙江统计年鉴》（1998～2006 年）、《上海科技年鉴》（2000～2006 年）等等。

表 1 长三角 16 城市城镇居民人均可支配收入差距（1978～2005 年）

年 份	最小值	最大值	均 值	标准差	极值差率	变异系数	基尼系数
1978	148	560	303	107.2	3.783	0.353	0.187
1979	173	578	357	110.8	3.341	0.310	0.169
1980	246	637	419	111.8	2.589	0.266	0.146
1981	267	637	450	100	2.385	0.222	0.120
1982	351	672	509	93.4	1.914	0.183	0.099
1983	423	743	557	98.3	1.756	0.176	0.095
1984	502	852	677	110	1.697	0.163	0.088
1985	598	1149	865	159.5	1.921	0.184	0.097
1986	693	1293	1025	182.1	1.865	0.177	0.091
1987	843	1437	1153	172.9	1.704	0.149	0.085
1988	945	1723	1403	253.9	1.823	0.181	0.095
1989	1109	1975	1593	259.8	1.780	0.163	0.086
1990	1345	2182	1789	260.8	1.622	0.146	0.078
1991	1457	2486	2005	293.6	1.706	0.146	0.079
1992	2091	3012	2504	301.3	1.440	0.120	0.066
1993	2267	4227	3432	491.1	1.864	0.143	0.077
1994	3051	6008	4807	882.6	1.969	0.184	0.097
1995	3942	7275	5912	931.7	1.845	0.158	0.086
1996	4056	8354	6618	1077.9	2.059	0.162	0.086
1997	4962	9069	7114	1042.5	1.827	0.147	0.078
1998	5701	9193	7468	986.8	1.612	0.132	0.071
1999	6194	10931	8085	1149.3	1.764	0.142	0.073
2000	6734	11718	8825	1319.1	1.740	0.149	0.079
2001	7205	12883	9810	1596.9	1.788	0.162	0.088
2002	7788	13250	10428	1735.9	1.701	0.166	0.091
2003	8517	14867	11761	1957.1	1.745	0.166	0.090
2004	9695	16683	13342	2168	1.720	0.162	0.088
2005	11122	18645	15255	2287	1.676	0.150	0.083

说明：本表结果均按当年价格计算而得。

（一）绝对差距分析

根据表 1 的计算结果，得出长三角地区城镇居民人均可支配收入之间的绝对差距（以标准差这一指标来反映）的变化（见图 1），从图 1 中可以直观看出，



1978～2005 年期间，城镇居民人均可支配收入的绝对差距逐年增加，且呈现出加速扩大的趋势，并表现为很明显的阶段性特征。

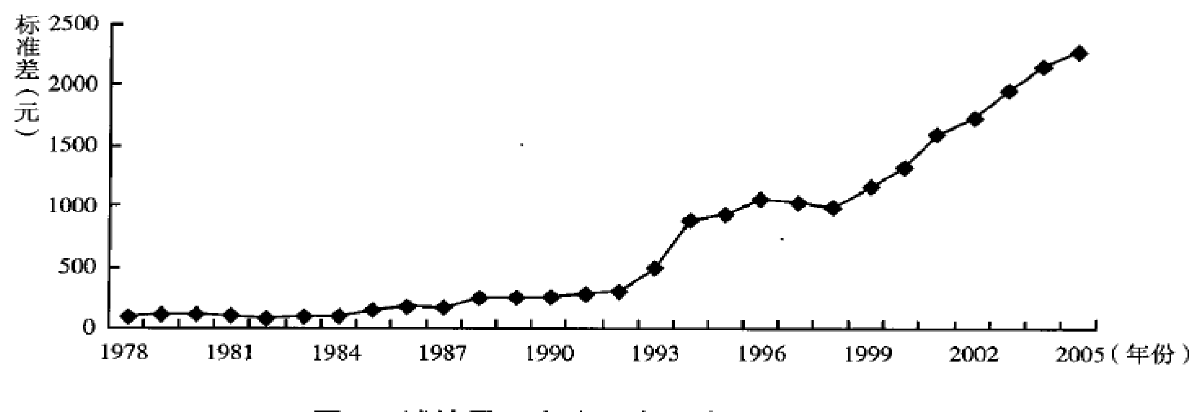


图 1　城镇居民人均可支配收入绝对差距

但是，从统计意义上讲，考察绝对差距指标的计算受均值变化影响。也就是说，长三角城镇居民人均可支配收入标准差的上升，可以部分地归结为总体人均可支配收入水平的上升。这样，用绝对差距指标进行可支配收入差距的分析就存在一定误差。①

（二）相对差距分析

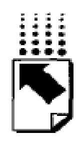
如上所述，绝对差距指标对人均可支配收入差距的考察具有一定的误差。因此，有必要采用变异系数和基尼系数等相对差距指标，对该地区城镇居民人均可支配收入差距进行更详细的分析。

表 1 以及图 2 的结果表明，1978～2005 年间，长三角地区城镇居民人均可支配收入差距具有以下特点。

第一，总的来看，可支配收入相对差距趋于缩小。从考察相对差距的三个指标来看，无论是极值差率、变异系数，还是基尼系数，总体上都呈现出缩小的趋势，而且在这期间，缩小的幅度都比较大，该地区城镇居民收入进入了“高度平均”阶段。②

① 关于绝对差距指标对测算结果产生误差的详细内容，参见万广华（2006）、耿庆武（2005）等的相关研究。

② 通常认为，基尼系数在 0.2 以下为“高度平均”状态。



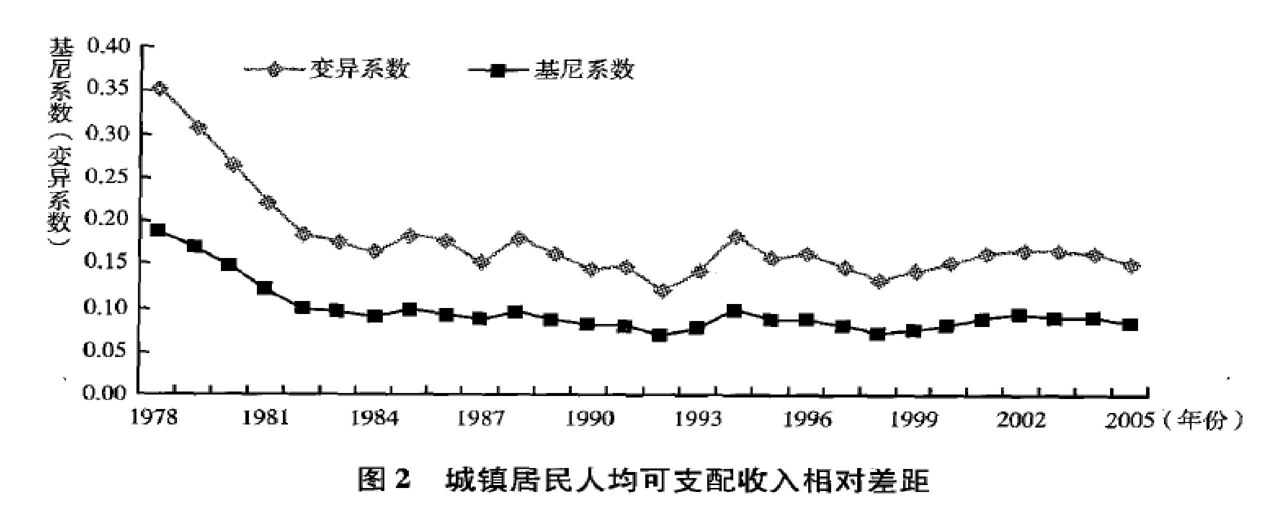


图 2　城镇居民人均可支配收入相对差距

第二，相对差距指标在整体下降的趋势下，表现出了较为明显的波动性。在这期间，极值差率、变异系数和基尼系数的变动趋势趋向一致，在总体缩小的前提下，某些年份出现了明显的波动。

（三）库兹涅茨“倒U”型假说检验

根据库兹涅茨的理论，对长三角地区1978～2005年28年间城镇居民人均可支配收入的时间序列数据进行“倒U”型检验。横轴为按当年价格计算的该地区城镇居民人均可支配收入，纵轴为可支配收入的基尼系数，绘出散点图3。

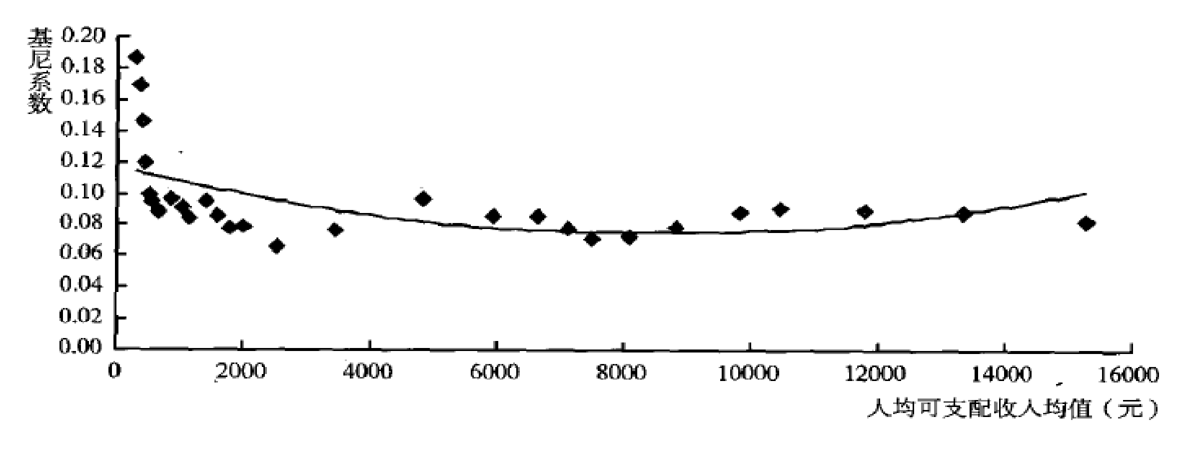


图 3　城镇居民人均可支配收入与收入差距关系

由图3可以看出，人均可支配收入差距（基尼系数）与人均可支配收入之间不存在“倒U”型。

为了更详细地进行考察，进一步采用EVIEWS5.0软件对城镇居民人均可支



配收入（Per Capital Disposable Income of Urban Households，PCDIRH）与基尼系数之间进行回归，得到的回归方程为：

$$GINI = 6.1 \times 10^{-10} PCDIUH^2 - 1.4 \times 10^{-5} PCDIUH + 0.1174 \quad (1)$$

$$t: \quad (2.395949^{**}) \quad (-2.95645^{**}) \quad (14.07297^{**}) \quad R^2 = 0.323219$$

ANOVA 检验的显著水平为 $0.009234 < \alpha = 0.05$，显示基尼系数与城镇居民人均可支配收入项及其平方项之间有很明显的回归关系存在。①

但人均可支配收入的二次项系数为正值（6.1×10^{-10}），即证实了该期间，“倒 U”型假说在长三角城镇居民收入分配中不成立。

四 长三角城镇居民人均可支配收入收敛性检验

（一）σ-收敛检验

由前面的介绍可知，考察σ-收敛可以采用变异系数指标。根据表1，绘出了1978～2005年间长三角城镇居民人均可支配收入的变异系数图（见图4，具体数值参见表1），从中可得出如下结论：

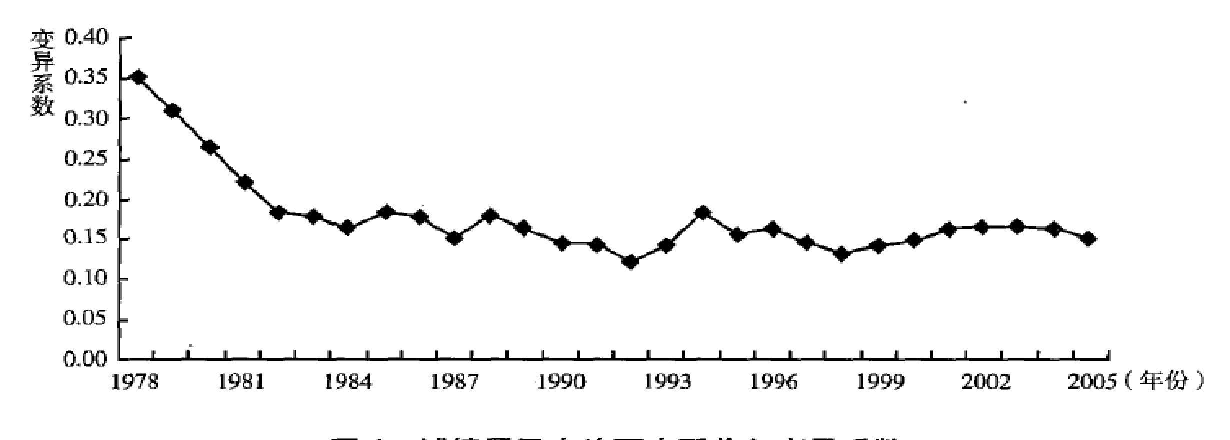


图4 城镇居民人均可支配收入变异系数

首先，1978～2005年间，变异系数总体上是减少的，从0.353下降到了0.150，表明该期间城镇居民人均可支配收入存在着明显的σ-收敛；

① ** 表示在5%水平显著，*** 表示在1%水平显著。

其次，可支配收入指标在总体上存在σ-收敛的情况下，期间收敛与发散交替出现。

第一阶段，1978～1984年间，变异系数从0.353下降到了0.163，下降幅度较大，这7年间，存在着很明显的σ-收敛；

第二阶段，从1985～1998年，相对差距指标呈现出了波浪形，出现了“三峰三谷”的格局。这期间，变异系数从1985年的0.184下降到1998年的0.132，虽然总的下降幅度不大，但具有很强的波动性，在最高值0.184（1985年和1994年）和最低值0.12（1992年）之间波动。表明在这14年期间，σ-收敛和σ-发散交替出现；

第三阶段，从1999年开始，相对差距呈U字形，即从1999～2003年扩大，变异系数缓慢地增加，从1999年的0.142逐渐增加到2003年的0.166；2003年后又开始呈缩小的趋势。表明这期间，可支配收入的σ-收敛与发散交替出现。

综合起来看，长三角地区城镇居民人均可支配收入之间存在着比较明显的σ-收敛，但有一定的波动性。

（二）绝对β-收敛检验

为考察城镇居民人均可支配收入的绝对β-收敛，构建β-收敛检验方程。将该地区城镇居民人均可支配收入的增长率（由几何平均法计算而得）对初期人均可支配收入水平（采用人均可支配收入的自然对数值指标）进行回归（见表2）。

表2　初期城镇居民人均可支配收入及年均增长率水平

地　区	初期城镇人均可支配收入对数值	平均增长率（%）	地　区	初期城镇人均可支配收入对数值	平均增长率（%）
上　海	6.328	14.53	南　通	5.056	18.75
苏　州	5.958	15.79	杭　州	5.823	16.34
无　锡	5.829	15.70	嘉　兴	5.861	16.23
常　州	5.572	16.63	湖　州	5.916	15.42
镇　江	5.094	17.98	绍　兴	5.684	17.26
南　京	6.011	14.42	宁　波	5.724	17.12
扬　州	5.283	16.71	舟　山	5.609	16.91
泰　州	4.997	17.93	台　州	5.717	16.98

根据新古典收敛性的相关内容，构建了如下的回归方程：

$$\gamma_{i,t} = \alpha_1 + \alpha_2 \cdot In(y_{i,0}) + \varepsilon_{i,t} \tag{2}$$

其中，$\gamma_{i,t}$为 1978～2005 年间长三角各城市城镇居民人均可支配收入的平均增长率，$y_{i,0}$为各城市 1978 年的人均可支配收入水平，$\varepsilon_{i,t}$为随机扰动项，α_1，α_2为待定系数。

对上述数据进行回归后，得到如下结果：

$$\gamma = 33.57103 - 0.0298202x \tag{3}$$

$$(15.63003^{**})(-7.82287^{***})$$

$$R^2 = 0.83037 \quad F = 58.9003^{***}$$

由回归结果可以看出，回归结果的判定系数为 0.83，显示整个方程具有较高的拟合性，表明该回归方程具有一定的解释能力。F 值在 1% 水平显著，表明了长三角 16 城市的城镇人均可支配收入对数值与其收入的增长率之间有明显的回归关系存在。而在 t 检验中，截距项在 5% 水平显著，自变量的系数在 1% 水平显著，为 -7.82287。[①]

模型回归结果表明了 1978～2005 年期间，长三角地区城镇居民人均可支配收入间存在着比较明显的绝对 β-收敛，其收敛速度为 2.98%。

五　结　　论

通过对长三角城镇居民人均可支配收入差距的研究，得出了如下几点结论。

第一，可支配收入的绝对差距（标准差值和极差值等指标）逐年扩大，而且阶段性明显。但是，由于绝对差距指标受整体均值水平上升的影响，因此对收入差距的考察具有一定的误差。

第二，相对差距指标，无论是极值差率、变异系数，还是基尼系数，在考察期间，整体上都呈现出缩小的趋势，但是具有一定的波动性。表明了长三角地区十六城市间，城镇居民人均可支配差距在波动中有所缩小。

第三，居民可支配收入的库兹涅茨“倒 U”型假说，未能通过检验。

---

① ** 代表通过 95% 检验，*** 代表通过 99% 检验。

第四，σ-收敛检验的结果表明，在总体上存在σ-收敛，但具有一定的波动性，收敛与发散交替出现。

最后，绝对β-收敛检验的结果表明，初期人均可支配收入与其年平均增长速度之间，具有很强的负相关性，从而证实了该期间，存在着明显的绝对β-收敛，其收敛速度约为2.98%。

主要参考文献

Barro, R. and X. Sala-I-Martin., Convergence, *Journal of Political Economy*, 1992, 100, 223-251.

Baumol, W. J., The Problem of Development: Introduction, *Journal of Political Economy*, 1990, vol. 98, no. 5, part2, 1-11.

Delong, J. B., Productivity Growth, Convergence, and Welfare: Comnent, *The American Economic Review*, 1988, 78, 1138-1154.

Williamson J G. Regional Inequality and the Process of National Development: A Description of the Patterns, *Economic Development and Cultural Change*, 1965, 13 (4): 3.

蔡昉等：《比较优势差距，变化及其对区域差距的影响》，《中国社会科学》2002年第5期。

陈宗胜：《经济发展中的收入分配》，上海三联书店、上海人民出版社，1995。

董先安：《浅释中国地区收入差距：1952~2002》，《经济研究》2004年第9期。

耿庆武：《中国不平衡经济发展》，社会科学文献出版社，2005。

黄祖辉：《转型期中国居民收入差距问题研究》，浙江大学出版社，2007。

万广华：《经济发展与收入不均等》，上海三联书店、上海人民出版社，2006。

王启仿：《区域经济差异及其影响因素研究——以江苏省为例的实证分析与检验》，《南京农业大学报》2003年。

曾光、张晓菊：《长三角地区农民收入差异的实证分析》，《华中农业大学学报》（社会科学版）2007年第5期。

曾光、周伟林：《长三角城市经济增长差异的实证分析》，《浙江社会科学》2006年第6期。

张吉鹏、吴桂英：《中国地区差距：度量与成因》，《世界经济文汇》2004年第4期。



优化珠三角产业布局的对策建议

广东省社会科学院优化珠三角产业布局研究课题组*

执笔：游霭琼**

摘　要：随着珠三角进入新发展阶段，散乱无序、各自为战的产业发展布局带来的矛盾和问题不断凸显，越来越难以适应以科学发展观为指导的新一轮区域竞争的要求。寻找既能充分发挥珠三角比较优势，使经济保持快速增长，又能促进产业布局合理化；既能提高区域创新能力和核心竞争能力，又能符合区域发展的现代化、国际化方向，实现经济效益最大化和生态环境不断改善的优化产业布局的途径是现阶段珠三角面临的主要任务。

关键词：珠三角　产业布局　优化　对策建议

作为改革开放的先行地区，珠三角通过充分调动各方发展经济的积极性，在全国较早地承接国际资本、技术和产业的转移，以“三来一补”起步，通过发展加工制造业，走出了一条以外向型经济为特色的发展道路，从一个香飘四季的“桑基鱼塘”一跃成为国内较有影响的新兴工业城市群、国际闻名的制造业加工

* 该课题组组长为广东省社会科学院院长梁桂全，主要成员有游霭琼、唐汉生、梁军，本文是该课题之子报告。

** 游霭琼，硕士，广东省社会科学院研究员，主要研究方向为国际经济学、区域经济学等。

基地。但随着珠三角进入工业化、城市化快速发展的新阶段，旧的、无序的、分散的粗放发展模式带来的矛盾和问题不断凸显，越来越难以适应以科学发展观为指导的新一轮城市竞争的要求。产业布局优化直接关系到珠三角区域竞争力的提升和经济社会与生态的协调发展。

一 珠三角产业布局现状及存在问题

产业快速成长与发展极大地推动了珠三角经济社会发展的同时，也存在缺乏统一规划、区位选择不合理、产业分布不均衡等空间布局问题。布局不科学造成产业缺乏经济集聚效益，产业同构又带来资源浪费和恶性竞争，以及区域产业特色不突出和区域竞争力提升缓慢。

（一）产业布局现状

随着产业的不断发展，珠三角产业空间布局呈现两个基本特点：一是各产业中心初步形成职能分工，但分工不很明确；二是空间分布越发趋于分散。

1. 产业总体分布呈非均衡状态

以珠江口为中心，以港澳为辐射源，珠三角的产业总体分布呈现出：珠江口沿岸各市即广州、深圳、东莞、中山、珠海、佛山等的产业发展比较发达，而离珠江口越远地区，其产业发展依次减弱，如惠州、肇庆和江门（见表1）。

表1 2006年珠三角各市产业发展情况

地 区	GDP总值（亿元）	人均GDP（元/人）	工业增加值（亿元）	外贸出口总额（亿美元）	实际利用外资额（亿美元）
广 州	6068.41(1)	63044(1)	1956.3	323.78(3)	29.23(2)
深 圳	5684.39(2)	67907(2)	2723.29	1359.64(1)	32.68(1)
佛 山	2915.03(3)	50007(4)	1531.12	211.35(4)	11.37(4)
东 莞	2624.63(4)	39440(6)	1181.79	473.76(2)	18.08(3)
中 山	1036.04(5)	42047(5)	540.03	156.09(5)	10.45(7)
惠 州	933.20(7)	24996(7)	369.27	122.77(7)	7.13(5)
江 门	921.01(8)	22428(8)	410.6	74.07(8)	6.78(9)
珠 海	749.60(10)	52317(3)	375.92	148.43(6)	8.24(6)
肇 庆	526.22(12)	14266(12)	104.47	17.63(11)	6.90(8)
珠三角	21458.53		9341.38	2887.52	130.86

说明：（）内数字为珠三角各市在全省的排序。

资料来源：广东省统计局：《广东统计年鉴2007》，中国统计出版社，2007。

2. 产业布局基本体现区域的资源特点和地理区位

第一产业主要分布在肇庆、广州、惠州、佛山等市，2006年以上四市第一产业产值占整个珠三角的74.48%。第二产业主要分布在珠江口东岸的深圳、东莞和北岸的广州、佛山等市，2006年以上四市第二产业产值占整个珠三角的79.68%。工业布局体现出以香港为物流中心，呈半径线状、并依托各市县城区及交通干线分布的特点。随着退城进园步伐的加快，各市县的园区已成为工业项目布局的主要载体。铁路、港口、高密度公路对工业项目布局的作用越来越大，多数工业园区以及重大工业项目纷纷布局在铁路、高速公路和港口沿线。第三产业则主要集中于广州、深圳两大中心城市和其他各市县城区。2006年，广州、深圳两市第三产业产值占整个珠三角的62.73%（见表2）。

表2 2006年珠三角产业分布情况

单位：亿元，%

地区	第一产业		第二产业		第三产业	
	产值	占珠三角该产业产值比	产值	占珠三角该产业产值比	产值	占珠三角该产业产值比
广州	145.51	24.07	2419.38	21.92	3503.52	35.68
深圳	7.48	1.24	3021.03	27.38	2655.88	27.05
佛山	77.98	12.90	1829.85	16.58	1007.21	10.26
东莞	17.78	2.94	1522.57	13.80	1084.27	11.04
中山	31.88	5.27	637.94	5.78	366.21	3.73
惠州	78.88	13.05	546.13	52.77	308.19	3.14
江门	76.66	12.68	491.00	4.45	353.34	3.60
珠海	20.43	3.38	415.44	3.76	313.73	3.20
肇庆	147.82	24.46	151.63	1.37	226.77	2.31
珠江三角洲	604.43		11034.99		9819.12	

资料来源：广东省统计局：《广东统计年鉴2007》，中国统计出版社，2007。

3. 优势特色产业和产业集群初步凸现

改革开放以来，珠三角发挥其在区位、自然资源、传统产业等方面的优势，通过引进资金、技术，形成了纺织、服装、电子信息、电气机械及器材、化学原料、交通运输设备、石油开采与加工等一批优势特色产业，产业集群初步凸显，产业链条延伸、衔接和配套以及产业关联度都得到了一定程度的提高。

4. 产业发展正处于集聚与扩散并存阶段

珠三角只有人均GDP指标达到了扩散区间，经济增长速度和第三产业比重

都仍处于聚集区间（见表3）。东莞正处于集聚与扩散并存的阶段，即劳动密集型加工业，已开始向周边地区扩散，但重化工业、新兴产业和第三产业中的生产性现代服务业正处于加速集聚阶段。总体看，东莞尚未进入产业扩散阶段，经济聚集发展的空间仍比较广阔，资金、技术集聚势头仍在加强。

表3　珠三角产业发展阶段

评判指标	单位	临界点(参考值)	2006年珠三角
GDP增长率	%	从长期高速增长(8%以上)转入中低速(5%以下)	16.2
人均GDP	美元	3000～5000	6166
第三产业增加值比重	%	≥50	45.76

资料来源：邱俊、张建梅：《集聚与扩散：基本规律定输赢——广东区域发展差距综合评价报告》；《广东统计年鉴2006》，中国统计出版社，2006；《广东统计年鉴2007》，中国统计出版社，2007。

5. 传统产业呈“扇形”向区外迁移，但移动步伐缓慢

高成本时代的到来，政府促进产业转型和转移系列政策的颁布，最低工资标准的出台，维护劳工权益的阳光工程在全国范围内的推行，各种因素的综合作用形成一种“倒逼机制”。在“倒逼机制”的作用下，随着珠三角高速公路网络快速延伸和综合投资环境的迅速改善，以广州、深圳、佛山等为核心的珠三角产业呈现出加速向周边“扇状转移”的趋势。目前，珠三角相关城市与广东山区及东西两翼地区虽已正式签订产业转移园区合作协议39个，其中15个转移园区已获广东省政府认定，但实际上珠三角传统产业转移效果并没有政府设想得那么理想。主要是由于珠三角传统产业技术层次低，受运输等刚性成本约束大，而且珠三角要迁出的绝大部分产业都是“三高一低”产业，随着人们生态保护意识的觉醒和提高，科学发展观的贯彻落实，后发地区增强了对产业选择的重视，对一些污染大、耗能强度高的产业说“不”。而珠三角在希望高端产业进入之前也不希望因传统产业的外迁导致本地产业空洞化，经济增长因此发生断裂。以上因素综合作用使得珠三角传统产业外迁困难重重，步履维艰。

（二）产业布局存在的问题

1. 区域分工不清晰，产业同构现象较为严重

改革开放后到20世纪90年代初，“自下而上”发展模式使珠三角的产业布



局呈现出“村村点火、户户冒烟”的分散格局，区域内产业分工弱化，产业同构现象严重。整个区域大大小小各类园区分布各市县，但多数是综合性园区，特色园区少，几乎每个园区都有电子、机械、纺织、化工等产业。园区缺乏明显的产业分工，造成一定程度上的产业类同和同质化竞争。

为扭转服务业滞后的局面，广东实施了“大经贸”战略。战略的实施虽加快了第三产业的发展，但由于规划滞后，网点无序发展，造成整个商业网点布局与市场需求和城市规划不协调。大型商业项目过多集中于大城区，区域内商业主次功能格局不够明显，各市县商业分工也不够清晰，市与市之间商业发展模式过于类同，网点分散布置，造成了商业资源分散，无法形成区域集聚和功能集聚。

2. 产业布局分散，资源利用率差

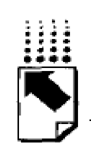
由于缺乏区域功能定位和布局的统一规划，珠三角产业布局分散零乱，区域内几乎所有镇街都有工业，而且一些工业占据市区黄金地段；由于历史的原因，一些镇街生产、居住、商贸等功能区混杂。产业布局分散，不仅影响资源的高效利用，特别是影响了级差地租作用的充分发挥，造成珠三角土地资源得不到集约高效利用、浪费严重，土地产出率不高。而且加剧了环境污染，一些同类企业进驻不同的园区，既无法实现资源共享，又使污染得不到集中治理，引起生存环境恶化，居民生活质量下降。

3. 产业层次低，关联度不足，集聚效应弱

不仅产业间的关联度不高，就是产业内的关联度亦不足。外向带动主导的经济发展模式使珠三角虽进入工业化中后期，但工业对农业的反哺能力和支持能力不足；生产要素配置的全球化，产业结构调整的重型化，服务业发展的滞后不仅使珠三角产业结构的演变在人均 GDP 加速上升，第三产业增加值在 GDP 中所占比重不升反降的程度[①]比全国严重，而且第三产业落后于第二产业发展的现状制约着二、三产业关联度提高。

产业层次不高，也制约着产业内各行业的分工合作。以原料工业和一般加工工业为主体的珠三角制造业，由于高加工度化水平低，缺乏纵向的专业化分工，

① 近年珠三角人均 GDP 与第三产业比重变动方向并不一致。2003 年起，人均 GDP 已上升到“发达经济”阶段，第三产业增加值比重不仅没有紧跟其后上升，而且连年下降。2002～2006 年，珠三角人均 GDP 从 3131 美元上升到 6166 美元，但第三产业增加值比重则从 48.7% 下降到 45.9%。



导致以分工与合作为纽带的产业空间集聚度不高。产业组织结构上还存在“小、散、弱”，没有形成大中小企业配套的强有力的产业集群和产业链，造成企业运营成本上升，大企业对中小企业的带动作用有限。

4. 工业高消耗、低效率问题尚未得到有效缓解

作为推动经济增长主动力的珠三角工业仍呈高消耗、低效率发展状态。在规模以上工业增加值中，传统行业所占的比重达20%以上，高科技产品产值占工业总产值的比重只有26.96%；工业产品的附加值偏低，工业增加值率偏小，投入产出效益不够理想的状况在“十五”时期未得到根本改善。2006年，珠三角规模以上工业的增加值率为26.06%，远低于1983～1992年的世界主要发达国家美国（45.3%）、日本（38.7%）、法国（38.2%）、德国（48.4%）、英国（42.5%）、韩国（38.7%）的制造业增加值率。这也是珠三角加工业规模很大，消耗的能源和原材料很多，但却不能相应带来工业增加值和全部新增社会财富增加的根本原因。

二　进一步优化珠三角产业空间布局面临的制约

1. “两自”企业不足，区域品牌缺乏

珠三角产业集聚发展模式是一个外源——产业转移型的，大多是港台地区和国际产业转移的结果，存在着明显的外向性特征，与国际产业体系过密联系并严重依赖于台商和港商，使其无论是核心大企业还是周围配套的中小企业都是外资主导的，订单、资金、技术、生产运营等均在国外，珠三角仅仅承担了一个加工环节。这种没有牢固扎根的产业集群属于成本指向型的“无根”经济，它们逐利而栖，容易发生区位转移。

与外源型经济快速发展相对照的是珠三角民营企业发展的相对滞后，普遍存在“小、散、弱”的问题。大型民营企业大多集中在酒店、房地产等非制造性领域，民间资本对制造业的投入相对较少，且大多从事加工制造环节，生产贴牌和无牌产品的企业约占总数的90%，拥有自主技术、自有品牌和知识产权的企业不多，对国内外市场的开发能力有限，被国际大企业视为“加工经济”。

珠三角区域品牌缺乏。珠三角大多数企业重硬件轻软件，重生产轻研发，重仿制轻独创，重贴牌轻创牌，忽视设计、品牌和创新。如东莞虽有全国羊毛衫名

镇——大朗，却没有出现类似“恒源祥”、“春竹”之类的品牌冒出来；有“全国四大服装基地”之一的虎门，拥有服装生产企业800多家，号称“南派”服装的代表，却没有一个真正叫得响的名牌；厚街镇号称全国乃至东南亚著名的家具集散中心，同样没有叫得响的名牌。

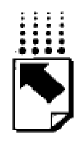
2. 产业集群发展模式层次较低

尽管历经多年发展，珠三角在空间布局上形成了包括电子信息业、服装纺织业、玩具制造业、家具制造业、制鞋业等多个企业集聚区域，但珠三角的产业集群发展模式是一个较低层次的模式，主要表现为：创新不足、模仿过度；劳动消耗多、知识技术含量少；企业多、品牌少；产量高、质量低；产值高、附加值低。目前各产业集群大都是以低成本为基础的简单“扎堆”，而非以创新和品牌为基础，产业集群内虽已形成配套的产业链，但大多在生产环节而不是产业链的配套，产业的上游研发和下游销售和服务都控制在外商手里，各个企业都只是与境外的外商发生关系，与本地的企业和同处一地的企业关联度弱，产业联结效应低下。缺乏一个以品牌、技术、创新、服务为联结功能的中心结点所形成的产业群充其量只能算是一个加工基地，和一个大的工厂无异。

3. 资源下沉与资源整合要求的矛盾

在转型时期，为调动全省各地发展经济的积极性，在某些方面从中央到省都认可了分级决策，给各级政府留下了很大的腾挪空间。地区财政包干政策的实施及现存的政绩考核制度，进一步强化了市县政府作为一级利益主体的地位，从而形成了以市县行政区域为单位的区域经济利益格局。各市县政府利用在规划和建设基础设施中所拥有的较强权利和经济实力，以追求所辖区域范围内经济利益最大化为目标，眼光只局限于区划范围内的“地盘”，较少从珠三角整体利益或以开放的区域竞合互补的思维来思考资源、产业的规划和布局。陈旧的行政区经济思维使市县利益与珠三角区域整体利益形成比较突出的矛盾，各市县之间缺乏整体规划和协调，不仅导致产业结构趋同、产业区域分工弱化，基础设施建设上的重复建设、自成体系和缺乏配合，而且限制了区域内生产要素的自由流动。

合理的产业布局的形成是政府规划引导和市场机制合力作用下生产要素在区域内的自由流动的结果，所以生产要素的流动对珠三角产业空间布局调整具有特别重要的意义。由于受行政区划和其他种种因素的影响，珠三角区域内各市县、各部门生产要素的自由流动依然存在很大限制，特别是一些短缺要素的流动，如



资金、人才、技术流动更是受到种种不合理限制，这在很大程度上阻碍了区域内生产要素市场的一体化进程，不利于产业布局进一步优化和区域经济的协调发展。

三　优化珠三角产业空间布局的对策建议

珠三角产业布局调整优化必须以科学发展观作为统揽，国家主体功能区建设精神为依据，灵活应用产业布局理论，既要遵循产业布局发展规律和运行机制，又要针对珠三角当前产业布局中的特点和问题，借鉴发达国家和其他省市的经验做法，按照开放化、集群化、生态化、特色化、功能化的原则进行。

（一）科学规划好各类主体功能区，并进行相应的产业分类指导

考虑到珠三角城市化和工业化的开发密度和强度都比较高，区域主体功能区的规划应该实行全覆盖，但由于区内各市县发展水平实际上还存在很大差距，可以将全区的国土资源划分改造提升区、重点开发区、限制开发区和禁止开发区等四类功能区域。

在改造提升区和重点开发区将主要发展现代制造业、现代服务业和高技术产业，集中发展电子信息、汽车、机械和医药等高端产业。着力建设七大电子信息工业制造基地；形成轿车生产基地和环珠三角汽车零部件产业带；重点发展现代中药、生物制药、海洋药物，新型化学药品制剂和高新技术医疗器械；并发展以广州、深圳、佛山为三大核心的装备制造业。在沿海或江河下游建立石化和制浆造纸，其中石化产业将重点建设惠州大亚湾石化区、崖门口沿岸重化产业带（珠海西区、江门新会东区）、茂湛沿海重化产业带。家电、纺织、食品、建材等增长较慢、增值较低、资源消耗较大的传统产业，向专业镇、东西两翼和粤北山区转移。

生态保护区即限制开发区和禁止开发区，主要包括资源承载能力较弱、大规模集聚经济和人口条件不够好并关系全市或较大区域范围生态安全的东江、西江、北江、珠江口为主体的珠江水系网及沿海地带，水库联网区域以及生态森林公园、城市公园、重点风景名胜区和历史人文资源丰厚地区等区域。生态保护区在生态保护优先的基础上，适度发展生态观光型农业、生态休闲旅游业、文化旅游等绿色产业。

根据相应区域不同功能要求制定不同的财政政策、投资政策、产业政策、人



口政策、土地政策、环境政策、绩效考核政策等分类管理政策。如对重点开发区和改造提升区，采取市场调节和政府调控相结合的办法；对最紧迫的、直接威胁环境和可持续发展的生态保护区则要强化政府宏观调控，其中各类自然保护区域，要完全“禁止开发”，并给予足够的转移支付和基础社会保障补偿；对于资源承载能力较弱、大规模集聚经济和人口条件不够好，并关系到全市或较大区域范围生态安全的“限制开发”区域，加大用于公共服务和生态环境补偿的财政转移支付，以达到资源与环境共享的目的。

在建设主体功能区时要打破市县行政区划的限制，对位于市县行政区边界、均质性较强的区域应确定为同一类型的主体功能区；各主体功能区要相互衔接，主体功能定位要相互协调。

（二）以提高创新能力为核心，进行产业集群模式下技术扩散机制设计

产业集群是产业布局的核心内容，但只有以技术创新作支撑的产业集群才能赋予产业空间布局生命力。珠三角应以引进消化吸收再创新为基本模式，将提高集群创新能力，培育新兴产业集群，做强壮大现有产业集群作为产业布局调整的首要任务。

1. 制定与产业集群不同发展阶段特征相适应的、针对性强的集群政策

对于电子信息、服装、家具、五金模具等成熟的产业群以强化发展规划为先导，优化产业配套，完善产业要素市场；鼓励集群的扩大开放，推动市县间产业资源整合，产业分工和配套，做好产业比较发达的地区与其周边地区资源的整合，大力发展产业的上下游企业，推动在一定区域内形成一个紧密性强、关联性高的产业群；同时，加大对集群研发的投入，建立完善的科技转化和信息平台，提高集群内企业的技术水平，延伸产业链条，促使产业链从生产制造环节向设计、销售、服务环节延伸，提高产业集群的根植性和产业效益。

对产业初步集聚，产业链尚未形成但具有一定竞争优势的集群产业，如玩具、印刷、造纸、食品饮料等，主要是依托现有产业基础，通过加大产业公共要素投入力度，支持配套企业发展，吸引更多的企业集聚，实现产业集聚向产业集群的转变，争取在未来一定时期内培育出若干个具有一定影响力的产业集群。

对尚未形成优势产业的，如生物制约、新材料、石化等产业，要善于发现具

有发展潜力的种子企业，通过政策倾斜，定向招商，引导优势产业群逐步形成。

2. 遵循企业与产业集群在技术创新中的互动关系，制定以提升集群创新能力为目的的产业集群政策

一是通过制度创新，建立完善要素市场体系，促进资本、劳动力、技术、信息等生产要素的合理流动和优化配置，引导和支持创新要素向企业集聚，创建富于技术创新竞争力的园区发展环境。建立既能激励创新又能适度有效约束模仿的机制，使那些有创新能力与愿望的企业通过不断的创新获得发展，使那些缺乏创新能力与愿望的企业能够通过模仿而获得生存与一定的发展。

二是进行产业集群模式下技术扩散机制设计。在珠三角市场导向型产业集群模式下，一个好的技术扩散机制可以调动集群中企业进行技术扩散的积极性，从而大大地提高整个集群经济的总体技术水平，增强群体企业竞争力，实现政府的最终目标，即社会整体利益最大化。因此，政府应从以下三方面促进企业进行技术扩散。第一，通过完善专利法、知识产权保护法等法律，保护企业创新技术权益不被侵犯，提高技术需求方接受技术的积极性；第二，给予创新技术企业减税、补贴以及经济的直接扶持等优惠政策，鼓励其进行技术创新以及扩散。同时可以给予接受技术扩散的中小企业投融资，降低其接受技术的风险；第三，健全产业集群中技术扩散的中介服务体系，搭建公共技术研发服务平台，为技术供给主体与需求主体提供更为广阔的社会通道，发挥有效的桥梁和纽带作用。

三是形成以“大企业为龙头，中小企业为网络”的集群发展模式。以产业集群、特色专业镇和大型企业为依托，构建以公共服务平台、行业性技术创新平台为联结功能的中心结点，联结众多相关中小企业的星形网络组织。就东莞而言，可以在大朗设立毛纺织技术创新中心、在长安设立国家模具重点实验室东莞实验中心、在虎门设立设计服装技术中心等，通过这些中心结点不仅向区域内企业提供技术咨询支撑服务、产品质量监控、市场信息交流等，而且通过以上结点将“一盘散沙”的企业拢在一起，促进企业间的相互协作和技术创新，推动产业布局向合乎知识经济时代要求的相互关联、高度专业化的产业有规律地聚集在一个区域，并形成各具特色的产业集群的转换。相对于大企业，中小企业更具有地方“根植”性，不易发生区域移植，是集群生长的细胞和区域经济发展的中坚力量，所以，东莞在重视培育龙头企业的同时，要高度重视中小企业在区域发展中的作用。



四是建立以纵向联系为主的集群内企业间的分工与合作关系。针对目前珠三角产业集群中产业链的横向一体化较为发达，上下游结合的纵向一体化相对较弱的情况，确立产业链的横向一体化与纵向一体化相结合的发展模式，通过大力发展特色产业，适度发展龙头企业，将分工引向深入，形成上下游关联、产品结构互补、资源互补、功能互补的产业链，推动集群加快发展。

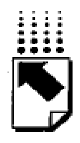
（三）以打造区域品牌为核心，依靠技术创新实现集群发展

按照“提升壮大一批、扶植培育一批、恢复挖掘一批”的思路深入实施名牌带动战略，大力引导、鼓励和支持相关企业争创国家和省名牌，免检产品和驰名、著名商标，积极发展区域品牌和集体商标，不断扩大名优产品的行业覆盖面和市场占有率。通过“政府搭台，企业唱戏”，以市场为导向，进一步发展壮大品牌展会，推动区域品牌建设，促进由企业品牌为主向企业品牌与区域品牌相结合转变。以产业集群为单位，加强毛织、家具、电子信息、纺织服装、五金模具、汽车等产业集群的关联协同与技术创新，壮大特色优势与区域品牌，提升整体竞争力。

（四）以强化特色为核心，整合园区资源推动区域产业错位发展

一是突出特色，确定发展定位。依据珠三角现有园区地理位置、资源禀赋及现有企业的相对优势，合理确定每个园区重点发展的产业，使各园区在产业发展上有所侧重、各具特色，尽量减少“大而全”、“小而全”的园区同构竞争，形成各具鲜明的主导产业，再围绕这些主导产业招商引企，一方面促进产业快速集聚，形成各园区相对分工、合理发展格局；另一方面大幅降低招商成本、投资成本和治污成本。

二是加强园区资源整合，提升园区发展水平。将现有园区整合为重点发展园区、需要培育园区和需要提升园区三类，另外，再划出一定区域作为储备发展区，为未来工业园区发展预留空间。主城区要以现代都市型工业为主，对旧工业区进行分类改造为功能置换区、工贸混合区和升级改造区。通过规划调整以及有关管理措施，将工业用地置换为居住、商业、文卫、绿地、配套基础设施等其他城市功能。推进制造业生产环节的区外转移，在主城区的外围布置工业组团，形成价值链空间分工和区域职能分工，促进区域共同发展。各市县要抓好原有工业



园区和工业用地的整合，实施拆旧建新、拆小建大、拆零建园，完善设施，优化布局，提高管理水平和承接产业能力。通过园区整合，改变外资企业分散占地、耗费土地资源较多的现状。

（五）以壮大产业布局优化主体为核心，实施内源外源并举战略

（1）提升外源型经济。珠三角今后对外开放的重点，要与正在加快经济发展模式转变的趋势相适应，实施“开放升级”战略，调整相关政策，推动对外开放由范围和数量向结构和质量转变，在加快外源型经济根植化步伐的同时，推动其转型升级，更好地发挥珠三角外源型经济在产业发展空间布局调整中的积极作用。一是实施产业招商，把产业关联度大、投资规模大、科技含量高的龙头项目作为主攻方向，积极引进世界500强、跨国公司和国内知名大企业、大集团到珠三角设立生产中心、采购中心、研发中心和营销中心。积极落实CEPA第三阶段安排，加强珠三角与港澳在物流、会展、分销以及产业支援服务等方面的合作。二是推动现有外资企业的转型升级。引导外资，立足优势，强化新兴产业的工业集中度与专业化程度，以此带动新兴产业的集群化发展。

（2）做大做强内源型经济。实施以自强为目标的内生后发优势战略，推动全民创业，增强经济内质。一是完善实施细则与操作办法，着力营造好促进创新创业的体制机制环境、政策环境、市场环境、政务环境和人文环境，激发全民的创新创业热情。放宽投资领域，促进公平竞争，完善中小企业的社会化服务体系。二是针对民营经济空间分布零散问题，按照现代经济的要求引导民营企业的产业项目相对集中，在园区中集中布局安排。积极发展产业集群，每年安排专项资金，推进产业集群的公共平台建设，为技术研发和推广提供良好支撑。三是实施大企业培育战略，扶优扶强。选择一批规模大、效益好、管理先进的民营龙头企业重点扶持，通过上市、并购、重组等途径，优化资源配置，实现超常规发展。通过支持“两自”企业、龙头企业的发展，推动其从依托外源型经济的依附式发展转向依托市场的自主式发展，依托科技的集约式发展，提升其发展质量和水平。在消化、吸收国外先进技术基础上实施再创新，加快自主创新步伐，弥补本地产业集群在核心技术方面存在的空白与不足，拉长本地产业集群的产业链，迅速提升其国际竞争力。

（3）促进内外源经济共生发展。形成“以外强内”、“以内促外”的互动机

制。一是以生产促融合。推动民营资本与外资进行生产配套，建立民营企业与外资企业配套产品目录交流机制，引导和鼓励科技型、自主知识产权型民营企业进入外资企业的产业链，使之加入国际生产体系和技术体系。二是以市场促融合。推动民营企业利用外商的海外销售渠道与网络，拓展国际市场。三是以研发促融合。民营企业应充分利用外资企业的研发和技术优势，通过建立策略性技术联盟，合作进行研究开发和技术创新活动，缓解企业发展的技术制约瓶颈。要支持有实力的内资企业以合资、合作、技术入股等多种形式，与外资企业联合创建实验室、工程技术研究中心和科技开发基地，通过举办研讨会、洽谈会、聘请专家讲演、讲学、联合培养人才等多种方式，广泛开展各个层次的国际交流与合作，不断提高创新能力。

（六）以增强产业布局开放性为核心，更好地与周边地区发展相衔接

一是处理好产业布局与国际国内产业分工、转移的关系。顺应经济国际化发展的大趋势和规律，以及珠三角经济体制转轨期和发展模式转型期的现实需要，使对外开放与珠三角发展高度地协调与统一起来。发挥优势，创造条件，从被动承接国际产业转移向主动参与全球产业分工转变；从承接生产环节外包向主动切入国际生产体系转变；通过“引进来”和“走出去”相结合，综合运用贸易、对外投资等手段，推进经济国际化迈上新台阶。

二是处理好珠三角整体产业空间布局与周边城市、地区的关系。以前瞻、全局、务实、互利原则，深化与周边特别是香港、澳门等城市以及泛珠区域内陆各省区的合作。用好省有关政策，加强与省内东西两翼和山区合作，在规划好、发展好已有的8个产业转移园区的基础上，扩大与周边和后发地区的产业合作，稳步建设市外产业转移工业园，腾出空间发展高附加值产业；用好国家区域协调发展战略，特别是泛珠三角和大京九协作带等区域合作机遇，全面加强资源、市场、人才等领域的合作，鼓励有条件的企业尤其民营企业向中西部、东北部拓展。

三是处理好产业布局的跨区域性与珠三角行政分割的矛盾。以经济区域而不是行政区域来设计产业的空间布局。建立区域沟通机制，加强市县间经济发展过程中的沟通；完善区域合作机制，建立起区域经济发展的政策协调与磋商机制；

针对涉及共同利益的基础设施建设、产业布局、公共资源利用、生态保护等重大问题，加强市县间的合作。推动发展均质相邻区域的产业合作，促进区域间骨干企业和配套企业共同发展。如电子信息制造业的布局和高新技术产业的布局必须协调好以IT产业为主导的穗、港、深工业走廊的关系；而临港产业，特别是物流业，则要协调好珠江口各港口的关系。当前，珠三角存在比较严重的港口、机场等物流基础设施重复建设问题，因此物流业的发展与布局必须处理好港口经济的跨区域性特征与行政区划分割的矛盾，从产业规划、物流设施建设与政策体系等各个方面加强各市县间以及与港澳间的协同。

（七）以实现人资环境与产业协调发展为目的，强化节能降耗

树立生态文明观，贯彻循环经济理念，厉行能源资源节约、环保先行，从项目审批、资源供给、市场准入等方面，有效推进节能降耗工作的开展，实现经济总量和环境容量相协调、生产发展和生态保护和谐统一的山青、水绿、天蓝、气纯的宜居生态珠三角。

一是提高资源集约利用效率。立足于“保护土地、节约用地、合理用地”，深化土地资源开发利用战略研究，实行严格的耕地保护制度，进一步盘活用好存量土地，提高土地投资强度和产出效益，推动城镇用地向中心城镇集聚、工业用地向园区集聚、民宅建设向中心区集聚、零散耕地向规模经营集聚，实现土地资源的集约高效利用。对各类园区用地实行总量控制，严格审批控制起步区规模，注重开发实效，提高土地集约利用率；对招商项目要科学论证，园区进驻项目要贯彻循环经济理念，注重通过集群配套，提高资源利用率。

二是严治污染，加大环境保护和生态建设力度。坚持把环境保护作为重要战略取向优先统筹，落实节能减排工作责任制，将节能降耗指标纳入全市经济社会发展综合评价和年度考核，明确重点行业、企业节能降耗的目标责任和相关部门的监管责任；强化重点污染企业整治，对重点污染企业，分类实施关闭、搬迁和在线监控；严格控制审批“三高”项目。加大环保投入，重点加强水、土壤等污染治理，促进生态修复，构筑区域生态安全格局体系，改善城乡人居环境。

三是积极开发和推广节能降耗与资源综合利用的技术、工艺和设备，发展清洁能源和可再生能源。

四是发展环保产业，建立以循环高效为特征的生态产业体系。鼓励发展环



保、再生能源产业及旅游休闲、创意产业等清洁型服务业，保护好有限的自然生态资源，实现可持续发展。

（八）以营造良好环境为目标，完善相关的制度安排

（1）进一步转变观念，树立区域一盘棋思想，促进“空间均衡”。注重跨行政区域的共同利益，“以更广阔的视野，更开放的思维来统筹好人口、产业和要素的合理流动和优化配置”，打破行政区划的分割，“从注重人均 GDP 为核心的经济层面的均衡，到更加注重人们实际生活水平和生活质量的均衡”。出台与产业空间布局规划配套的干部政绩考核评价体系，以及从土地、财政、投资、产业、环境、人口等各方面进行的综合激励和约束，推动产业布局调整优化。

（2）制订专门的、科学合理的产业布局规划。政府在划分空间发展类型的基础上，应根据对各类区域自然资源条件、人力资源状况、经济技术发展水平等因素进行科学分析和综合评价，以促进各个区域产业结构与区域优势相匹配、促进各区域产业结构与全省总体产业结构整体协调、促进各区域产业结构内部与区际产业结构系统优化、促进各区域产业结构与宏观经济环境变化之间的能动协调为目的，制定出专门的、既科学合理又切实可行的产业空间发展规划，为实施产业空间结构调控提供科学依据。

（3）加强经济发展总体规划、城市规划、土地规划等重要规划的衔接。广东省及珠三角各市县政府在制定相关规划时，要强化宏观调控部门的综合协调作用，强化其在产业空间布局方面的主导作用，使经济规划与城市规划、土地规划相互衔接，相互补充，切实增强规划的前瞻性、先导性和可操作性，发挥好规划在经济社会发展中的指导作用。而在做产业空间布局规划时要统筹考虑国土资源承载能力，考虑三大产业发展与城市定位、土地规划、城市建设等相衔接，考虑产业发展方向与侧重点，使产业、城建和土地等重要规划相衔接、相一致，便于执行和操作，增强规划对影响城市发展战略性要素的空间管制力度。

（4）采取经济手段为主、综合运用其他手段的调控方式。政府应根据产业空间结构优化目标的要求，综合运用产业空间发展规划、经济、法律和行政等调控手段，以鼓励竞争为原则，通过引起市场参数变化，导致企业利益增减，以利益诱导企业采取跨区域直接投资，跨区域资产重组，跨区域联合协作等形式，进行空间转移，使产业布局到能适应高效发展的区域，从而实现产业空间结构调控

目标。

（5）制定促进区域均衡发展的区域开发政策措施。从国民经济发展的全局出发，采取“倾斜式”支持与扶助的政策措施，增强后发地区的自我发展能力，加快这些地区经济发展。如政府利用所掌握的财力对某些镇区实施直接的发展援助和给予一定的优惠政策，加快这些地区的基础设施、人才培养等各项建设，改善投资环境，提升区位优势，吸引更多企业前去投资经营，从而促进这些地区的产业发展。通过采取优惠的财政和金融政策措施，让企业低成本、低风险进入市场，从而吸引产业转移到特定地区或特定地区的特定产业，达到对产业空间结构的调控目标。进一步完善和落实好转移支付和补偿制度等不同方面的配套政策。对于限制和禁止开发的生态保护区，要通过财政转移支付的方式来改善当地老百姓的生存和发展条件，提高生活水平。

（6）重视交通网络的支撑功能，全面加快城市基础设施和功能配套建设。交通网络的发展对区域产业空间演化具有重大的影响。通过改变城市的区域条件，扩展城市发展空间，改变城市外部形态和影响城市作用范围，进而改变原有城市产业空间结构。随着经济的发展，珠三角城市产业空间结构内部向心集聚的同时，扩散辐射作用也不断强化。在这一过程中，沿交通通道的轴线集聚与扩散是城市产业空间结构扩展最普遍的形式。因此，珠三角应遵循城市空间发展规律，全面推进市县路网工程建设和镇街联网公路升级改造，提高区域内交通系统的整体运行效益。

主要参考文献

广东省统计局：《珠三角产业结构“离经”与优化升级研析》，广东省统计信息网，2007 年 11 月 7 日。

广东省人民政府办公厅：《广东省工业产业结构调整实施方案》，粤府办〔2005〕15 号，2005 年 2 月 18 日。

广东省人民政府：《广东省工业九大产业发展规划（2005～2010 年）》。

深圳衰退产业问题初探

许鲁光*

摘　要：本文对衰退产业的概念、特征作了描述，在此基础上分析了衰退产业形成的原因和退出的障碍。较详细地介绍了美、英、德发达国家对衰退产业退出所采取的政策做法，并由此得出了几点启示，提出了要把对衰退产业的调整作为产业政策的一项重要内容以及对衰退产业的调整需要政府力量的介入等观点。结合深圳市的实际情况，对深圳衰退产业的现状、产业生存环境和退出意义进行了说明，尝试性地对深圳市的衰退产业建立了识别模型，最后，从深圳衰退产业的实际出发，具体地提出了七个方面的政策性建议。

关键词：衰退产业　借鉴　识别模型　政策建议

一　衰退产业的概念、特征、成因及其退出障碍

1. 概念

衰退产业是指一个地区或一个国家的产业结构中不适应市场需求变化、不具备区位优势、缺乏竞争力的产业群。

2. 特征

在一个区域的产业结构系统中，衰退产业一般具有以下几个方面的特征：（1）全行业生产能力明显过剩，或生产成本过高，产品销售困难，开工严重不足。（2）全行业效益很低甚至全行业亏损。由于生产能力严重过剩，企业之间竞争激烈。企业为了生存下去，不惜采取低价竞争手段，致使在相当一部分企业

* 许鲁光，深圳市社会科学院经济研究所副教授、高级经济师，长期从事产业经济和区域经济问题的研究。

停产半停产的同时，产品有销路、能够维持正常生产的企业也因产品价格低而处在收益率很低的境地，使全行业长期处在微利甚至亏损状况。（3）生产的产品是传统产品，产品需求增长率下降较快，其产业所提供的产值在 GDP 中的比重呈下降或者加速下降的趋势，因而新进入企业不断减少，原有厂商不断退出。（4）资金投入减少，优秀人才流失，产品技术含量低。低收益率使这些行业难以吸收新的投资，但是要进行结构调整，却需要大量的投资。（5）受到新兴产业替代的威胁。（6）退出行为困难，长期处在“过度竞争”状况。“过度竞争”使许多企业处于低利润率甚至负利润率的状态，但由于存在各种困难，这些企业并不从这个行业中退出，使全行业低利润率或负利润率的状态持续下去。

3. 衰退产业的成因

（1）需求变化。市场需求的变化是市场规律的必然，随着市场社会需求的不断变化，要求有相应的产业与其配套发展，而那些不适应新需求结构需要的产业就逐步表现出供给能力过剩，库存增加，设备闲置，对劳动力需求减少，产业的增长率持续下滑，渐显衰退的特征。

（2）科技进步。科学技术是第一生产力，是现代经济发展的巨大动力。随着新技术革命的到来与发展，产业结构也由简单到复杂，由低级到高级。科技成果的广泛应用推动原有的产业逐步退出主导地位，逐步走向衰退，由更新的产业取而代之。科技进步是产业结构升级的动力，随着科学技术对产业结构影响的日益加强，科技含量成为衡量一个行业是否先进的标准，所有这些都使得那些技术含量较低的产业逐渐走向衰退。

4. 衰退产业的退出障碍

尽管衰退产业的退出是产业结构调整中关键的一个环节，但由于存在各方面的退出障碍，又使其成为产业结构调整中的一大难题，其主要障碍有以下几方面。

（1）资本障碍。对规模较大的资本密集型衰退产业来说，由于其具有专用性的固定资产数量庞大，转产会带来巨大损失，以致难以自发进行转移。而“兼并式”转移又难以找到能容纳巨额资产的交易对象。

（2）技术壁垒。对劳动密集型的衰退产业而言，由于其技术寿命已经或行将到期，落后的设备已丧失转产或转移价值，只能淘汰或报废。这类衰退产业转移的主要困难在于其技术和设备的落后，转移后已不具备市场竞争能力。



（3）社会压力和利益刚性。衰退产业的退出必然伴随着职工的失业和再就业问题，这会损害到职工的刚性利益并由此可能产生强大的社会压力。

（4）垄断歧视。衰退产业在其资产转移过程中，吸纳转移资产的产业由于其资本、技术和市场的垄断地位，在对衰退产业的资产购买、兼并或联合等过程中，往往会对转移资产采取低估压价等歧视手段，损害衰退产业的利益，这种不公平的垄断交易行为，在一定程度上会阻碍衰退资本存量的有效转移。

（5）地方保护主义壁垒。为保证地方财政收入的强烈的地方保护主义壁垒，以及政府官员在其任期内对以"经济产值"为标志的政绩的追求和冲动，也在很大程度上阻碍衰退产业的合理收缩和资本存量的转移。

二　国外调整衰退产业的政策措施及其启示

1. 美国

衰退产业的调整政策是市场经济国家产业政策的主要内容之一，即便长期奉行不干预政策的美国，也广泛实施了衰退产业调整援助政策。美国在 20 世纪 70～80 年代出现了制造业的衰退现象。制造业一直是美国的支柱产业，制造业的衰退使美国经济在 1980 年代陷入了低谷。但由于 1980 年代对衰退产业的调整的成功，使美国经济在 1990 年代卷土重来，经济连续九年扩张，"低失业、低通胀、高增长"的新经济局面达到了经济增长的理想境界。美国对衰退产业的调整措施主要有以下几方面。

第一，政府对衰退产业的资助以技术创新为主。为了实施上述各项法律及调整援助计划，政府一般都提供了必要的资金支持。货币补贴除用于失业者的救济和重新就业培训外，主要是资助企业或企业联合体进行研究开发活动。但政府补贴的一个最大特点就是除了用于失业人员的救济与再开发外，只提供技术开发费用而不是机械设备安装及生产费用。在资本援助上，国防部起到了特别重要的作用。与国防装备有关的基础产业衰落时，国防部直接提供研究开发费用和早期试验费用，为国防装备采购中标的供应商提供新技术开发的种子资金，鼓励供应商进行技术创新。如美国机床工业在 1980 年代衰退较严重时，国防部不仅直接资助 R&D 费用，而且出面联合 110 家机床生产商与用户公司以及大学或研究机构参加组建了全国制造科学中心（NCMS）。由政府出面联合企业、大学或研究机

构成立开发中心是美国衰退产业调整援助的一大主要特色。1980 年代初，另一个较为成功的联合开发就是由美国电视工业组成的“高级电视研究中心”。该计划以较低的成本、较快的速度研制开发出高清晰数字电视，从而淘汰了由日本几家大电子公司花费近 80 亿美元研制出的高清晰模拟电视。

第二，强调用法律手段来援助衰退产业中的劳动力转移及人力资源再开发。如政府根据“通商改革法”和“贸易扩大法”等基本法规制定了衰退产业调整援助的专门法律。1962 年通过的《劳动力开发训练法》是积极调整援助的首次尝试。该法令的宗旨是重新培训失业工人，接受培训的人员大多来自衰退产业调整转产的人员。1972 年批准了综合就业训练法，使劳动力开发训练法获得成功。综合就业训练法继续强调劳动力开发训练法的重点，即增加用于因技术差而失业和结构性失业人员的资金，提高这些人员被雇佣的可能性。1980 年实施的职业培训合作法也为结构性失业人员的再就业培训提供了法律保障。联邦政府不仅制定了一系列援助性、普遍性的法律，而且还制定了针对特定衰退产业调整援助的法律和各种临时性的调整援助计划。如针对日益衰退的铁路运输业，20 世纪 60 ~ 70 年代先后制定了《地区性铁路改造法》和《地方性铁路重新组织法》，这些法律详尽规定了铁路重组方案和失业人员的救济、培训再就业方案。又如针对日益衰退的公共汽车运输业和航空运输业分别制定了《公共汽车预算调整法》和《航空改变政策法》。1978 年卡特总统任命由 18 个主要部门的部（局）长组成“经济调整委员会”，援助衰退的国防工业向民品转产。实施的较大的调整援助计划有 1962 年制订并一直使用至 1980 年代的贸易调整援助计划，行业上主要是援助受到进口竞争压力而衰退较严重的产业，如汽车、钢铁、装饰品、金属构件和纺织业，地理上主要是援助“铁锈带”的工业州。后来又制定了特殊经济发展和调整援助计划，如对钢铁业和冶炼业的调整援助等。

2. 英国

自 20 世纪 60 年代中期起英国出现了一些产业的衰退现象，产生了一些严重的负面影响。对此，英国非常重视并广泛实施了衰退产业调整政策，取得了较好效果。

第一，针对产业衰退及由此引起的区域经济衰退问题，实施了衰退地区开发政策。政府通过开发政策鼓励衰退地区用高新技术改造传统产业，并大力发展新兴产业，使这些地区经济恢复活力。政府把那些经济严重衰退的地区划为“援



助区”、“企业区”，并为这些地区的经济发展创造良好的软硬环境。首先，政府直接拨款在衰退地区兴建基础设施，改善交通运输、通讯条件，治理污染，改善这些地区的投资软硬环境。同时还通过提高教育水平、加强技术培训等办法，增强失业人员的再就业能力。另外，还对这些区域实施了经济支持政策。如出台了相关法规，规定在南威尔士和西南部等被划为援助区的地区投资，可得到相当于工厂设备投资额的 40% 的赠款，对于投资高新技术的企业提供设备投资额 50% 的资助，并可减免所得税、财产税。这些政策的实施有效地促进了衰退地区经济的复苏。

第二，顺应产业结构变动的内在规律，积极进行产业结构调整。首先，注意用高新技术对传统衰退产业进行调整改造，削减那些生产过剩、竞争能力差、没有发展前途的传统工业部门。其次，注意引导发展高新技术产业。为此，英国制订了许多具体计划，旨在开拓高技术的前沿领域，从不同层次上对发展高技术的企业进行重点资助。此外，还制定了许多具体的支持政策，如新产品、新工艺开发补贴政策、风险投资政策等。在这些政策的推动下，新兴高技术产业获得很大发展。

3. 德国

德国对衰退产业调整最成功、最具代表性的地区是德国鲁尔区。德国北莱茵——威斯特伐利亚州的鲁尔区以采煤、钢铁、化学、机械制造等重工业为主导产业。从 20 世纪 50 年代起，由于世界能源结构的改变和科技革命的冲击，鲁尔区的主导产业开始衰落。1960 年代以来，联邦政府制定了整治和改造的一系列规划和政策措施，使鲁尔区在经历了产业结构调整以后逐渐走出困境，重新成为欧洲产业区位条件最好的地区之一，显示出了良好的发展前景。

第一，建立统一的规划机构，对衰退产业的调整进行整体规划。1920 年成立了鲁尔煤管区开发协会，专门负责制定衰退产业的整治、发展规划，协调市、县各项建设事业，其活动经费由各市、县分摊，服从于州内政部领导，它是德国独有的机构。该机构对鲁尔地区进行整治与改造的总体规划和重点倾斜政策主要有：一是对煤炭、钢铁工业改造提供资金援助；二是通过降低投资税、运用补贴和价格手段支持煤炭工业的发展；三是由政府向在鲁尔地区新建和迁入的企业提供低息贷款和就业赠款。

第二，注意新兴产业的培育。鲁尔区本着积极发展新兴工业，同时改造传统

产业的指导思想，大力促进产业结构由单一化向多元化转变。为此鲁尔区对煤炭、钢铁等传统支柱产业进行技术革新，积极开发具有竞争力的新产品，同时通过引进新技术使产品升级换代，使该区拥有了一批具有竞争力的拳头产品，在一些产业的衰退过程中逐渐培育出新兴产业。

4. 启示

第一，要把对衰退产业的调整作为产业政策的一项重要内容。产业的兴衰是产业生命周期演化和产业结构有序变动的必然规律。深圳在产业结构的调整和升级中，往往是侧重于对主导产业和新兴产业的培育和扶植，而对衰退产业的调整和退出政策重视不够。国外发达国家大都把对衰退产业的调整作为产业政策的一个重要内容。我们应尽快解决深圳产业政策的缺陷，把衰退产业的调整和退出作为产业政策的重要内容，帮助衰退产业有秩序地调整，有规则地收缩、退出，推动产业结构向高度化演进。

第二，衰退产业的调整需要政府力量的介入。单一依靠市场机制的自动调节来实现衰退产业的自我收缩和资本的自动转移，并不能取得较好效果。因为市场信息的收集、传播有一个过程，会导致资本转移的时间“滞留”。同时市场信息的不充分性甚至扭曲性，会使资本转移发生波折和反复，导致资源的浪费。更为重要的是市场机制中出现的沉淀资本壁垒、劳动力转移壁垒、垄断壁垒、既得利益壁垒、体制性壁垒、生产要素在不同行业间转移壁垒等严重制约着衰退产业的有序收缩、退出和调整。因此可以说衰退产业的调整是一项复杂的系统工程，需要包括法律支持、体制改革、直接补贴、人力资源开发等多方面的支持援助，需要政府的直接干预。

第三，各地区要结合各自的特点来对衰退产业进行调整。各地区的经济发展水平、资源禀赋差异较大，其产业结构都有各自的特点，产业演进具有明显的区域特性。如果忽视了衰退产业的区域特性，将不利于深入剖析地区衰退产业的自身特点和衰退机理。因此各地区在制定衰退产业政策时，应充分考虑本地区的实际情况，不能直接照搬其他国家的衰退产业调整做法。

第四，对一些必须要退出的衰退产业，要有计划、有步骤退出，保持经济的稳定性。产业结构高度化演进本身意味着随着不同地区经济的发展，在不同时期总会有一些新产业出现，同时又会有一些老产业消失。在现实经济生活中，产业的衰退绝不是突然性的，而是有一个变化的过程，一般表现为产品结构的变化和

产业布局的改变。产品结构的变化使市场占有的份额日益缩小，产业布局的改变意味着吸收投资的数量在减少，继而导致产业规模的缩小和其在 GDP 中所占比例的下降。通过产业的深化和转型，可以引导衰退产业有计划、有步骤的退出，避免资源的巨大浪费，保持退出期间经济的稳定。

第五，努力探索适合地区经济特点的衰退产业界定方法。衰退产业的退出是产业结构调整乃至经济结构调整的重心，其间，衰退产业的界定非常重要，因为它既是产业衰退研究的起点，也关系到经济发展过程中退出产业的选择等问题。简单地承袭建立于发达国家基础之上的产业衰退理论分析工具，容易产生对衰退产业界定不清的问题。因此，一定要深入研究探讨适合地区发展特点的衰退产业界定方法，这是有效进行衰退产业调整的基本前提。

三　深圳衰退产业退出的现状、客观条件及退出意义

1. 退出现状

深圳在“十五”期间，加大了调整产业结构的步伐，逐步确定了以高新技术产业、金融业和物流业为三大支柱产业的发展方向。围绕发展三大支柱产业的目标，罗湖、福田、南山区都开始了淘汰衰退产业的进程。

罗湖区的一些加工企业、“三来一补”企业等纷纷外迁到宝安、龙岗以及珠江三角洲地区，通过产业置换和“腾笼换鸟”的方式，逐渐完成了衰退产业、低端企业的市场退出的进程，形成了以商业、金融服务业为特色的第三产业发达的产业体系。

随着深圳中心区的建设和福田产业发展战略目标的调整，福田区的一些企业由于不能满足扩张与发展需求，先后退出福田中心区。一些企业外迁到产业配套、产业积聚的珠江三角洲地区，一些工业园区的地位也逐渐发生变化，依托于第三产业的发展实现产业功能再造，形成了以会展业、现代服务业、总部经济为特色的产业体系。

南山区的高新技术产业发达，传统产业和企业所占比重不大，没有具体反映淘汰衰退产业的数目，也没有出现大规模、有影响的上游企业外迁。盐田区工业规模小，工业增加值所占 GDP 比重不大，淘汰衰退产业和外迁企业市场退出对 GDP 影响不大。

宝安和龙岗区衰退产业面广量大，主要是两区的“三来一补”加工贸易企业多，目前面临着市场竞争自然淘汰和资源约束强制淘汰的双重压力。在传统产业和加工贸易中，一些技术陈旧、污染重、能耗大、产值低的五金加工、塑胶、玩具、化工等衰退产业（企业）大量存在。据调查，2005 年，宝安“三来一补”企业达 7000 多家，约 160 万员工，年交工缴费（不交增值税）4.34 亿美元，以当时 1 美元折合 8.25 元人民币计算，产值为 35.8 亿元人民币。2005 年，宝安总人口约在 535 万人，规模以上工业实现总产值为 3997.55 亿元。这说明占宝安区人口总数 29% 的 160 万人只创造了其工业产值的 8.9%。在这些行业中，有一批企业在生产要素配置或生产效率方面是优质的；有一批企业可以通过工艺、技术改造和装备更新来提高企业竞争力和经济效率；有一批企业处于产业链关键环节，需要进行技术改造和优化提升；有一批则属于衰退的企业，需要通过淘汰或产业转移完成市场退出。

2. 客观条件

深圳地域狭小，自然资源匮乏，随着经济总量和城市规模的迅速扩张，产业所面临的生存与发展压力与时俱增。

（1）深圳市社会经济高速发展在一定程度上是建立在资源低效开发和占用、人口迅速膨胀以及环境恶化基础上的。现有产业发展模式与相对低下的土地资源供应能力不相适应，是深圳可持续发展面临的关键问题。

根据深圳市统计局 2005 年 11 月 1 日全国人口 1% 抽样调查，深圳常住人口总量已增至 826.94 万，而一些难以统计的上百万流动人口尚未包括在内。人口总量与劳动密集型企业有关系，有限的土地资源、生活和工业用水资源、稀缺生产能源和工业生产环境等约束条件对深圳经济社会发展构成巨大的压力。如工业建设用地的问题越来越突出，深圳剩余的可建设用地总量仅有 118.8 平方公里，其中规模大的成片可建设用地总量仅有 27.19 平方公里。依靠扩张用地促进经济增长已经难以为继。

（2）2005 年，深圳电网最高负荷达到 790 万千瓦，龙岗区最高负荷达到 210 万千瓦，龙岗承担了深圳约 40% 的电力缺口。龙岗区工业企业不得不停三开四，错峰用电，转移峰期负荷到谷期使用，避开用电高峰。2006 年前 8 个月，广东省对深圳电网共发布了 51 次红色错峰预警信号，深圳电网不得不实施错峰用电，深圳电网单日最大错峰负荷达到 69 万千瓦，电力供需矛盾日益突出。

（3）粗放式的经济发展模式必然导致城市在资源和环境等方面付出高昂代价。工业废水是污染排放和环境污染严重的主要源头。2005 年，宝安区工业废水排放总量为 2472.58 万立方，占全市排放总量的 55.3%，重点工业污染源主要集中在饮料制造业、电子通讯设备制造业、金属制品业和纺织业。这些行业 2004 年污水排放量达 941.86 万立方米，占全市 13 个主要工业行业污水排放总量的 35.5%。

（4）能源消耗巨大，不利于产业发展。深圳经济发展对能源的需求旺盛，外部依赖性强，能源供需面临困境和挑战，1990～2005 年间能源消费总量年均增长率 13.0%，较同期全国能源消费总量的年均增长速度（2.81%）高了许多，能源消费弹性系数为 0.58。巨大的能源消耗量对没有能源资源的深圳来说将是一个沉重的负担，特别是对国外的能源依赖性较强，风险较大，必须调整经济发展方式。

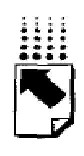
3. 退出意义

一是可实现经济增长方式的转变和提高经济运行的质量。根据深圳"十一五"规划关于"推动发展模式和增长方式的根本转变"的战略部署，衰退产业的退出可以进一步落实建设"效益深圳"的调控指标体系，逐步实现"四个下降"和"三个提高"的基本目标。

二是利于调整优化产业结构，逐步改善价值链低端产业。"十一五"期间，深圳为进一步降低产业结构性风险，需要加快形成健全的产业链和产业集聚地，培育高技术含量、高附加值的新兴产业，加快发展高新技术产业、金融业、物流业和文化产业四大支柱产业。需要淘汰一批衰退产业，提升改造一批处于价值链低端的企业，实现优化产业结构的阶段目标。

三是利于逐步改善深圳的人口结构和素质。"十一五"期间，深圳产业强市的战略中明确提出要促进产业、人口和布局的联动调整。深圳淘汰衰退产业，其中多为高产值低效益、环保不达标的劳动密集型企业，对优化人口结构、提高人口素质和减轻人口管理压力等有现实意义。

四是利于推动循环经济和社会经济的可持续发展。"十一五"期间，深圳将循环经济确立为经济发展的新模式，遵循减量化、再利用、资源化的原则，紧紧围绕生产和消费两个环节，推动节能降耗和清洁生产。衰退产业的界定与标准应紧密结合发展循环经济的要求，这也是实现经济社会可持续发展的需要。



四　深圳衰退产业的识别标准

本文以产业演进趋势、区域产业竞争力和资源约束为三个维度，并将其属性分别划分为弱、强两种类型，产业演进趋势的弱、强分别代表呈衰退趋势或处于其他阶段，以此构建深圳市衰退产业的识别模型。

1. 产业演进趋势

衰退产业是产业新陈代谢机制的产物。在经济发展过程中，产业演进是有规律可循的，一般将经历导入期、成长期、成熟期和衰退期四个阶段。从一个较长的时间跨度观察，绝大多数产业将步入衰退期，即趋于消亡或停滞在某一较低水平。这是因为产业本身是一个有机系统，其成长和衰退受到技术进步、需求变化、产业政策以及人口变化等诸多因素的共同作用。分析产业演进趋势，应该从宏观层面进行考察，以消除偶然因素的影响，较为客观地反映特定产业所处生命周期阶段。为此，本研究采用全国范围内该产业增加值占 GDP 比重作为衡量指标，当这一指标较长时期持续下降，则可以认为该产业已呈衰退趋势。

2. 区域产业竞争力

在开放的经济条件下，特定区域的产业发展取决于其国际竞争力。传统的区域发展政策建立在本地资源优势的基础上，然而，仅有比较优势并不意味具备竞争优势。在新技术革命向纵深发展的形势下，对区域发展问题的分析已经超越了过去那种在自然资源和优越的地理位置条件下才能获得区域发展的认识，需要强调技术和知识的因素。波特认为，企业间的学习效应与技术溢出效应是获取产业竞争优势的一个重要原因。当前，区域产业竞争力突出表现为某一产业在区域之间竞争中快速实现知识的获取、积累、激活和运用的能力。

因此，对于深圳的产业竞争能力，可以在产业学习能力、创新能力与产出能力基础上，通过构建评价指标体系，采用适宜的数学模型测评。

依据系统性、可比性、可操作性和前瞻性的原则，基于对产业竞争力内涵的理解，按照分层构造原理，设定指标体系。指标体系中一级指标为产业学习能力、创新能力和产出能力，二级指标均为可通过一定渠道获取的定量指标。

根据指标体系设置，采用层次分析法对城市产业竞争力进行评价。首先，采用德尔菲法等方法确定一、二级指标权重，分别为 W_i 和 W_j；其次，设各项二级



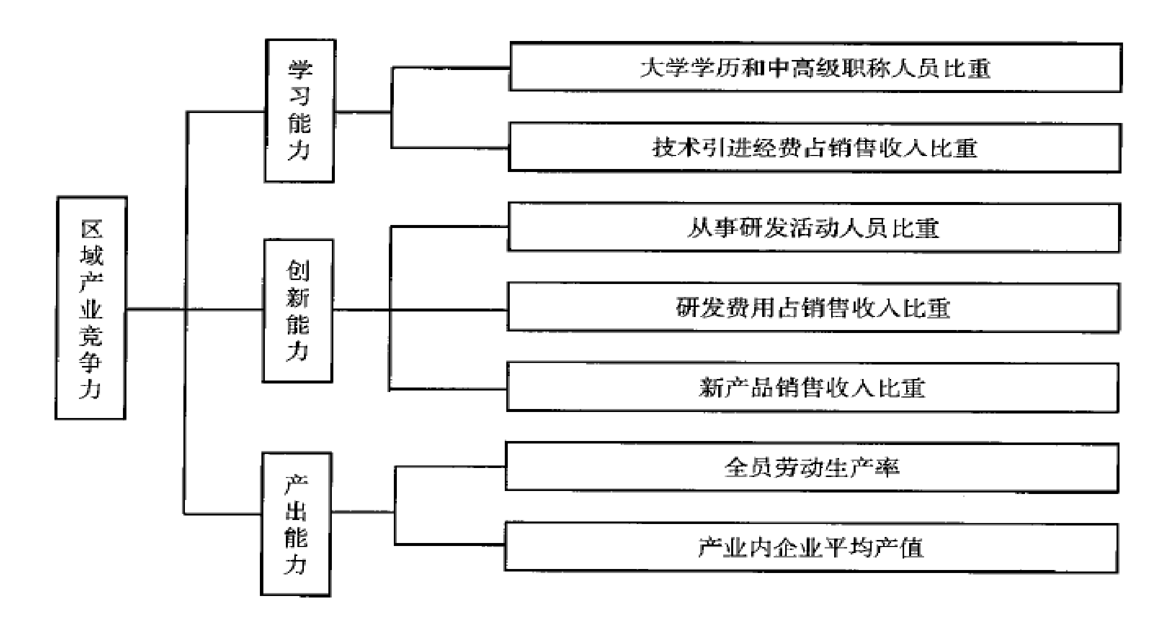


图1　深圳产业竞争力评价指标体系

指标的全国值 X_{j0} 为标准值，城市相应指标值为 X_j，则标准化处理结果 $Z_j = X_j / X_{j0}$。

则根据层次分析法有：

$$P_j = \sum W_j \cdot Z_j (j = 1, \cdots\cdots, n)$$

其中，P1、P2、P3 分别表示产业学习能力、创新能力与产出能力。

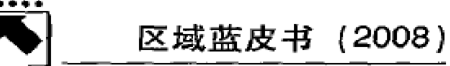
产业竞争力指数

$$C = \sum W_i \cdot P_i (i = 1, \cdots\cdots, n)$$

如果产业竞争力指数 $C < 1$，则表明城市产业竞争力低于全国平均水平；如果 $C > 1$ 则表明城市产业竞争力高于全国平均水平。

3. 资源约束

根据资源获取的难易程度，可将其分为易获取资源和不易获取资源。易获取资源是指在通常条件下，能够经济合理地从外部获取的资源，多数资源属于该类资源范畴。反之，在通常情况下，难以获取或因取得成本、交易费用过高而不能经济合理地从外部获得的资源为不易获取资源。在缺水地区且难以跨流域调水的条件下，淡水就是不易获取资源。环境资源和土地资源是最典型的不易获取资源，在市场经济条件下，资源约束表现为不易获取资源对特定区域产业发展的较

强的制约。

深圳市的水资源、土地资源和环境资源为深圳产业发展的不易获取资源，深圳产业发展受到的资源约束程度，可以采用特定产业单位增加值消耗的不易获取资源量进行测度。当一个产业较多消耗不易获取资源，则认为该产业受到较强的资源约束。

显然，产业演进趋势、区域产业竞争力均处于弱势，且资源约束强的产业属于衰退产业。据初步的测算。我们得出以下5个行业为深圳的衰退行业，即：服装及其他纤维制品制造业、皮革与毛皮羽绒及其制品业、文教体育用品制造业、塑料制品业、其他制造业。

五　深圳衰退产业退出的若干政策建议

1. 将衰退产业退出政策列入现有产业政策

深圳市以往的产业政策侧重于对重点产业、主导产业的扶持和引导，对衰退产业的调整退出还十分薄弱。因而有必要将对衰退产业的退出政策加入产业政策体系，并从“十一五”规划后期开始，列入每一个五年规划。主要内容应包括：明确界定衰退产业，对有形衰退（自然衰退）产业和无形衰退（非自然衰退）产业分别进行量化指标的界定，使符合条件的产业能够在衰退之际得到及时的调整和退出。对符合衰退产业条件的产业及所在区域，执行衰退产业调整退出政策，包括产业组织政策、产业技术政策、产业贸易政策。

2. 开展制定相关政策的基础性工作

组织制订《深圳工业能效指南》，编制工业行业大类、分类能效情况（产值能耗、水耗、电耗、土地产出率等）、各行业能效明细表、不同性质规模企业能效情况表等，与《深圳经济特区循环经济促进条例》、《深圳市产业导向目录》、《深圳市工业项目建设用地控制标准（试行）》一起构成资源约束性淘汰衰退企业的地方法规，并与行业协会共同制订淘汰或转移衰退企业的执行标准。

3. 构建衰退产业退出所必需的社会环境

衰退产业退出较难解决的问题是职工失业及由此引发的再就业问题，良好的再就业和失业保障体系是产业结构调整得以顺利进行的关键，否则大量失业造成的社会问题及相关团体的不合作行为有可能使产业结构调整陷入停顿状态，甚至



诱发社会不稳定危机。因此，必须通过健全的社会保障和劳动就业体系，构建衰退产业退出所必需的社会环境。政府可以采取的措施主要有：完善社会保障体系，建立再就业市场导向机制，建立职工再就业培训体系，建立多渠道的再就业体系，帮助失业职工解决困难，引导失业职工调整心态、转变观念等。

4. 建立产业退出机构和相应的产业退出基金

产业退出组织应由市发改委、贸工、环保、金融部门等几方面构成。其职责是制定产业援助政策、制定产业退出方案、协调产业退出行动、组织实施产业退出。产业退出基金可由市财政出资一部分，从现有产业按一定的比例提取一部分，银行保险等金融机构筹集一部分构成。这一基金与社保基金不一样，主要用于克服退出障碍支出、在退出产业领域导入新产业的资金支撑，以及用于职工的再培训等。基金可实行开放式金融化运作。

5. 建立衰退企业市场退出的支持政策

从鼓励衰退企业市场退出的角度出发，拟定“市场退出通道机制”和“市场退出服务机制”的措施，建立衰退企业（外迁）市场退出通道和建立异地产业园区市场退出通道，市场退出服务内容主要包括信息咨询服务、法律咨询服务、产业转移服务和行业协会服务等。论证或制订非强制性衰退企业的外迁资金补偿机制，设立产业结构调整或产业置换补偿资金，援助符合条件的企业退出市场或进行产业转型。

6. 创造条件为衰退企业提供市场退出空间和发展机遇

在衰退企业的退出过程中，一方面，要努力将消极因素转化为积极因素，将无效资产转化为有效资源。通过政策效应的发挥，支持和鼓励企业自主创新，化解退出过程中的矛盾。另一方面，淘汰或转移衰退企业是逐步渐进的过程，需慎重制订界定标准，逐步清理与盘查，有效提供市场退出通道与服务，不断完善相关产业发展和产业退出政策。

7. 建立各相关部门相互配合、协同有序的退出机制

市、区两级政府相关职能部门明确分工，各司其职。市级职能部门主要负责制定衰退企业标准和相关政策，各区级职能部门在清理基础上确定淘汰对象，与相关职能部门联合执法实施具体退出工作。按照市场化、法制化、规范化的要求，工商、环保、技术监督、税收、劳动和社会保障、新闻舆论等部门相互协调，各负其责，形成全社会合力的运行机制。

珠三角产业与生态环境协调发展的思路及政策建议

向晓梅*

摘　要：改革开放以来，珠江三角洲地区随着经济的快速发展，也开始逐步重视环境质量的改善。但是，高投入、高消耗、高污染、低效益的粗放型经济增长模式仍然带来了较为严重的环境问题，因此，珠三角目前正面临着如何转变经济发展方式，提高产业发展水平，推动产业实现可持续发展问题。本文在分析珠江三角洲产业与生态保护现状及存在问题的基础上，提出了促进珠江三角洲地区产业与生态环境协调发展理论与政策建议。

关键词：珠三角　产业与生态环境　协调发展

改革开放以来，珠江三角洲地区成为经济发展快、经济总量大、综合实力强的地区之一，环境建设取得一定成效。然而，高投入、高消耗、高污染、低效益的粗放型经济增长模式不可避免地给珠江三角洲地区带来了较为严重的环境问题，环境承受能力较脆弱，产业竞争优势逐渐受到威胁，可持续发展能力亟待提高。当前，珠江三角洲已处于工业化中后期的一个重要转折点，面临着如何实现产业结构战略性调整和优化，提高产业发展层次和水平，提高产业自主创新能力，推动产业实现可持续发展等重大历史性课题。妥善处理好珠江三角洲产业发展与生态环境保护之间的关系成为珠三角经济社会持续、快速、协调发展的关键。

---

* 向晓梅，硕士，广东省社会科学院产业经济研究所所长、经济学研究员，主要研究产业经济学、投资经济学。

一　珠江三角洲地区产业与生态保护的现状

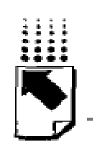
1. 工业化、现代化建设取得了重大进展

改革开放以来，珠江三角洲的产业经历过三次引进和发展的浪潮。第一次是在20世纪80年代，以接受香港、澳门转移进来的劳动密集型轻纺加工业和家电制造业为契机，开启了珠江三角洲地区工业起飞的进程，形成了以对外加工贸易为特色的“轻型、外向”结构。第二次是在1990年代中期，迎合国际信息产业的兴起及跨国公司将劳动密集型工序向发展中国家转移的趋势，大量吸引中国台湾、韩国、欧美等地厂商投资设厂，随后又将代工生产与自创品牌、自我发展结合起来，令电子信息设备制造业迅速跃升为广东高新技术的龙头产业。第三次是进入21世纪前后，以广州引进日本三大汽车制造商和惠州建设英荷壳牌南海石化项目为标志，兴起了以汽车、石化、钢铁、装备制造业为重点的重工业化浪潮。

从劳动密集型（轻纺工业）到劳动、技术密集型（电子信息工业），再到资本、技术密集型（重化工业），经过三次浪潮的引进和发展，珠江三角洲地区的工业化、现代化建设取得了重大进展，产业经济结构发生了明显变化。2006年，珠江三角洲地区的生产总值达到2.16万亿元，占广东省的82.5%，人均生产总值4.71万元，三大产业的产值比重2.85∶51.39∶45.76。农业在国民经济中的比重大幅下降，农业现代化迈出了坚实步伐；第二产业在国民经济中的地位迅速上升，重工化趋势明显，工业结构实现了从“以轻为主”到“轻重并举”再到“以重为主”的历史性转变，高技术产业对经济发展的拉动作用日益增强，技术创新、产品创新、品牌创新成效显著；第三产业也有了很大发展，商贸、物流、金融、科技咨询、互联网服务等现代服务业迅速兴起。珠江三角洲地区产业优化升级步伐加快，劳动密集和资源密集型企业逐步向周边地区转移；有效地促进了广东省经济的发展。

2. 产业与生态环境的协调发展能力进一步增强

近年来，广东省积极实施可持续发展战略，建设绿色广东成效显著。珠江三角洲地区在加快经济社会发展的同时，不断加强环境保护工作，与国家环保总局联合编制《珠江三角洲环境保护规划》和《广东省环境保护规划》。通过严格实



施环保规划，加大污染治理力度，大力提升改造传统产业；通过加强建设项目环境影响评价审批，鼓励发展科技含量高、能耗低、排污少的高新产业，严格限制上高能耗、高耗水、高污染项目，较好地实现了污染物负荷的削减，环境污染与生态破坏加剧的趋势初步得到控制，环境质量基本保持稳定，促进了产业与生态环境的协调发展。2006 年广东省万元 GDP 能耗为 0.77 吨标准煤，仅相当于全国平均水平的 60% 多；2006 年 GDP 增长 14.1% 的同时，全省单位 GDP 能耗及二氧化硫、化学需氧排放量均有不同程度下降，其中二氧化硫和化学需氧量（COD）排放总量分别比上年下降 2.1% 和 0.9%。就珠三角地区而言，单位 GDP 能耗、单位 GDP 电耗及单位工业增加值能耗除惠州、江门等城市外均有不同程度下降，工业废水达标率，工业废气排放达标率均高于全省平均水平，珠三角产业在工业增加值取得 20.1% 高速增长率的同时，能耗和三废排放率却有不同程度削减，可以说珠三角地区产业与生态环境的协调发展能力进一步增强，产业的永续发展能力大为提高。

3. 生态环境形势严峻

然而，高投入、高消耗、高污染、低效益的粗放型经济增长模式也不可避免地给珠江三角洲地区带来了较为严重的环境问题。主要表现在以下几方面。

第一，从 21 个地级市三废排放量及能耗总量来看（见表 1、表 2），2006 年，珠江三角洲九市工业废水排放量约占广东省的 67%，工业废气排放量约占广东省的 66%，工业粉尘排放量约占全省的 56%，电力消费量约占全省的 76.5%，能源消耗量占全省的 80% 左右，珠三角地区节能减排的压力巨大。由于珠三角城市密集，城市间的距离极小，污染源大量集中，导致大气污染、水污染严峻。据广东省环境状况公报显示，近年珠三角城市空气质量虽然全部达到国家二级标准，但珠三角的二氧化硫、氮氧化物和降尘的浓度均明显高于粤东、粤西和粤北，珠三角已经形成以广州、佛山为中心的酸雨高发地带，酸雨频率平均达 53%，并成为全球三大酸雨区域之一，珠江口成为全国仅次于渤海湾的第二严重污染水域。

第二，从分行业能耗总量来看（见表 3），2006 年广东省耗能前五位的行业分别为非金属矿物制品业，电力、热力的生产和供应业，通信设备、计算机及其他电子设备制造业，黑色金属冶炼及压延加工业，石油加工、炼焦及核燃料加工业，能耗总量占广东省能耗总量的 52.7%。这五个行业能耗大户主要集中在珠三角地区。



表1　2006年广东省地市三废排放及达标情况

市　　别	工业废水排放量(万吨)	工业废水达标率	工业废气排放量(亿标立方)	工业粉尘排放量(万吨)	工业烟尘达标率
广　州	20445	96	2126	1.6	78.4
深　圳	6396	96.3	1264	0.4	98.6
珠　海	3434	96.1	705	0.5	99
汕　头	5437	96	344	0.5	97.5
佛　山	22491	98	1126	2.3	94.8
韶　关	12305	74.3	1132	1.7	74.5
河　源	2846	89.9	129	1	83.3
梅　州	4044	75.7	860	1.1	88.2
惠　州	6204	96	401	0.2	94.8
汕　尾	3818	66.2	2		85.2
东　莞	24134	92.6	1922	2.4	99.2
中　山	10284	95.7	272	0.8	95.2
江　门	12127	90.2	827	1.9	90.2
阳　江	1710	88.3	122	0.4	91.8
湛　江	6620	73.2	489	1.2	78.5
茂　名	7496	88.2	367	1.7	83.4
肇　庆	7443	96.7	253	0.7	92.6
清　远	2901	85.4	803	0.4	87.9
潮　州	1749	83.7	138	0.1	98.7
揭　阳	3048	89.5	37	0.1	94
云　浮	3626	69.9	264	0.3	88.1
总　计	168558		13583	19.3	
珠三角九市合计	112958		8896	10.8	
珠三角占广东省比重(%)	67		66	56	

说明：根据《广东省统计年鉴2007》整理。

第三，从分行业单位工业增加值的能耗系数来看（见表4），排名前10位的分别是：非金属矿物制品业，黑色金属冶炼及压延加工业，石油加工、炼焦及核燃料加工业，造纸及纸制品业，纺织业，电力、热力的生产和供应业，橡胶制品业，化学纤维制造业，木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业，塑料制品业。这十大能耗密集型行业除石油加工、炼焦及核燃料加工业珠三角比重略低外，其余行业珠三角均占绝对优势，进一步加大了珠三角地区节能减排总量控制的难度。

表 2　2006 年广东省各市能耗系数及增长率

市　　别	单位 GDP 能耗（吨标准煤/万元）	上升或下降	单位工业增加值能耗（吨标准煤/万元）	上升或下降
广　　州	0.746	-4.62	1.22	-5.08
深　　圳	0.576	-2.81	0.57	-3.04
珠　　海	0.643	-2.84	0.85	-9.83
汕　　头	0.661	-4.38	1.13	-6.99
佛　　山	0.912	-4.5	0.83	-7.95
韶　　关	2.008	-4.78	5.03	-9.36
河　　源	0.877	-6.69	0.8	-14.19
梅　　州	1.398	-2.45	3.98	-2.59
惠　　州	0.966	13.94	1.2	186.43
汕　　尾	0.56	-1.57	0.49	-4
东　　莞	0.822	-4.86	1.02	-10.66
中　　山	0.741	-5.23	0.45	-11.47
江　　门	0.873	-0.8	1.44	7.6
阳　　江	0.816	-8.54	0.96	-15.79
湛　　江	0.743	-3.85	1.29	-9.13
茂　　名	1.225	-3.74	4.01	-8.48
肇　　庆	0.917	-3.03	1.52	-8.48
清　　远	1.67	-2.28	3.01	-14.17
广东省总计	0.771	-2.93	1.04	-2.96

说明：根据《广东省统计年鉴 2007》整理。

表 3　2006 年广东省能耗总量前十位的行业

行　　业	能耗总量（万吨标准煤）
非金属矿物制品业	2247.7
电力、热力的生产和供应业	1783.72
通信设备、计算机及其他电子设备制造业	1014.63
黑色金属冶炼及压延加工业	1014.42
石油加工、炼焦及核燃料加工业	898.65
化学原料及化学制品制造业	846.74
纺织业	682.95
电气机械及器材制造业	609.54
塑料制品业	547.36
造纸及纸制品业	459.67

说明：根据《广东省统计年鉴 2007》整理。



表4　2006年广东省单位工业增加值能耗系数前十位的行业

行　　业	单位工业增加值能耗（吨标准煤/万元）
非金属矿物制品业	5.65203178
黑色金属冶炼及压延加工业	5.44830549
石油加工、炼焦及核燃料加工业	3.79513493
造纸及纸制品业	2.18973895
纺织业	2.0146612
电力、热力的生产和供应业	1.87767906
橡胶制品业	1.61668747
化学纤维制造业	1.4339861
木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业	1.42376724
塑料制品业	1.41021281

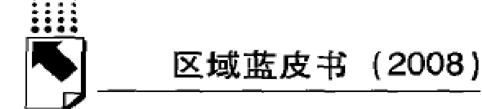
说明：根据《广东省统计年鉴2007》整理。

二　珠江三角洲产业与环境协调发展存在的问题及原因分析

尽管改革开放以来广东产业发展与环境保护取得了巨大成就，但就总体而言，珠江三角洲地区产业调整仍滞后于市场需求与生态环境的变化。

一是产业层次较低，技术水平和自主创新能力不高，导致粗放生产，产业结构调整难度加大。劳动密集型出口加工组装业在现有工业和出口经济中仍占较大比重，在全球产业分工体系中属于低端，附加价值低，竞争压力大，赢利空间小。产业核心技术和关键设备也大多依赖进口或为外方所控制，广东省产业技术的自给率仅为40%左右。当劳动成本低廉的优势不复存在，本地创新资源又不足以支撑其升级时，这些行业很有可能撤离珠江三角洲地区甚至广东。

二是产业升级乏力，转型滞后，给资源消耗及环境容量带来一定压力。在重工化浪潮下，珠江三角洲地区第三产业比重近年连续下降，2006年下降为45.9%；生产性服务业发展滞后；纺织服装、建筑材料、食品饮料等传统高能耗高污染产业对GDP和税收的贡献仍占重要地位，随着石化、汽车、装备制造等重化工业的发展，产业与环境、资源的矛盾将越来越突出。



三是自然资源消耗过大，生态环境尚未得到根本性好转。目前广东省人均土地保有量不及全国平均数的一半；人均水资源拥有量也低于全国水平，能源自给率不足10%；工业节能减排压力增大，环境承载能力已近极限，长期积累的环境污染问题尚未得到彻底治理。珠江三角洲地区要完成“十一五”主要污染物总量控制目标，面临巨大压力。

四是产业布局不够合理，园区配套不健全，造成局部地区污染严重。珠江三角洲地区空间无序发展的倾向仍较严重，工业园区的产业集聚程度较低，产业链不配套、园区内产业布局欠缺统一规划，行业布局比较混乱，甚至已出现不同行业企业间的相互影响与污染问题，造成局部地区污染严重。

五是人才队伍建设相对滞后，人才队伍结构不尽合理，环保方面的人才尤其缺乏，高层次人才不足，技术工人短缺，已成为广东产业调整升级的一大障碍。

上述问题是珠江三角洲地区自身产业发展模式负面效应的集中体现。以廉价资源（土地和劳动力）来吸引外资、引进技术，形成大规模生产和低价出口是珠江三角洲地区产业发展的主导模式，长期依赖这一战略对产业可持续发展提出了严峻挑战。例如，劳动密集型加工贸易发展容易带来外来人口激增、土地资源消耗过快、环境污染恶化等问题，与引资优惠政策相联系的对本土企业造成的不公平竞争问题，以及由对外依存度过高所引发的内部配额争端和外部贸易摩擦等问题，令广东外源经济模式的优势受到挑战。一旦由于市场、成本等多种变动因素令外企减产、关闭甚或离去，本地主导产业将面临失去持续创新和发展动力的危险。

除了珠江三角洲地区自身产业发展模式的原因外，也有体制制度方面的因素。一是企业环保的激励机制尚不健全，政府对企业节能降耗与清洁生产的政策支持力度不够，企业环保投入及清洁生产积极性不高；二是有关环保与清洁生产的法规政策仍不够健全，环保规划缺乏部门协调与延续性，在一定程度上造成执行困难；三是环保资金投入机制不完善，环保设施建设滞后，人员不足，影响了生态环境的有效保护；四是整个社会对生态环境保护的重要性和紧迫性尚缺乏足够的认识，过度消费与排污，造成资源消耗和环境污染的增加。

突破上述制约因素，克服产业发展存在的问题，提升本土企业和居民参与产业调整和创新的能力，将是推进珠江三角洲地区产业与生态环境协调发展的关键。



三　珠江三角洲地区产业与生态环境协调发展的思路与对策建议

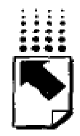
1. 思路

促进珠江三角洲地区产业与环境协调发展的思路：应以科学发展观为指导，以发展与和谐为主线，以节能、环保为着力点，把握国际国内产业转移的重大机遇，以提高产业国际竞争力为目标，加快产业结构调整升级，实现三大产业协调发展。以都市农业为方向，以特色农业和高效农业为主体，大力发展有区域优势、适应市场需要的生态型农业；集中优势资源，重点发展机械装备、电子信息、汽车、新材料、新能源与高效节能、环保等先进制造业；依托珠江三角洲地区制造业优势，着力培育和发展与制造业相配套的生产性服务业，加快发展金融、物流、会展三大生产性服务业，培育发展商务服务、科技服务两大新兴服务业，为制造业向价值链高端提升提供有力支撑。重点扶持本土支柱行业及龙头企业，促进成长型中小企业发展。转变经济增长方式，走新型工业化道路，强化自主创新，培育高技术、高附加值、低能耗、低污染的新兴产业，改造提升传统产业。提高产业集聚水平，调整优化产业布局，依托产业园区建立优势产业集群和生态园区。构建以高新技术产业为先导、先进制造业为支撑、现代服务业快速发展、都市型农业不断优化的产业发展格局，形成三大产业和谐、生态环境可持续发展的局面。

2. 对策建议

第一，以规划为引领，加快珠江三角洲地区产业结构调整优化，推进产业与生态环境协调发展。把生态优先、可持续发展、建设资源节约型和环境友好型社会的理念、措施和主要指标融入珠江三角洲地区的产业总体规划和各个专项规划中。着手制订生态型产业指导目录和发展规划，从宏观角度引导和带动社会力量对生态型、知识型产业的投资、生产和消费。

加快产业结构调整优化。制定并完善加快推进珠江三角洲地区产业结构调整优化的相关政策，切实转变经济增长方式，大力发展节能、降耗、减污、增效的新型产业，鼓励发展低能耗、低污染的先进生产能力，构筑以高新技术产业为先导、先进制造业为支撑、现代服务业快速发展、都市型农业不断优化的产业发展



格局。

第二，加强对高耗能、高污染重点行业的整治，加快珠江三角洲地区传统产业的调整提升。制订整治方案，开展专项检查整治。针对水泥、铝型材、纺织印染、电力、电镀等高能耗、高污染行业，制订具体的整治实施方案，开展专项检查整治工作，并综合运用环保治理、安全生产、节能降耗、交通运输整治、税收征管以及实行差别电价、水价和排污费等一系列政策措施促使其调整改造提升。加快淘汰重点行业落后产能。坚决依法淘汰陶瓷、水泥、纺织印染、铝型材、电力等行业落后生产能力，减少能源消耗和污染物排放。通过联合、重组、兼并等方式，推动陶瓷、铝型材等行业的龙头企业做强做大做优，形成跨区域的大型企业集团，并在用地、用电、上市融资等方面向优良大企业倾斜。积极引进传统龙头企业，加强与国内外龙头企业合资合作，提升并延长产业链，发展高附加值产品，完善配套服务体系。

第三，提高行业准入门槛，实施源头控制，严格控制新建扩建高耗能、高污染项目。实行行业限批。环保部门原则上不受理非金属矿物制品（包括陶瓷、玻璃、水泥）、有色金属冶炼及压延加工、造纸等能源消耗大的行业的新建、扩建项目的环评文件。对纺织印染行业的新、扩建项目，必须进入纺织园区或基地，实行集中供热、供汽。能源消耗大的行业的改建项目，除按国家、省有关环保法律法规要求严格执行外，必须贯彻“以新带老”的原则，在污染物达标排放的基础上，实现二氧化硫排放总量削减。通过核定部分限制类行业的单位工业增加值耗能要求，提高资源消耗大、污染严重产业的准入门槛。

抓紧建立并落实新建项目审批管理制度。建设项目必须严格执行环评，从源头和过程减少新上项目带来的环境问题。尽快建立新开工项目管理的部门联动机制和项目审批问责制，实行新开工项目报告和公开制度。建立高耗能、高污染行业新上项目各市节能减排指标完成进度挂钩、与淘汰落后产能相结合的机制。

第四，大力推行能源结构调整，实施节能减排重点工程。大力推行能源结构调整。推广使用电、天然气、液化气、轻柴油、水煤浆等清洁能源。积极拓展水能、风能、太阳能、生物质能等可再生能源。推进循环经济试点工作，加强大气、水污染的防治以及固体废物的综合利用。

实施重点节能工程。组织实施工业锅炉（窑炉）改造、区域热电（冷）联



产、余热余压利用、节约和替代石油、绿色照明、节能监测和技术服务体系、电机系统节能和能量系统优化等重点节能改造专项工程。切实抓好工业领域的节能降耗，实施分行业的节能技术改造计划。重点关注和指导年耗能万吨标准煤以上企业的节能工作，对耗能大户制定用能指标，层层量化分解，实施考核。强化节能减排管理，严格执法监督。

第五，以循环经济理论为指导，加快生态园区的规划和建设。重点发展生态工业园区，充分发挥其产业集聚和工业生态效应，以点带面，重点工业园区均要通过ISO14001环境管理体系认证，逐步扩大生态工业的普及面。全面推进企业清洁生产。采取强制审核和自愿申报相结合的方法，加大在企业推行清洁生产的力度。开展珠江三角洲地区清洁生产示范基地试点和清洁生产工业园区试点工作。大力推广使用清洁生产技术。广泛开展清洁生产的国际交流与技术合作。集约利用土地资源，拓展发展空间。要以旧厂房改造为契机，加速污染重、能耗高、不符合城市发展要求的企业的转移，为都市型工业、第三产业提供发展空间，实现产业优化升级，改善城市生态环境。加强对工业园区、专业镇、特色产业基地集约化发展水平的考核。

第六，依靠技术进步，提升珠江三角洲地区产业和环境保护的可持续发展能力。加快绿色生态技术、先进制造技术的研发与推广应用。安排专项资金支持节能减排重大技术攻关项目。加快节能减排技术、先进制造技术产业化示范和推广。组织实施一批节能减排重点行业共性、关键技术及重大技术装备产业化示范项目和循环经济高技术产业化重大专项。强化企业技术创新主体地位，建立基于集群的区域持续创新体系。推动建立以企业为主体、产学研相结合的高技术生态型产业技术创新与成果转化体系。构建包括产品研发、质量检测认证、职业教育培训、电子商务和现代物流五大体系在内的产业创新平台，推动区域内中小企业技术创新活动的开展。依托工业园区和特色产业基地，建设一批符合产业和环保需要的共性技术创新基地和科技孵化器。进一步完善高技术生态型产业综合服务体系，扶持高端科技中介与咨询机构，为产业发展提供配套服务。

实施标准化战略，抢占技术制高点。推动企业采用国家标准和国际先进标准，鼓励企业开展ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系和SA8000社会责任等认证，应对WTO的“技术壁垒”。支持建立标准研究测试机构和基地，积极参与制订与广东优势特色产业相关的国家标准。

主要参考文献

〔英〕伊恩·莫法特著《可持续发展——原则、分析和政策》，宋国君译，经济科学出版社，2002。

王金南著《环境经济学理论·方法·政策》，清华大学出版社，1994。

杨润高、李红梅：《试论研究环境问题的三种理论框架》，《生态经济》2006年第1期。

穆贤清：《环境经济学理论研究综述》，《北望经济学园》2005年第9期。

沈光明：《环境问题的制度经济学研究方法》，《经济学家》2003年第7期。

穆贤清、黄祖辉、张小蒂：《国外环境经济理论研究综述》，《国外社会科学》2004年第2期。

蔡平：《经济与生态环境协调发展的模式选择》，《齐鲁期刊》2005年第4期。

广东省统计局：《广东统计年鉴2007》，中国统计出版社，2007。

Brown, G. G.; Reed P.; Harris C. C., 2002, Testing a place-based theory for environmental evaluation: an Alaska case study, *Applied Geography*, 22.

香港回归以来的粤港合作

游霭琼*

摘　要： 香港回归十年来，随着合作机制的完善，粤港经贸合作渐入佳期。但目前制约粤港合作向纵深发展的深层次因素仍然存在，除了因政治制度差异带来的制约外，粤港产业链联系的日渐疏远，传统资源优势在粤港合作中的作用弱化，国家加工贸易政策的持续收紧等使传统的“前店后厂”区域合作模式难于容纳日趋丰富的合作内容。在全面总结回归以来粤港合作经验教训的基础上，以“前瞻、全局、务实、互利”的视野，突破传统工业化思维，树立竞合互补的理念，是谋求粤港经贸合作新发展的关键。

关键词： 香港回归　粤港合作　新发展　新形势

香港回归以来，特别是 CEPA 实施以来，随着合作机制的完善，粤港经贸合作的广度和深度均得到顺利拓展。目前，粤港两地正处于深度经济融合和提高合作层次的历史性转折。为了更有效地推进粤港经贸合作，必须在全面总结回归以来粤港合作经验教训的基础上，顺应经济全球化和区域经济一体化发展要求以及粤港两地经济发展的需要，以“前瞻、全局、务实、互利”的视野来谋求粤港经贸合作的新发展。

一　香港回归以来，粤港经济合作的新发展

香港回归以来仍然是广东对外贸易的主要窗口、最大的外来投资来源地、引进先进管理知识和技术的主要渠道，广东是香港重要的经济腹地、最主要的贸易

---

* 游霭琼，硕士，广东省社会科学院研究员，主要研究方向是国际经济学、区域经济学等。

伙伴和旅游市场。但香港在广东经济新一轮发展中作用有所减弱。两地合作的内容得到丰富和发展，空间得到拓展，模式在逐渐多样化的同时，也面临着新形势带来的制约和不适。

1. 两地贸易发展平稳

香港回归以来，粤港贸易总的说来发展比较平稳，两地贸易量在大部分年份都保持20%以上增幅。据海关统计，2006年粤港贸易额达1126.2亿美元，同比增长25.2%，比回归当年增长3.3倍。2006年广东对香港出口1072.7亿美元，增长28.1%，保持了长期以来的快速增长态势；自香港进口53亿美元，下降13%，五年来进口首次出现下降，（见表1、表2）。

表1　香港回归10年来粤港贸易变动趋势

单位：亿美元，%

年　份	金　额	增长率	占广东对外贸易总量的比重	粤港贸易占香港对内地贸易总量的比重
1997	338.04	-15.47	25.98	
1998	306.62	-9.29	23.62	67.54
1999	304.26	-0.08	21.68	69.54
2000	367.80	20.88	21.62	68.18
2001	387.76	5.43	21.97	69.28
2002	476.15	22.80	21.54	68.82
2003	592.54	52.81	20.90	67.80
2004	745.25	25.77	20.87	66.15
2005	899.10	20.64	21.01	65.77
2006	1126.2	25.2	21.36	67.76
2007年上半年	615.0	27.8	21.52	

资料来源：根据全国、广东统计年鉴相关年份以及2006年广东国民经济和社会发展统计公报数据计算得出。

从广东在全国所占比重来看，1997～2006年，粤港贸易占广东对外贸易总量的比重均在20%以上，占内地对香港贸易总值的比重在65%以上，而且以上两个比重的变化幅度都仅在2～4个百分点之间（见表1）；广东对香港出口占广东对外出口总量的比重均在34%以上，占全国对港出口总量67%以上（见表2）。香港回归以来，粤港贸易总的说来发展平稳，但也出现了缓慢下滑特征。粤港贸易占广东对外贸易总量的比重从1997年的25.98%下降到2006年的21.36%；



表 2　香港回归 10 年来在广东外贸出口市场结构中的变化

单位：亿美元，%

年份	金　额	增长率	占广东对外出口总量的比重	占全国出口香港总量的比重
1995	222.55		39.3	
1997	291.85	-16.30	39.14	
1998	265.03	9.19	35.05	68.41
1999	268.91	1.46	34.6	72.95
2000	315.30	17.25	34.3	70.82
2001	336.83	13.26	35.30	72.36
2002	423.86	25.84	35.78	72.50
2003	538.58	27.07	35.24	70.61
2004	686.41	27.45	35.83	68.05
2005	837.22	21.97	35.15	67.26
2006	1072.7	28.1	35.53	69.03

资料来源：根据全国、广东统计年鉴相关年份以及 2006 年广东国民经济和社会发展统计公报数据计算得出。

粤港贸易占香港与内地贸易总量的比重从 1997 年的 67.54% 下降到 2005 年的 65.77%。

从贸易形式看，加工贸易是粤港贸易强劲发展的主要推动力。2006 年，广东对香港加工贸易出口额为 830 亿美元，增长 27%，对出口增长的贡献率高达 75%，成为出口增长的主要动力；一般贸易出口 170 亿美元，增长 31%。广东自香港进口的一般贸易和加工贸易均呈减少趋势。

CEPA 成为推动粤港贸易的新动力。2006 年，广东自香港进口 CEPA 货物 3.2 亿美元，增长 28%，“零关税”产品的受惠货值和优惠税款均占全国近 7 成。进口 CEPA 货物的范围不断扩大，已达 184 个 8 位税号商品，主要涉及医药、食品、纺织等行业。CEPA 进口货物保持增长促进香港本地产业发展。

2. 从单向投资开始向双向互投发展

香港回归以来，港商对粤投资发展起伏较大，但占广东实际利用外资总额的比重都保持在两位数以上，最高为 2003 年，达到 80.82%，最低为 2006 年的 46.93%；占香港投资内地总额的比重一般在 24% 以上，最高为 2003 年，达到 57.65%，最低为 2004 年的 24.09%（见表 3）。截至 2006 年底，广东经批准的港资企业累计达 89700 家，吸收香港实际直接投资 1122.34 亿美元，占广东省吸

收外资总额的64.74%，港资仍是广东经济发展不可或缺的动力。

从纵向发展趋势看，港资在广东实际利用外资和香港投资内地总量中的比重都呈下降态势。港资在广东实际利用外资总量中所占比重，1997年为68.9%，2006年为46.93%，下降了21.97个百分点；在香港投资内地总量中所占比重则从1998年的51.54%下降到2005的29.42%，下降了22.12个百分点。在新一轮国际产业转移过程中，随着广东外资来源结构多元化趋势的加强，国际资本和台资开始取代港资成为广东经济增长的重要推动力（见表3）。

表3　1995～2006年香港在粤投资变化情况

单位：亿美元，%

年　份	金　额	增长率	占广东实际利用外资总额的比重	占香港投资内地总额的比重
1979～2006	1122.34		64.74	
1995	89.9021	2.64	74.30	
1997	97.8711	4.25	68.90	
1998	99.9835	2.16	66.22	51.54
1999	85.6161	-14.37	59.15	49.20
2000	87.7971	2.55	60.24	52.48
2001	70.8675	-19.28	54.63	39.51
2002	86.1783	21.60	77.37	44.95
2003	112.5105	30.56	80.82	57.65
2004	50.1219	-55.45	50.06	24.09
2005	58.2361	16.19	47.10	29.42
2006	68.1	16.94	46.93	

资料来源：根据全国、广东统计年鉴相关年份以及2006年广东国民经济和社会发展统计公报数据计算得出。

从广东对港投资看，据广东省外经贸厅的统计，截至2005年底，广东在境外设立和增资的各类企业共1527家，累计协议投资47.3亿美元。其中在香港设立和增资的企业共714家，占广东在境外投资企业的47%，累计协议投资28.1亿美元，占广东境外投资总量的60%；到香港上市企业的有54家，香港成为广东企业融资的重要平台。不少广东企业在香港得到锻炼后开始向其他国家和地区发展。

随着国家加快推动内地企业赴港投资的决策出台，粤企赴港投资呈现出加快



发展的趋势。2006年1～5月，广东新增到香港地区投资企业17家，投资额达1.6亿美元。其中，民营企业投资香港增长很快，经广东省外经贸厅核准在港投资的民营企业已有77家，投资额3亿多美元。当前粤企赴港投资的模式已经日趋成熟，从小规模试探性投资慢慢发展到较大规模投资，从政府主导发展成为企业自主行为；投资领域不断扩大，涉及贸易、生产、物流、研发、融资、旅游、通讯、咨询等诸多领域。

广东企业对港投资步伐的加快，改变了以往港商单向投资广东的模式，粤港双向投资趋势日益凸显，香港开始成为越来越多广东企业走出去的平台，与此同时，香港的总部经济也获得发展和强化。

3. 合作关系从以经济合作为主向全面的、更具活力的合作转变

香港回归以后，随着政府对两地合作的产业和技术引导力度加强，粤港经济合作开始由民间、分散、局部、自发的形式上升到政府制度性合作的新阶段，形成了全方位、多层次、多形式的政府与民间共同推动的新格局。

一是环保合作全面推进。“十五”期间，粤港环保合作稳步推进，在珠江三角洲空气质量监控、水环境保护等多方面取得可喜进展。2002年，双方在香港共同发布了《改善珠江三角洲空气质素的联合声明》，明确了区域空气污染物削减排放目标，并在粤港持续发展与环保合作小组下，成立了珠江三角洲空气质素管理及监察专责小组；2005年，建成全国首个覆盖整个粤港珠三角区域的空气监测网络，该网络于2005年11月30日起每天向公众发布珠三角区域空气污染指数。该系统的开通和应用，标志着粤港两地在应对区域性跨境大气污染方面取得了实质性的进展。

作为粤港两地重要的饮用水源，东江担负着河源、惠州、东莞、深圳及广州东部、香港等地区近4000万人的供水任务，对保障粤港地区人们的用水安全和经济社会的持续发展具有重要意义，因此，东江水质保护也成了粤港环保合作的重点之一。为研究珠三角水质变化等情况，粤港双方专家共同开展了珠江三角洲水质模型研制工作，目前已完成了珠江三角洲污染负荷清单的编制等建模阶段工作。此项研究为提高珠江三角洲水质管理水平打下了基础，将进一步提高珠三角水质管理的科学性和有效性。同时，双方加强珠三角水环境管理的沟通与合作，在深圳湾（后海湾）、大鹏湾区域环境保护方面定期交换环境监测资料及大型建设项目环评资料，联合编制了《深圳湾水污染控制联合实施方案》。

粤港双方在环保科研、产业以及清洁生产等许多领域的合作也取得了进展。如为推进节能和清洁生产，2005 年，双方组织港资企业和内地与香港合资企业在广州举办粤港清洁生产技术交流会暨“一场一年一环保项目”活动，旨在鼓励企业每一年都能够落实至少一个环保项目，从而改善珠三角和香港的环境。粤港双方还在环保宣教、海洋渔业资源保护、林业资源保护等方面积极开展了合作。

二是城市规划和基础设施建设合作取得新进展。自 2005 年以来，粤港相继签署了《大珠江三角洲城镇群协调发展规划》、《粤港城镇规划信息平台》等协议，制订跨地域合作及互补发展策略，积极开展或研究大型跨境基建工程建设，以打通区域运输脉络。

三是其他领域合作全面展开。在两地政府的共同努力下，粤港在合作范围、领域和层次上不断实现新的突破。两地政府共同组团赴海外举办推介活动，食品安全、公共卫生等方面的沟通协调更加顺畅，科技、教育、文化、体育等领域的交流与合作继续向深层次、宽领域拓展，充分展示了粤港合作发展的巨大潜力和蓬勃生机。

4. 由直接的工业产业转移上升为新型工业和服务业的全面合作

二十多年来，香港传统的劳动密集型产业基本上完成了第一周期的转移，受广东土地、劳动力等环境资源约束的加大，以及广东宏观政策调整和人民币升值的影响，港商在劳动密集型产业和不动产领域的投资减少，投资规模中小型化和服务领域化趋势增强。

服务业成为粤港合作新的增长点。进入 21 世纪，特别是 CEPA 实施后，香港低端服务业如银行计算方面的服务、营运中心、物流等加速向广东转移。一大批香港金融服务、软件企业加速向广东转移其业务流程，汇丰银行、东亚银行、瑞士联合银行、东方海外货运公司等都将其香港的部分业务流程转移到广东，香港 700 多家软件公司中有 200 多家在深圳设立分支机构。

粤港合作承接服务外包成为两地合作亮点。近年来，粤港联合开拓欧美服务外包市场，不少香港公司在承接欧美等服务项目后，再把项目转移到广东来实施。广东的许多软件企业和产品已进入香港市场，并通过香港进入国际市场，如巨龙的多媒体教学系统中标香港政府招标项目，深圳远望软件技术有限公司成功承接香港华夏企业的港口、仓储和运输物流管理系统，现代计算机公司和香港地铁公司项目合作等。

5. 粤港合作反倾销被确定为重点合作项目

近几年，广东产品遭遇反倾销调查日渐频繁，贸易摩擦案件呈上升趋势。2002～2005年针对广东企业的贸易救济案件累计71起，占全国总数的40%。由于香港企业在广东投资众多，占广东外商投资企业近7成，相当部分港资企业受到波及，涉及贸易壁垒案件有37宗，占案件总数53%。国际贸易摩擦不仅影响港商对内地的投资，同时也影响内地货物经香港的转口贸易，因此，粤港联手应对国际贸易摩擦尤显重要。在第七届粤港合作联席会议上，粤港合作反倾销被确定为重点合作项目，2005年9月15日广东省对外贸易经济合作厅与香港工业贸易署签署了反倾销案件信息通报机制合作协议，将信息通报以制度的形式确定下来。粤港反倾销案件信息通报机制的建立使粤港反倾销合作从日常的、零星的合作上升到制度层面，有利于彼此之间共同消化反倾销工作，更及时地向两地企业反馈信息。

6. 港商投资从珠三角向广东东西两翼和山区拓展

随着广东欠发达地区逐渐进入工业化起飞准备阶段，受投资环境改善和低成本吸引，受政府宏观优惠政策的鼓励，早期投资珠三角并取得较好业绩的香港企业，目前正呈现向投资潜力日益凸显的广东山区和东西两翼大规模转移的热潮。在广东目前认定的18个省级产业转移工业园中，港商投资额已达18.4亿元，占该地区实际利用外资总额的80%以上。

二　粤港合作发展面临的新形势

1. 粤港经济发展使两地合作条件发生了变化

一是粤港产业链联系日渐疏远。随着广东迈入工业化中后期，正逐步实施适度重化工业战略，劳动密集型产业正向资金、技术密集型产业结构转型。在这一阶段，香港对广东经济发展的拉力就不如改革开放初期以农业经济为主发展阶段的广东。广东也不可能再指望承接香港产业转移来实现突破性发展。香港无论在产业、投资和管理，还是在市场和经济腹地上，都无力直接介入和推动广东产业结构转型。因为港商在广东拥有优势的主要是纺织、食品和建材等三大传统产业，而这三大传统产业在“十五”时期广东工业增加值中所占的比重已下降到17.24%。根据广东“十一五”发展规划，广东的未来将着重发展电子信息、石

化、家电、汽车、装备制造、钢铁等6大产业，实现第二次工业化。以出口加工的OEM或ODM业务为主体的港商企业与广东对外商直接投资需求主要体现在高科技、高附加值的高端制造和金融、运输服务越来越不切合。

随着国际化水平的提升，广东已将目光投向更为广阔的国际市场，而此时以资金、技术密集型产业和服务业为主体的新一轮国际产业转移浪潮正向广东迎面走来，广东不失时机地制定相应对策，积极承接以日本、中国台湾、欧美为主体新一波的国际产业转移来推动广东重化工业和服务业的发展。随着香港在广东第二次工业化中重要性的下降，粤港产业链联系日渐疏远。

二是香港成为广东国际化、区域化的重要组成部分，而不再是唯一的通道。21世纪以来，随着经济实力的发展壮大和国际化水平的提高，广东国际化方面对香港的依赖性大为减弱。随着制造能力和产业配套水平的提高，广东新时期发展起来的加工制造业是直接切入而不是经香港到国际产业链，产品也直接进入了国际供应链，加上广州、深圳海空航运能力的扩大，经香港转口的比重有所下降，香港中转站功能减弱。虽然在过去和将来的一段时期内，香港是而且仍将是广东走向国际化的重要通道，但香港不再是广东走向世界的唯一通道，香港相对于广东的“跳板”作用也就不可避免地被削弱。

三是随着资源环境约束的加大，传统资源优势在粤港合作中的作用弱化。进入21世纪后，“电荒”、“油荒”、“劳工荒”的接踵而至，要素供给不足，土地、劳动力、能源配置等均出现瓶颈，成本不断上升，环境治理压力日益增大，珠三角经济发展进入高成本时代。到2006年末，人民币汇率上涨了近3%，港币对人民币的汇率从2005年初的107左右下降到最新的98，港企对内采购成本一年内上升近10个百分点。人民币汇率的不断攀升造成许多加工贸易企业经营成本压力。高成本时代使传统的成本指向型粤港合作的发展空间日益收窄。

四是国家加工贸易政策的持续收紧，使珠三角低端加工贸易企业面临出局的危险。继一系列加工贸易产业新政策的出台，比目前的禁止目录更严格的《加工贸易产品限制目录》的公布，对占全国加工贸易份额四成的珠三角地区产生巨大冲击，近20%的加工贸易企业将不再享有税收优惠政策，其中仅深圳一地受影响的企业就达2000多家，涉及进出口总值40亿元人民币。广东的数万家港资加工贸易企业，其中有4000余家面临停工危机。

2. 合作关系开始由互补性合作转向竞争型合作

随着广东经济的日益增长，广东与香港的差距在逐步缩小。从经济总量看，2005年广东超过了香港，在全球的排名为26位，比2000年提高了4个位次；香港在全球的排位是34位，比2000年下调了7个位次。粤港经济发展阶段的拉近，不可避免带来一些产业上的竞争。如广东在码头、机场等物流设施方面的持续投资与扩容直接分流了香港的港口与物流业务，行业互补转向地区竞争；广州、深圳等城市的崛起，在华南、东南亚的影响力的加强，对香港东南亚的地位也产生了影响。广东与香港在发挥各自比较优势的基础上产生的竞争，将粤港合作关系由互补性合作推向竞争型合作。在竞争性合作中，粤港企业或产业将在追逐利润或效用最大化的内在动力与外在竞争压力的互动作用下，通过不断的制度创新来进一步增强企业或产业的竞争力，促使企业或产业更有效地利用资源，从而产生新的能力，实现动力向能力的转化。

可见，在新形势下，香港的资本、技术、产业因素和中介功能，广东的土地、劳动力因素都不足以支撑起粤港两地经济发展的要求，粤港合作的内容和方式都应该根据新形势作相应的调整和更新，并对其进行重新定位，使之获得新的发展空间和活力。

三　当前制约粤港合作深化的主要因素

1. 旧的合作模式已不适应新形势的要求

粤港合作虽经过20多年的发展，但仍停留在简单的资源互补型合作层次上。在工业合作上，依旧停留在传统的“三低一小”（产业层次低、技术含量低、附加值低、企业规模小）领域；在第三产业，港商投资也主要集中在传统的批发零售和贸易、餐饮和房地产，现代服务业比重很低。随着广东迈入工业化中后期，原有的资源和政策优势日趋弱化，随之而来的是高成本时代的到来，使得传统经济合作模式下的粤港区域合作的价值量和区域竞争力开始下降，合作的基础开始削弱。另一方面，珠三角企业也在合作中不断地发展壮大了自己，部分领域甚至超过香港企业，在许多方面竞争关系已开始取代合作关系，珠三角企业不再甘于仅提供加工、制造及装配等低附加值服务的“工厂”地位了。制造业的“前店后厂”的经济合作模式迫切需要升级，将重点转移到高层次、高技术含

量、高附加值、大规模企业的经济合作上来，赋予“前店后厂”模式新的活力，使之得到延续。

2. 产业的自主创新能力不足

当前的粤港经济合作仍处于生产要素的简单组合和互补阶段。在香港受制于成本压力而面临生存威胁的劳动密集型产业北移广东后，通过与广东低廉成本的结合而重新获得了生存活力，原先的产业技术升级压力消失了，使得香港企业失去了技术创新的动力。北移到广东的港资企业与在港时期没有发生质的变化，增长方式仍旧粗放，外延式扩大生产仍旧是企业发展的主要模式选择。在国际市场上主要还是依靠低价格进行竞争。据全国 R&D 资源清查统计，广东外商及港澳台投资企业 R&D 投入占其增加值比重只有 0.84%，明显低于内资企业的 1.24%。尤其在工业中，外商及港澳台投资企业 R&D 投入仅占广东省工业的 29.7%，比其增加值占广东省工业的比重 57.2% 差近一半。遍布珠三角各地的港资企业，实际上多数是把珠三角作为加工基地，仅限于简单的工艺模仿和来料加工，建立研发基地少之又少。

目前，珠三角超过 80% 的集成电路芯片制造装备、100% 的光纤制造设备、76% 的石化装备为外国产品所占领；在知识产权方面，通讯、半导体、计算机等行业，外国公司获得的专利数占 69%；在核心支持和关键技术方面，彩电、手机、微机等均掌握在外商的手中；在品牌方面，外国汽车企业占据 90% 以上市场。

3. 两地政府在经济运行中的角色作用不对称

由于制度上的差异，粤港两地政府在经济运行中的角色和职能差异很大。在“一国两制”原则下，香港政府直接面对的是中央政府，而广东政府要在中央政府的授权下才能与香港开展合作。地位与角色的不对称，也影响着粤港合作的效率和成本。

四　创新思维，深化粤港合作

1. 突破传统工业化思维，树立竞合互补的理念

粤港两地政府、企业要摒弃改变你输我赢的零和游戏狭隘思维，淡化中心自大观念，代之以互利双赢、强化优势互补的全局观念，在现有基础上，深化经济

合作，促进两地生产要素的合理流动和配置，实现资源共享，优势互补，提高整体竞争力。

2. 提升制造业领域的合作水平

粤港双方从政府到企业应联手合作，加速企业的产业升级换代。粤港可以联合设立研发基金、技术与设备更新基金，扶持企业开发新产品、采用新技术，直接参与电子业的技术开发。在提升企业自主创新能力方面，可以充分发挥香港证券市场的优势，继续鼓励广东企业到香港上市融资。一方面，通过在港上市，推动广东企业接受规范的符合国际标准的监管，提升企业的经营管理水平；另一方面，利用香港的资本市场，加快企业技术更新和水平的提高。香港是全球集资能力最强的金融市场之一，2005 年，扣除西班牙的特殊因素，香港股市的集资量全球第二，仅次于纽约，超过伦敦。但可惜的是，截至 2004 年底，珠三角只有 38 家 H 股与红筹股企业在香港主板上市，约占内地在香港上市企业两成，与粤港紧密经济关系不相匹配。

3. 深化服务业领域合作

大力发展服务业是广东“十一五”规划所确定的重要任务，发挥业已形成的对外开放优势，积极承接国际服务业的转移是广东加快服务业特别是现代服务业发展的主要途径。香港的服务业占本地生产总值的比重达到 85%，属于典型的服务型经济，目前由于本地服务业的经营成本过高，许多需要大量人力、空间和资源的服务业，难以在本地继续生存和发展，需要向外迁移。加强粤港服务业的合作，可以实现香港向内地的“第二次产业转移”，密切两地的产业联系。

一是加强金融合作。广东金融业的发展正处在积极与国际接轨、向更高层次攀升的关键时期，发挥香港区域性国际金融中心的优势，加快香港金融业向广东的转移，广东通过积极吸收、借鉴和移植香港金融法规的先进性，加快完善现行金融法规和金融业的法制化步伐，提高风险的监管和防范能力。

二是加强物流业合作。发挥广东货源、低成本优势，加上软件与硬件设施不断改善，贸易和物流业快速发展等比较优势，与香港发达的资讯、国际贸易的经验和国际市场网络以及世界一流的天然港口等软硬件条件结合，构建大珠三角物流区，并辐射整个华南、甚至东南亚的商务区。

三是加强承接服务外包合作。国际权威机构预测，未来 5～8 年，中国将成为世界三大 IT 服务外包市场之一，这为粤港加强承接服务外包项目合作带来了

良好的机遇。粤港应顺应世界制造业服务化发展迅速的形势，发挥各自优势，增强粤港两地承接服务外包的能力，重点开拓欧洲、美国、日本等服务外包市场，着力发展软件外包、研发设计、系统应用管理和维护、数据处理等信息技术外包，更多地承接银行后台服务、财务结算、人力资源管理、跨国公司全球采购中心等业务流程服务外包。

4. 鼓励港资投资广东欠发达地区

目前，港资在广东的投资仍主要集中在珠三角地区，在广东东西两翼及山区“杀”进的力度不够。珠三角地区面临着产业更新和升级的巨大压力，而珠三角周边地区则迫切需要加快工业化步伐，这使得许多港资企业产业的转移与承接成为可能；同时，广东欠发达地区往往又是资源比较丰富的地区，作为大珠三角向泛珠三角扩散的桥梁，东西两翼和北部山区又是人才流、物流、资金流的必由之路，区位优势已经开始凸现。因此，可以根据港资在广东的投资特点，合理规划引导各地区港资产业发展的方向和重点。

主要参考文献

广东省统计局编《2006年广东外贸再上新台阶》，《广东统计报告》2007年第4期。

广东省统计局编《2006年利用外资稳步发展对外投资成绩显著》，《广东统计报告》2007年第13期。

广东省政府发展研究中心、香港特别行政区政府中央政策组：《鼓励广东民营企业到香港发展的研究报告》，2005年9月30日《南方日报》。

恭唯平：《CEPA框架下越港经贸合作的深层次思考》，《特区经济》2006年第3期。

余佩琨：《内地与香港之间经济合作的发展路径分析》，《国际经济合作》2007年第3期。

海峡西岸：推动“两翼”协作发展研究

伍长南*

摘　要：推动区域经济协作，是海峡西岸经济区加快构建“科学发展先行区”的需要。按照福建省委、省政府关于推动区域协作发展的总体要求，根据“优势互补、资源共享、互惠互利”原则，持续协作发展思路，深化协作发展内涵，拓宽协作发展领域，增强协作发展实效，不断提升海峡西岸“两翼”科学发展、协调发展、可持续发展水平，进一步优化生产力布局，提升产业整体实力和竞争力。

关键词：海峡西岸　投资项目库　制造业协作　物流业协作

福建省是最早实施区域经济协作的省份之一，从20世纪80年代初提出“念好山海经，建设八大基地”，1990年代提出“沿海、山区一盘棋”发展思路，21世纪初提出构建“三条战略通道”，2004年提出构建“互利共赢协作支撑体系”等一系列发展战略，加快了省内区域经济协作以及与长三角、珠三角对接，推动省内沿海与山区经济的协调发展。《福建省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》提出：要以福州、三明、莆田、南平、宁德的发展壮大闽东北一翼，以厦门、漳州、泉州、龙岩的发展壮大闽西南一翼，加强“两翼”区域协作，推动海峡西岸经济区与长三角、珠三角紧密对接、联动发展。

一　闽东北、闽西南“两翼”区域协作现状

自20世纪80年代以来，福建省开展了内容丰富、形式多样的经济技术协

* 伍长南，福建社会科学院经济研究所所长、研究员，福建农林大学兼职教授。

作，取得明显成效：一是协作区域不断拓宽。从省内的山海协作、对口帮扶、联动发展到周边协作、省际协作、部省协作，加强与长三角、珠三角、西部地区、东北地区协作，增强协作发展后劲，拓宽协作发展空间；二是协作领域不断拓展，协作项目从资源开发向产业对接、资产异地重组、市场开拓、劳务开发、基础设施、旅游、科教文卫事业发展等领域拓展；三是协作内涵不断深化。协作内容从资金、资源向科技、人才、信息等生产要素协作、体制机制创新、现代经营理念等全方位协作方向深化。

表1　2007年前三季度闽东北、闽西南“两翼”主要经济指标

单位：亿元，%

项　目	地区生产总值	同比增长	农　业总产值	同比增长	规模以上工业总产值	同比增长	社会消费品零售额	同比增长
福　州	1288.06	15.0	192.01	4.8	1981.84	23.1	683.09	21.9
莆　田	371.84	16.4	74.53	6.4	461.96	27.8	123.10	19.6
南　平	320.23	14.7	126.60	6.5	287.18	26.6	122.50	15.1
宁　德	300.74	16.8	91.50	5.0	260.6	42.2	117.76	16.0
三　明	373.77	15.3	119.08	6.4	456.19	28.3	104.63	19.1
闽东北小计	2654.64	—	603.72	—	3447.77	—	1151.08	—
厦　门	968.65	15.2	20.78	-13.0	1964.09	16.4	264.30	14.8
泉　州	1589.03	15.3	108.23	1.8	2427.26	25.1	546.23	16.4
漳　州	567.70	15.6	196.36	5.0	711.58	28.6	216.93	16.9
龙　岩	373.03	14.6	105.31	6.0	372.53	31.1	119.31	13.6
闽西南小计	3498.41	—	430.68	—	5475.46	—	1146.77	—
全　省	5941.03	15	967.15	4.4	8923.22	23.9	2297.8	17.9

说明：（1）未经国家统计局审核，全省累计数不完全等同各地统计汇总数。

（2）三明市同时参加闽东北经济协作区（福州、南平、宁德、莆田、三明市）、闽西南经济协作区（厦门、泉州、漳州、三明、龙岩市），计算中以加入闽东北经济协作区统计为主。

1. 闽东北翼区域协作现状

闽东北经济协作区成立于1986年，涵盖福州市、莆田市、三明市、宁德市、南平市5个地市，包括48个县（市、区），面积7.8万平方公里，人口1805万人，占据福建省“半壁江山”。协作区地处福建东北部，五市之间区域毗邻、山水相连、习俗相近，具有悠久的历史、人缘、地缘关系和市场、人才、资金、技术、基础设施等方面优势，产业互补性强，协作潜力大。纵观闽东北翼区域协



作，其发展历程可分为三个阶段：

——起步阶段（1986～1991年）。1986年成立“闽东北经济协作区”，本着山海合作、优势互补、平等自愿、互惠互利原则，每年召开一次恳谈会，推进“政府搭台、企业唱戏”，组织开展以企业合作为基础，行业联合为骨架，资金融通为纽带，科技联合为突破的横向经济联合，探索各地市经济协作发展途径。

——发展阶段（1991～1995年）。随着市场经济体制改革目标的确立，加快区域发展、优化资源配置，调整经济结构，成为提升区域经济竞争力的重要途径。顺应这一趋势，闽东北协作区把“政府搭台、企业唱戏”调整为“政府引导、行业搭台、企业唱戏”，提出以福州中心城市为依托，以价值规律为核心，促进区域经济合理布局的协作方向，制订了《协作区章程》、《推动闽东北经济协作区发展若干规定》，促进区域经济协作的发展。

——推进阶段（1996～2006年）。随着改革开放的不断深入，经济发展区域化、一体化特征日趋明显。福建省提出建设海峡西岸繁荣带、构建三条战略通道的思路，为区域经济协作开辟新的道路，闽东北协作区确立了推进山海联动、对接闽东南、拓展闽浙皖的协作方针，逐步由内联为主向外引内联相结合方向发展，突出加大基础设施、基础工业协作力度，促进协作主体多元化。2004年福建省提出建设海峡西岸经济区战略构想，在“十一五”规划纲要中，明确了“以福州、南平、宁德、莆田、三明的发展壮大闽东北一翼”目标，提出“完善区域发展、延伸两翼、连片发展、外延拓展、内涵深化、互动联动、统筹协调”等促进区域发展策略，为闽东北经济协作区发展奠定良好基础。

2. 闽西南翼区域协作现状

1994年12月，厦门、泉州、漳州、龙岩、三明市召开第一届党政领导联席会议，经友好协商，通过了《闽西南五地市区域经济合作章程》，共同发起成立闽西南五市经济合作区。该区土地面积6.69万平方公里，人口1746万，闽西南五市重点推进基础设施建设、产业合作、招商引资、旅游与环保、农业、科教文卫等方面协作，取得了丰硕的成果。

一是建立闽西南产业发展联席会。以“9.8”投资贸易洽谈会、漳州海峡两岸花卉博览会、泉州“9.9”商品交易会等各种形式的商贸洽谈会、展销会为平台，相互支持、友好协作、共同参与、增进互动。积极举办产业配套对接活动，引导企业进一步加强投资与合作。厦工集团收购三明重工，金龙汽车、ABB公

司等企业在周边地区形成了产品协作配套网络，促进了资源和资产合理流动和优化配置，加快了产业结构调整步伐。

二是联合推进九龙江流域综合整治。厦门与漳州、龙岩市地域相连、江河互通，近年来厦门市加强与龙岩、漳州两市协作，把整治九龙江流域水污染、生态破坏作为重要协作项目，初步形成了齐抓共管的合力，使九龙江河口湾水质恶化趋势得到遏制，达到国家地面水三类水质标准，为保持社会经济可持续发展发挥重要作用。

三是着力推进区域旅游协作。继《闽西南五市旅游合作发展规划纲要》编制之后，厦漳龙三市签订《云顶旅游宣言》，厦泉漳龙区域旅游合作模式启动，共同签订设立无障碍旅游区合作协议，在构建无障碍旅游经济区、开放旅游市场、整合旅游资源和信息化建设等方面开展全方位合作，初步形成了区域联动的旅游发展格局。

四是启动厦泉漳城市联盟。厦泉漳三市已召开了两次城市联盟市长联席会议，签署了《厦泉漳城市联盟宣言》、《推进厦漳山海协作和城市联盟协议书》，共同就发展规划制定、交通基础设施建设、产业发展、科教文卫、环境保护、资源利用等方面内容开展协作。

五是推进对口帮扶取得实效。按山海协作协议要求，厦门市积极为山海协作地区提供劳动力培训服务，已为龙岩、三明市免费培训各类技工 1300 多人，在为山海协作地区解决农村富余劳动力就业的同时，也缓解了厦门市劳动力市场紧张的局面。

二 “两翼”区域经济协作调查：以宁德、龙岩市为例

1. 闽东北翼：宁德市区域经济协作调查

宁德市自开展区域经济协作以来，本着“优势互补、互惠互利、长期合作、共同发展”原则，共同致力于区域间互利合作与联动发展，不断在融合与协作中把握新机遇，赢得新发展，取得新成效。

一是企业协作。据统计，2004～2006 年宁德市与闽东北协作区签订协作项目累计 142 项，总投资 36.22 亿元，引进协作资金 25.36 亿元，已到资 13.19 亿元。[1]协作行业集中在农产品深加工、食品加工、化工产品等。2004～2006 年浙



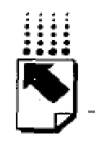
南地区企业在宁德投资项目200多家，投资额100多亿元，实现产值近60亿元，利税4亿元，行业涉及化工、合成革、泵阀、汽配、竹木加工等。

二是经贸协作。积极组团参加“5·18”、“6·18”、“9·8”等交易会、投洽会活动，充分利用招商平台，宣传推介宁德，开展商贸交流和项目洽谈。2007年5月18日组团参加第九届海峡西岸经贸交易会，推出39个推介项目，15家企业布展推广产品，30多家商贸企业赴会进行商品采购，13个工业企业推出157台套关键性设备进行采购对接，签约周宁商贸大厦等两个投资项目，投资额达1亿多元。6月16日举行“海峡西岸经济区2007年宁德投资洽谈会”，以“临海产业招商和经贸旅游合作”为主题，邀请20多个国家和地区客商参会，仅闽浙赣皖协作区14市间就签约78项，总投资62.31亿元。6月18日参加第五届中国·福建项目成果交易会，成功对接科技成果项目435项，总投资51.6亿元，其中合同项目145项，总投资17.3亿元；与协作区14市对接项目137项，总投资12亿元，这些投资项目对提升产业发展水平、促进产业结构优化升级具有重要意义。

三是交通协作。继沈海高速公路建成通车后，宁德市积极与福州、温州市协作，促成温福铁路开工建设，目前宁德段已完成工程量的80%，预计2008年底全线贯通；与南平市、上饶市协作的宁上高速公路各项工作准备就绪，于2007年底动工；与南平市、江西省有关地市协作的宁衡铁路项目前期工作进展顺利；与南平市、福州市协作的“宁武线（杨源）－屏南－古田接京台线”和“建瓯（南雅）－古田－福州（闽侯）”高速公路支线《预可行性研究报告》通过省内审查。闽浙两省唯一跨省界二级公路隧道－寿庆隧道顺利贯通，与浙江庆元县坝头至青田二级公路相接，形成新的入闽通道。

四是旅游协作。闽东北五市在建立无障碍旅游的同时，加强旅游培训协作，相互把对方城市的重点旅游景区列入本地导游培训教材，促进各地旅游资源共享。温州、福州、宁德市签订协议，打造“太姥山－雁荡山－鼓山”精品旅游带和“三山一线”旅游品牌；福鼎与温州平阳签订红色旅游联合发展协议，共同打造浙南闽东红色旅游品牌。2006年“闽东北亲水游”线路荣膺“全国十大完美旅游路线”，2007年“五一”黄金周全市接待游客34.84万人次，同比增长20%，旅游综合收入1.417亿元，同比增长40%。

五是对口帮扶。屏南、周宁、寿宁、拓荣四个山区县与福州市马尾、长乐、



福清、晋安区开展结对帮扶，2004～2006年签订帮扶和协作项目33个，资金982万元，在高山反季节蔬菜基地、劳务、旅游、交通等项目紧密协作，在教育、文化、农业、工业以及基础设施等项目开展协作资助，兴建了一批中小学教学楼、卫生院、农村道路等。

2. 闽西南翼：龙岩市区域经济协作调查

龙岩市是闽西南翼的重要组成部分，按照《推进闽西南五市区域经济合作行动宣言》要求，进一步拓展通道，借助生态、资源和内外联结等优势，加强互联互动，发挥在海峡西岸经济区纵深推进中的前锋作用。

加入闽西南五市合作区14年以来，龙岩市在区域经济协作方面取得了显著的成效。2006年实现了永安－武平高速公路－龙岩、厦门铁路两大交通基础设施项目的开工建设；认真贯彻落实闽西南五市党政领导第九次联席会议提出的“推进产业分工合作，引导区域产业集聚”要求，开展闽西南五市产业协作。2006年与厦门、泉州、漳州、三明四市签订产业对接项目202项，项目总投资84亿元，合同资金81.8亿元，实际利用资金20.8亿元。

2006年龙岩市在协作区以及广东省梅州、江西省赣州等地的支持下，成功举办了第三届中国龙岩投资项目洽谈会，成为闽粤赣边范围内最具影响力的区域经贸合作交流平台；正式加入厦泉漳龙城市联盟，区域合作朝着紧密型方向迈进。同时，利用各种招商平台，开展内联产业招商活动。在第三届泛珠三角区域经贸合作洽谈会，龙岩市签订内联项目29项，总投资11亿元，合同利用市外资金10.65亿元；在第十届中国国际投资贸易洽谈会，龙岩市签订内联项目27项，总投资19.34亿元，合同利用市外资金18.9亿元；在第三届中国龙岩投资项目洽谈会上，签订内联项目99项，总投资69.6亿元，合同利用市外资金56.7亿元。2007年前三季度，龙岩市共签订内联引资项目247项，项目总投资140.7亿元，合同利用市外资金137.19亿元，实际到资57.47亿元，比2006年同期增长33.91%。龙岩市区域经济协作呈现三大特点。

一是大型协作项目多。在新签项目中，总投资4000万元以上项目112项，占总数30.8%；合同利用市外资金109.7亿元，占总数76.6%，其中投资超亿元的特大项目有43项，项目总投资71亿元，占总数49.7%；在实际到资中，总投资1000万元以上项目203项，占总数的51.6%；实际到资42.5亿元，占总数88.6%。



二是生产性项目比重大。在新签项目中，生产性项目 326 项，占总数 91.6%；合同利用市外资金 118 亿元，占总数 82.5%；实际到资项目中，生产性项目 337 项，占总数 85.8%；实际到资 35.3 亿元，占总数 73.5%。

三是协作区内项目多。在新签项目中，闽粤赣十三市协作区内项目 223 项，占总数 61.3%；合同利用市外资金 86.9 亿元，占总数 60.7%；在实际到资项目中，十三市协作区内项目 244 项，占总数 62.1%；实际到资 24.1 亿元，占总数 50.2%。

今后龙岩市将重点从五个方面推进区域经济协作，服务海西发展大局：一是推进通道建设。发挥龙岩市南承广东、梅州，西接江西赣州，在海峡西岸经济区延伸两翼、对接两洲，纵深推进、连片发展中发挥重要作用，共同推进高速公路、铁路、空港的互联互通、共建共享，进一步确立龙岩南接珠三角、西联内陆腹地、东出台湾海峡的重要通道和交通枢纽地位。二是推进产业合作。着力培育“10+3”产业，立足现有产业基础，重点加强与兄弟市和沿海地区在工程机械、汽车、环保、石化、电子信息等先进制造业的分工协作，主动承接沿海纺织、服装、制鞋等劳动密集型产业转移，构建物流业协作支撑体系，推进区域间无障碍旅游，促进闽西南一翼产业整体竞争力的提升。三是推进城市联盟和山海协作。从规划对接、设施共建和机制保障入手，以城际互动推进协同发展，打造闽西南都市链，推动海峡西岸城市群建设。四是推进资源要素优化配置。围绕促进要素合理流动，提高资源配置效率，进一步健全市场体系，加强技术、信息、人才、劳动力等方面协作，提升“11·18”投资项目洽谈会的影响力，增强闽西南翼对资源要素的吸纳能力。五是推进生态环境协同保护，共建绿色海峡西岸。

三　“两翼”区域协作存在的主要问题

1. 协作实力不足

闽东北、闽西南经济协作区内经济结构呈现相似性，沿海地区产业转移的趋势尚不明显，导致产业协作基础不够牢固；“两翼”中心城市经济实力亟待增强，城市集聚扩散功能尚待加强，协作支撑力还有待进一步发挥；资源短缺日益突出，环境压力加大，影响协作的障碍尚未完全消除。

2. 协作机构问题

目前，浙江省、上海市等经济发达区域，均建立健全了强有力的区域协作机构，形成区域经济协作网络，而福建省则相对弱化了经济协作机构，尤其是1995年撤销了省协作办机构，各地市均缺乏强有力的协作部门，导致协作职能弱化、协作机制不健全；缺乏协作整体规划，导致各地市仍处于较为松散的协作发展阶段，协作效应尚不能充分、有效地发挥。

3. 协作观念问题

沿海地区把山海协作简单视同为扶贫行为，对拓展内陆腹地发展空间重视不够；内陆山区则抱着“等、靠、要”思想，对借助沿海资金、技术、信息优势，加快观念更新、产业对接、机制创新的认识不到位。

4. 协作方式问题

各级政府、部门在实施协作过程中习惯于依靠行政手段推动，对发挥政府引导、市场推动、企业主体作用认识不足，对区域协作缺乏规划指导，尚未形成长效协作发展机制。同时，受“西进”通道建设滞后的影响，沿海港口优势尚未充分发挥，江西、湖南等内陆地区尚难以成为福建省沿海港口物流的广阔腹地，导致沿海地区港口资源优势尚难以与内陆腹地建立紧密的区域协作联系。

四 闽东北闽西南“两翼”协作发展态势

进入21世纪以来，经济全球化和区域经济一体化加速发展，促进区域协作的领域、层次、水平不断提升，区域之间经济依存度不断提高，经济社会发展领域相互融合更为紧密。在国内，“泛珠三角”把粤、港、澳经济板块拓展到闽、赣、湘、桂、云、贵、川、琼，形成“9+2”区域协作格局；长三角在“15+1”城市基础上，正探索与安徽省全面合作，共同打造苏浙皖沪“三省一市”为主体的协作区。长三角、珠三角区域协作趋势显示，我国正从行政区域为界的竞争转变为跨行政区域的经济竞争，以产业、生产要素等互动为基础的区域竞争格局正在形成。以福建省为主体的海峡西岸经济区，既要北承长三角、南接珠三角，更要突显区位优势与对台优势，积极参与西部开发、振兴东北、拓展经济腹地，加快“对内开放”、构建对内连接通道，形成“延伸两翼、对接两洲、拓展一线、两岸三地、纵深推进、连片发展、对外开放、服务全局”基本发展态势。



“十一五”期间构建海峡西岸经济区闽东北、闽西南“两翼”协作支撑体系，既面临有利的发展因素，也面临诸多不利因素。

一是“两翼”加速发展趋势。建设海峡西岸经济区，凸显了闽东北、闽西南“两翼”在全省区域发展大局中的地位。加强“两翼”区域协作，有利于加快区域内生产要素合理流动，促进区域经济资源整合、优势互补；有利于加快产业转移，促进沿海与山区产业梯度发展、联动发展，进一步拓展产业发展空间。

二是“两翼”协作领域扩大。随着区域发展战略的加快实施，经济协作与交流的领域、内容和范围不断扩大，特别是面临资源环境制约、经济结构调整、经济增长方式转变，需要在更大范围、更宽领域、更高层次开展协作交流，加快各种生产要素资源的优化组合，促进区域经济的可持续发展。

三是“两翼”协作环境优化。随着社会主义市场经济体系的进一步完善和改革开放的进一步深化，区域之间各种障碍与壁垒逐步消除，协作的政策、法制和社会环境不断优化，影响协作的体制机制障碍逐步得以消除，协作发展的环境进一步优化。

五　闽东北闽西南“两翼”协作重点

要打破区划界限，依据产业基础，优化产业发展布局，加强优势产业对接，做大做强“两翼”制造产业、物流产业、旅游产业、农业产业，提升“两翼”产业竞争力。

1. 构建制造业协作体系

（1）建立“两翼”投资项目库。加强协作项目前期储备工作，把“9.8”、“5.18”、“6.18”等重大会展活动与经济协作有机结合，联合策划、生成一批基础设施项目和产业协作配套项目，形成项目滚动发展局面。联合招商引资资源，促进生产要素集聚、协作项目对接，以电子信息、机械制造（含汽车、电机电器）、冶金、纺织、生物医药、轻工食品等产业为重点，优化产业的垂直和水平分工，建立优势互补、协作配套、共同发展的分工协作体系。

（2）建立制造业分工协作体系。调整优化闽“两翼”产业布局，强化优势产业对接和产业链延伸、配套，建立区域间产业协作平台，鼓励、引导、支持五地市企业充分利用各自优势，加强相互协作与联系，培育跨地区产业集群，逐步

形成“两翼”协作区主导产业、支柱产业、基础产业相互配套协作，具有较强竞争力的现代产业结构。

——石化产业链。以湄洲湾炼化一体化项目为龙头，加快石化中下游产业向宁德三都澳港区、福州江阴精细化工区、南平、三明等地转移，重点抓好石化中下游产品开发，延伸产业链，提高产业配套能力，带动沿海地区、高速公路、铁路沿线地区石化后加工业的发展，形成具有较强区域竞争优势的石化产业集群。

——冶金产业链。以福州、宁德规划布点大型冶金工业项目为重点，积极推动省内钢铁企业联合重组、对外开放，加快三钢（集团）公司、宁德三都澳钢铁、福州镍合金、福安矽钢片以及长乐、罗源、马尾等地冶金工业发展，引进国内外特大型钢铁和特殊钢企业联合建设大型钢铁企业、不锈钢企业，发展高附加值的冷轧薄板、冷轧不锈钢、镀锌板、涂镀层板、宽厚板等优质产品和系列深加工。

——机械产业链。依托沿海福州、厦门、泉州汽车产业基地，适时开发汽车发动机、变速器和汽车电子产品等重要汽车零部件，促进主机产能和汽车工业总量扩张，促进电机电器、船舶修造、汽摩配件等产业的发展，带动宁德、南平、三明、龙岩等地机械产业发展，建成东南沿海重要的机械产业制造基地。

——林产产业链。以莆田林浆纸一体化项目为重点，以秀屿国家级木材贸易加工示范区为龙头，整合省内木材资源，带动木材加工、贸易的发展，培育南平、三明等地林化重点企业与拳头产品，提高林产加工水平，促进木材加工产业集群的形成。

——纺服产业链。以沿海地区为重点，加快产业、企业向山区、内陆地区转移，重点培育南平、三明等地纺织服装产业集群，促进山区经济发展。

2. 构建物流业协作体系

（1）建设区域物流中心。发挥“两翼”对台优势和连接内陆地区出海口重要功能，依托沿海地区深水良港，建设若干个物流节点和一批现代物流园区、专业物流中心和大型配送中心，构建“两翼”各市畅通快速便捷的物流进出口通道，扩大沿海经济聚集区向内地经济发展区、周边经济协作区的辐射能力，带动闽浙、闽赣、闽粤等边贸市场发展。

（2）推进物流公司协作。鼓励“两翼”物流企业与部省、周边地区物流公



司合作，引导交通、物流、商贸等现代服务业合作，支持物流企业开展运输、代理、包装、配送等环节的业务分工协作，加强货物通关协作，强化与海关、检验检疫、边防、海事等部门的有效协作，拓展保税仓库和出口监管仓库功能，建立保税物流中心，开展保税区区港联动试点，逐步建立便捷高效的国际物流服务体系，提高口岸信息化应用与管理水平，实现资源共享和通关“一站式”服务，提升物流企业整体素质，培育和发展区域性的商品物流市场。

3. 构建旅游业协作体系

突破行政区域限制，推进区域间无障碍旅游，推广区域旅游精品线路，构建旅游协作平台，共同开发旅游客源，打造旅游品牌，推动“两翼”旅游业协作的快速发展。

（1）整合区域旅游资源。加强“两翼”旅游资源统筹规划、合理开发，实现旅游资源、产品、市场优势互补。如以福州为中心的闽中旅游经济圈，整合福州、莆田、宁德等地旅游资源，打造船政文化、昙石山文化、三坊七巷文化、寿山石文化等四大文化旅游品牌，形成以山海风光为主要特色的旅游经济圈；以武夷山为中心的闽西北旅游经济圈，整合南平、三明等地旅游资源，打造世界遗产、地质奇观、绿色生态等为主要特色，包括武夷山世界双遗产、泰宁世界地质公园等世界级品牌在内的绿色生态旅游区，实现“两翼”旅游经济圈的主动呼应、联动发展。

（2）完善旅游协作机制。加强旅游业合作，借助每年举办的各种旅游节庆活动，以整合旅游资源、推出精品线路为重点，在“互利互惠、优势互补、资源共享”基础上推进旅游市场开放，积极引导旅游企业合作，联合建立旅游招商引资机制，联合开展旅游宣传、旅游促销，互相推介旅游资源和产品，开辟旅游“绿色通道”，确保旅游车辆往来畅通；加强旅游市场统一管理，建立导游管理制度、旅游市场准入制度、旅游服务价格协调与服务质量投诉制度、旅游车辆管理制度、景区生态环境保护制度，建立旅游资源、网络、信息、市场等共享机制，完善旅游设施，改善旅游服务，实现区域间无障碍旅游，促进旅游业的快速发展。

“两翼”要加强与长三角、珠三角、闽浙赣皖等周边地区旅游协作，推进闽台、闽港、闽澳双向交流，构建“福厦金马”旅游圈、海峡两岸森林生态休闲观光合作区建设，深化武夷山－阿里山、大金湖－日月潭、世界地质公园－台湾

野柳地质公园项目合作，扎实推进两岸旅游交流，打造“两翼”旅游品牌。

4. 构建和谐生态协作体系

加强区域、流域环境保护，坚持上下游互动联动协调配合，突出抓好闽江、九龙江、晋江、敖江等流域整治，实现“两翼”生态环境的可持续发展。

（1）联手共同保护生态环境。制定环境保护与生态建设行动纲领，共同编制“两翼”生态环境保护规划，推动生态环境综合整治。严格控制污染物排放总量，在主要流域沿岸乡镇建设污水集中处理设施、垃圾综合处理站，加大规模化畜禽养殖污染防治；提高环境预警能力，对流域内发生环境污染事故、环境污染转移以及涉及影响生态环境的产业项目布局，建立联席会议审查制度，对环境评估、协商、决策等重大事项进行审查，提供决策咨询，确保区域生态安全；建立海洋综合管理协调机制，联合开展海洋环境保护、海洋工程监管合作，加强海洋生态环境建设，实现区域经济可持续发展。

（2）建立生态保护补偿机制。设立流域整治专项资金，综合运用市场经济手段，协调流域上游与下游地区经济利益关系，按照属地管理原则和部门职能分工，实行主要流域水环境综合整治县（市、区）政府和市直有关部门主要领导负责制，省、市、县（区）相应设立流域整治资金，专项用于流域重点环境项目整治。要加强各市、部门协调，进一步整合资源、完善政策，统筹安排使用专项资金，提高资金的使用效益；建立流域生态补偿机制。按照“谁污染谁赔偿、谁受益谁补偿”的原则，建立主要流域水环境保护补偿机制，加大区域财政转移支付力度，让受益地区、受益者向水环境保护区、流域上游提供经济补偿，鼓励上游地区发展不污染或少污染产业，支持企业加强污染防治，实行清洁生产。若流域交界断面达到和优于考核目标的，下游地区应对上游地区给予必要的经济支持；若上游地区排污对下游地区造成污染事故或水质达不到考核目标，上游地区应承担相应赔付补偿责任。

5. 构建生产要素交流平台

（1）建立信息资源协作体系。建设“两翼”区域协作信息网，加强区域信息网络互联合作，建立健全信息协作工作机制，推进信息网络平台建设，开展区域信息收集汇总和综合利用工作，推动企业电子商务应用和信息化建设，利用便捷的信息手段为产业发展、物流配送、电子政务、信用体系建设等服务，提高社会信息化应用水平。



（2）建立招商引资协作体系。借助“两翼”各类投洽谈会等经贸活动，推广招商引资和区域协作政策，开展协作项目推介和网上联合招商，扩大对外招商吸引力；互相提供展位，联合构建招商合作平台，共同营造高效的引资投资环境；相互组团或组织企业参展，扩大区外展销活动的影响力，共同营造高效的招商引资环境。

（3）建立劳务资源协作体系。加强区域劳务协作动态交流，建立“两翼劳务合作”网站，向协作区发布用工岗位信息，实施劳动力输出地与输入地“结对子”等方式开展劳务协作；建立劳务协作培训基地，加大输出地劳务人员引导与技能培训，共建劳务培训基地、职业技能鉴定平台，提高协作区劳动力素质和就业能力。

（4）建立人才资源协作体系。将人才培养、交流纳入“两翼”各市发展规划，构建人才市场网络合作平台，推进人才资源共享；加快各类专业技术与管理人才培养，发挥各中心城市高校、科研院（所）优势，带动人才引进、培养和使用，为协作区其他市、县提供人才支持；鼓励与引导沿海地区高校毕业生、专业技术人才到协作区就业、创业，完善科技特派员制度，促进省直部门、高等院校、科研单位专业人才向山区、欠发达地区有序流动。

六 闽东北闽西南“两翼”协作保障措施

1. 加强协作组织领导

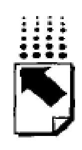
把区域经济协作纳入闽东北、闽西南两翼各地市党委、政府重要议事日程，建立党政主要领导联席会议制度，共同研究区域协作发展规划、重大举措、重点领域，推进协作与发展措施的落实。

2. 完善服务协调机制

建立协作项目跟踪、服务协调机制，及时掌握协作动态，加强对各协作项目的跟踪，增进区域协作互动互联，确保协作项目有序推进。

3. 改善协作投资环境

从政策、资金、人才、服务等方面积极构建企业协作平台，提供优惠政策和优质服务，引导企业积极参与区域经济协作，共同营造协作发展投资环境。



4. 促进基础设施共建

要强化交通、通讯等重大基础设施建设项目协作，强化区域发展规划、专项规划的相互衔接，实现资源共享、信息共用，提高基础设施利用率、规模效益。

5. 加大协作宣传力度

要强化舆论宣传推动作用，在新闻媒体开辟协作专栏，举办各类专题宣传活动，报道协作动态和进展，宣传协作经验，营造协作氛围，打造协作品牌，推动协作取得新进展。

环渤海区域



京津冀区域经济合作的思考与建议

京津冀区域经济发展问题研究北京市课题组*
执笔：欧阳彤　牛争芳　牛振华

摘　要： 与传统的以行政区划为界线的发展模式相比，立足地方之间资源差异和互补优势的区域发展，是更高层次、更高阶段、更高境界的发展。同拥有发达市场经济体系的国家不同，在关系我国区域经济发展的各种因素中，市场发育速度和程度具有重要也最为根本的影响。对于京津冀来说，这既是区域经济进程长期滞后于长三角、珠三角的核心症结，也是今后推动区域合作、实现区域振兴要重点围绕和集中突破的关键点。

关键词： 京津冀　区域经济　市场化　合作与发展

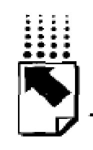
作为国家促进区域协调发展战略的重要步骤，2006 年 5 月以来，中央出台了一系列推进天津滨海新区开发开放的政策措施。京津冀地区迎来了加快发展，追赶长三角、珠三角的重大机遇。把握机遇，当务之急是查找区域经济长期滞后的内在原因。

一　京津冀区域经济进程滞后的原因分析

京津冀区域经济进程滞后的主要原因在于地方经济没有摆脱立足行政区域、

---

* 课题总指导：唐龙。课题组组长：史利国、卢映川。成员：欧阳彤、牛争芳、牛振华。



倚重非市场手段谋求发展的套路。

京津冀地区发展区域经济确有先天上的不足。从历史角度看，长三角、珠三角因拥有强有力的经济中心而顺利发展。上海的发展有自身的不懈努力，也得益于百年产业基础，离不开较长时期内中央的有力支持。而香港，融入珠三角之前，已是经济高度发达的城市。这些京津冀地区都无法比拟。京津两大直辖市相距仅 100 多公里[①]，较之一市两省的长三角，区域经济中心形成的影响性因素复杂得多。从地理条件看，长三角、珠三角分别有长江和珠江水系。作为长三角经济领头羊，上海既地处平原，又居长江口，周边经济往来不但没有地理障碍，而且能借水运之利，向区域纵深延展。在京津冀地区，经济最发达的北京，既无联系津冀、航运发达的江河，也不临海，西面和北面还有山脉横亘。从城市布局看，长三角城市密集程度比较高，上海与苏锡常等城市分布紧凑，到苏州、嘉兴仅相当于北京城区到平谷、密云的距离，建立和发展经济联系的条件明显优于京津冀地区。

但更应看到，现代区域经济是市场经济。同世界上拥有发达市场经济体系的国家不同，市场发育速度和程度对我国区域经济发展影响最为根本。在这方面，较之长三角和珠三角，京津冀地区处于落后位置（见表 1）。[②]

表 1　2002 年京津冀、长三角和珠三角市场化水平比较

类　别	京津冀地区			长　三　角			珠　三　角		
	省市	市场化指数	全国排名	省市	市场化指数	全国排名	省市	市场化指数	全国排名
直辖市	北京	7.54	6	上海	8.54	4	—		
	天津	7.02	8						
省	河北	6.37	10	浙江	9.1	2	广东	9.74	1
				江苏	8.13	5			

市场化进程差距产生的原因是京津冀的经济发展理念、方式和手段变革相对落后，达不到区域经济的要求，突出表现在以下三个方面。

① 北京与天津高速公路里程为 101 公里，铁路里程为 137 公里。

② 中国经济改革研究基金会国民经济研究所：《中国市场化指数——各地区市场化相对进程 2004 年度报告》，课题主持樊刚、王小鲁，经济科学出版社，2004。其中，对各省市市场化进程的评估仅到 2002 年。



（一）产业调整没有跳出行政区划界线

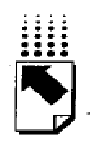
资源差异决定各地方经济在整个区域的经济发展中是互补、互动、互促的整体。改革开放后相当长的时间里，京津冀对此没有给予足够重视和很好的利用，产业调整围绕各自的“一亩三分地”，进行自我循环和更替，忽略了同处一个经济区域内，相互之间本就具有的共荣关系。

在长三角，沪苏浙已建立起层次丰富、上下衔接的合作机制，包括省市长定期磋商制度；常务副省长、副市长领衔，政府部门和企业参加的合作推动制度；政府职能部门参加的合作落实制度。城市政府也自发建立起多个经济合作组织，如以上海为首的16城市联席会；包括南京、镇江、扬州、合肥、芜湖、九江、南昌等20个城市在内的南京区域经济协调会；宁波、绍兴、舟山、台州四市联手举办的浙东经济合作区合作会议。显然，处理地方经济发展关系，长三角各地的眼光更长远、心态更开放、行动更大胆，因此在探索合作共赢的道路上走得更快也更远。而在京津冀地区，无论“穷的”，还是“富的”，很长时间里，基本上是各显神通，自寻“生财”之道。

京津冀在认识区域经济发展对地方的重要性和实质作用花费了更多的时间，也付出了更大的代价。就北京来说，很早就提出了“优二兴三”的产业调整思路，但在很长时间里主要是从城市二环依次退向三环、四环路。首钢、焦化厂最终迁出在很大程度上也是一种明显带有非经济因素影响的被动性调整。当北京开始与河北就水资源、环境问题进行沟通的时候，经济发展与城市负载极限之间可供回旋的余地已比原来小了许多。一个十分现实的问题是，北京尽管依托首都资源优势，在区域内地方经济发展上一马当先，但与都市圈其他城市发展的不协调，也使自己在区域中不得不长时间较为孤立地面对并过多承担起城市化进程产生的人口压力。

（二）非公经济推动市场发展、促进资源配置市场化的作用没有得到有效利用

企业是促进生产要素流动，实现市场配置资源基础性作用的核心力量。京津冀与长三角、珠三角的最大不同是，没有及时认识私营经济的重要作用，并更加有效地提供发展支持。



长期以来，长三角发展私营经济的态度更坚决，决策更果断，措施更大胆，政策更灵活，服务更周到，成效也最显著。2004 年，私营企业占企业总数的比例，长三角达到了 73.4%，京津冀地区只有 54.9%。①

市场成熟度和发育潜力是外资企业在区位选择上优先考虑的影响因素。长三角私营经济迅速崛起和持续发展使其市场经济特性始终强于京津冀地区，从而吸引了大量外资入驻。1984 年，我国 14 个沿海城市同时对外开放。11 年后，上海外资企业数量分别是北京、天津的 1.49 和 1.62 倍，江苏、浙江分别是河北的 4.28、2.09 倍。到2005 年，上海相对北京、天津的倍数扩大到2.64 和2.65，江苏、浙江较之河北的倍数分别扩大到 9.16、5.23。②

由于发展私营和外资这两个市场活力最强的企业群体都拔得头筹，长三角资源配置的市场化取得了事半功倍的效果。但是，京津冀地区仍然没有出现迅速“跟进”的趋势，国有经济比重较大的格局也没有改变。2004 年，京津冀地区国有及国有控股企业占企业总数的比例是 15.6%，长三角为 5.9%。③ 2005 年，京津冀地区国有及国有控股工业企业资产总值占工业企业资产总值的比重是 63.2%，长三角为 28.5%。④

在区域经济发展的初级阶段，地区间的商品流动具有重要作用。区域经济步入更高发展阶段，生产要素的流动就显得十分重要。在市场的作用下，长三角内部的资源条件得到了比较好的利用。浙江的企业特别是民营企业很早就形成“接轨上海就是接轨世界”的意识，到上海注册登记的浙江企业已有 2 万多家，资本超过 3000 亿元。许多企业取得一定发展后，将总部迁至上海，而后把获得的订单、资金、技术转至设在浙江的工厂。市场化滞后带给京津冀区域经济的一个重要问题是，区域内不发达地区急需技术、资金投入，这些要素又大量流向经济活跃的地区。从技术成果流向看，技术扩散在区域内不具优势。2001 ~ 2005 年，北京技术交易市场共形成 156306 个技术合同。天津占其中的 2.09%，上海占 3.61%，河北占 3.82%，而广东占 4.74%，浙江占的比例为 2.62%，虽低于

① 根据《中国经济普查年鉴 2004》公布的数据计算。

② 根据 1996 ~ 2006 年《中国统计年鉴》公布的数据计算。

③ 测算结果依据《中国经济普查年鉴 2004》公布的数据。

④ 测算结果依据 2006 年中国统计年鉴公布的数据。珠三角不含港澳。

河北，但项目平均成交额是河北的 1.24 倍。[①] 从企业投资方向看，2002 年，上海从内地吸纳的企业注册资本中，北京占的比例最大，达到 229.9 亿元，相当于上海吸引国内投资的 42.1%，而天津 2002 年实际利用内资加起来不过 61.9 亿元。[②]

（三）推动经济发展的着力点没有转到扫除市场障碍、构建统一市场上来

中国经济改革研究基金会国民经济研究所的测评显示，在政府与市场的关系上，沪苏浙粤都好于京津冀（见表 2）。[③]

表 2　2002 年京津冀与沪苏浙粤“政府与市场关系”比较

省市	市场与政府关系良好指数	省市排名	省市	市场与政府关系良好指数	省市排名
江苏	9.18	1	河北	7.56	8
浙江	8.54	2	北京	6.81	11
广东	8.51	3	天津	6.12	18
上海	8.31	5			

京津冀地区在适应市场经济发展需要、转变政府职能、改进经济调控方式和手段等方面不如长三角和珠三角。其主要差距在于，长三角地方政府推动区域发展时，不死盯住具体的产业利益，而是把着力点集中于改善市场环境，实现了从直接推动产业发展，向打造统一、高效的区域市场，降低跨地区生产经营活动和生产要素流动成本的跨越。主要表现在以下几个方面。

1. 提高区域人力资源综合开发和利用效率

长三角共同制订了《关于引进国外智力资源共享协议》、《长三角继续教育资源共享协议》。统一人才认定标准，在多个领域推动资质互认的实现。上海、宁波联合推出商务口译、职业秘书等专业技术水平认证考试。上海、南京、苏州、无锡、杭州、宁波六城市，共同推出中高级口译、国际贸易单证、涉外联络口译等紧缺人才证书考试。上海、宁波、杭州、南京就 WTO 贸易实务等项目水

---

① 本段数据依据 2001～2005 年《北京技术交易市场统计年报》公布的数字计算得出。

② 2002 年的有关数据来自《瞭望新闻周刊》2003 年第 37 期。

③ 《中国市场化指数——各地区市场化相对进程 2004 年度报告》。

平认证考试，开展了合作。面向未来，沪苏浙三省市及十五个城市政府，完成了《长江三角洲“十一五”人才发展思路研究报告》。2007年，沪苏浙将就“高校毕业生跨地区就业”做专题研究。

2. 统筹地区间基础设施建设和科技设备资源利用

《长江三角洲城市间综合交通规划研究》业已完成，在地方交通规划衔接，项目建设同步推进，打造包括高速公路、轨道交通、内河航运等在内的区域一体化综合交通网络方面，提出了合作框架和操作规范。联合实施《长三角区域科研仪器设施通用平台实施方案》、《各城市仪器网建设方案》，建立起科研仪器使用跨地区共享网络，已向区域内科研活动提供10000多次服务。

3. 建设面向整个区域的市场管理与服务体系

携手推进“简化和规范转关运输监管”改革，实行了进出口货物“属地申报、口岸放行”，并正在由上海海关牵头，建立联通各海关的电子虚拟审单中心，最终要统一区域海关执法标准，建立起集约化的区域海关管理模式。长三角资料信息中心筹建已纳入2007年区域合作计划，将建立社会经济信息共享协调机制和工作网络，汇集各地方经济社会统计数据、城市管理工作动态和建议提案等，依托电子信息和纸质资料库，通过网站、期刊、专报，为各成员城市提供共享和委托咨询服务。建立了以上海为中心，覆盖杭州、无锡、南通、嘉兴等八城市的产权交易平台，统一了产权交易规则、统计口径和信息发布机制。签署了《两省一市信用体系建设合作备忘录》，着手探索建立“一处守信、处处受益，一处失信、处处受制”区域联合奖惩制度的途径。携手建设区域电子信息网络，在长三角区域内购买“长三角一卡通”手机费套餐，即可以省市内话费拨打区域内手机。“公交一卡通”已覆盖上海、宁波、台州、绍兴等城市，2010年力争发行长三角互通卡。

长三角地方政府付出的努力，正是市场经济条件下政府该做而且要做好的事情。与之相比，京津冀地区地方政府推动经济发展，有两个不同：第一，虽也强调并且努力优化发展环境，但两眼向内，基本上各搞各的，比的是谁提供的优惠更多，拼的是“硬实力”。第二，对产业发展的关心远大于市场的发展。其实，从地方经济发展的角度出发，就产业做研究、订规划、出政策，还在政府职能范畴之内。但如果超越市场法则，用行政控制的资源做投资、搞项目，即使取得一定效果，也往往事倍功半。拿京唐港的建设来说，政府替市场



做出的投资选择并不成功。时至今日，北京的进出口货物绝大部分仍走道天津港。

长三角地方政府对属于市场作用范围的资源配置和产业发展问题，用支持和促进市场发展的方式、符合市场经济特性的方法去解决。现阶段，津冀两地政府就科技资源利用，积极谋求同北京方面的合作。江苏采取了一种更加贴近市场的做法，江苏的企业如果能够从中关村获得高科技成果，政府将在落地转化上提供资金等支持。

转变政府职能，依托市场力量发展经济，在珠三角也有明显的体现。2004年举行的泛珠三角“9 加 2”① 经贸洽谈会，签约的 473 个项目中，政府直接推动的只有 7 个，且多是大型能源基础设施及公共服务类项目。

二　京津冀区域经济策略

京津冀区域经济合作与发展不能再“走一步，看一步”，各方需要而且应采取更加主动和灵活的发展策略。

京津冀地区具有发展区域经济的有利条件。从独有的资源条件看，这一区域的发展在环渤海乃至我国北方的经济格局中，占有重要地位。河北以及京津冀地区西部、北部的自然资源十分丰富，在资源获取的空间距离上有明显优势。同时，首都城市特有的资源禀赋以及对区域经济的推动作用。遥遥相望且各具资源优势的京津两市，经济发展一旦打破行政分割，完全有条件形成完整的城市经济体系，区域经济中心的概念就不再是单一的城市经济体，辐射半径、拉动能力也会成倍扩大和增长。

当前，京津冀区域经济面临着重要的发展机遇期，京津冀三地对发展路径的选择也处在极为关键的十字路口。这个判断基于以下三点认识。

第一，中央已经做出促进区域协调发展的部署，并在京津冀地区采取了实质性措施。全国范围内，市场经济的步伐进一步加快。推动京津冀地区经济加快步入区域经济良性发展轨道，是国家发展战略的重要组成部分，是京津冀三地更加

---

① “9”指华南九省区，即广东、海南、江西、云南、湖南、福建、四川、贵州、广西；“2”指香港、澳门。

全面和深入贯彻落实科学发展观的重要体现。

第二，港口城市的独特地位以及土地利用上的潜力，决定了天津在京津冀区域经济进程中的独特作用，其发展也将为区域内部的经济格局带来重要变化。中央向滨海新区提供政策支持，就天津的发展优势来讲，与其说是一种扩大，不如说是使其本就有的发展条件、特点加速显现并得到充分利用。从协调和可持续发展的角度看，这将为京津冀三地更加重视自身资源条件，更加充分把握自身发展特点，更加主动寻找自身在区域中的定位和发展道路，促进区域产业分工、布局优化，带来新的动力。

第三，京津冀三地发展上的内在联系已经并正在进一步展现出来，这是开展合作的重要条件。天津、河北对北京科技、资金等方面资源有着比较迫切的需求；北京、天津的水资源利用和环境保护有待河北提供支持。目前，京津冀存在的经济发展差距是促使发展上的内在联系转化为合作动力的良机。如果三家依旧各走各的路，经济体系相互独立，都具备一定经济实力后再谈合作，去解决产业发展关系问题，难度将显著加大。

现阶段，京津冀能否把中央促进区域协调发展的战略部署贯彻落实到位，在区域经济发展上有重大突破并持续取得进展，迎头赶上长三角、珠三角，以下三点变化将至为关键。

一是各方应一致认识到区域经济兴则地方经济兴。京津冀要统筹区域与地方以及地方之间的协调发展，立足区域及各自比较优势谋划和推动发展。就北京来说，要在发展战略上有实质性的改变，做出积极融入和推动京津冀区域经济发展的决策，有助于京津冀地区及首都城市可持续发展。

二是提高市场化水平，不遗余力地促进资源合理配置、要素充分流动。京津冀三地要有效依靠企业，加快构建区域统一市场的进程，把市场的效率、潜力发挥和释放出来。对北京来说，要在符合首都特点、具有优势资源的产业领域，形成充满市场活力的企业群体，并将之作为密切首都与区域的经济联系，实现区域经济和首都经济共同发展的主导力量。

三是改进经济调控方式、手段，推进政府职能转变。京津冀三地政府要在区域经济发展中进一步找准定位，将主要精力和工作重心集中于为区域市场发育，降低跨地区生产经营活动和生产要素流动成本创造条件。对北京来说，要采取更多也更有成效的措施，认真对待和解决政府与市场的关系问题。北京发展总部经



济的综合能力居全国35个主要城市之首，但“政府服务”评价得分位列第九[①]，促进经济发展的观念、方式、手段的确存在亟待改进的地方。

为此，京津冀三地政府应在以下三方面采取行动。

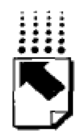
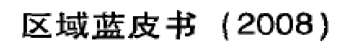
（一）建立区域发展政府合作机制

建立稳定、完善的政府合作机制对京津冀地区来说十分重要。三地政府引导、促进作用能否充分发挥出来，取决于是否能够迅速有效地进行沟通、化解矛盾、扩大共识，并步调一致采取措施。

京津冀区域发展政府合作机制应服务于共同商讨、确定、研究问题，寻求共同利益所在及其实现途径，制订并落实相应措施，引导、推动三地企业和行业组织开展区域合作、发展协作关系。合作的出发点和落脚点应放在加快市场化进程、构建区域统一市场、增强市场配置资源基础性作用上。通过合力改善区域内的政策、制度和服务环境，建设相互衔接、规范协调、高效运转的市场管理和服务体系，统筹推进区域内道路、能源基础设施建设，为企业充分和合理发挥追逐利润的天性，加速区域产业布局和地区分工形成，实现地方经济与区域经济紧密关联、相互促进，增强整个区域的经济活力提供保障。

推进政府合作要把握三个原则。一是循序渐进、从易到难。统筹协调推进区域道路交通、能源基础设施建设，是有望率先取得突破的领域。改善区域内的政策、制度和服务环境，建设有机衔接、规范协调、高效运转的市场管理和服务体系，应根据市场需求和现有条件，确立重点、区分主次、有序推进。二是平等协商、求同存异。具体在哪些方面率先开展合作、实施重点突破，由地方政府在取得共识的基础上，共同制定措施并落到实处。区域产业布局和地区分工问题可随着市场的完善，依据市场给出的初步答案，逐步予以考虑、做出抉择。三是尊重市场、依靠企业。政府在合作中研究和做出决策，必须广泛征求、充分听取各地企业、行业组织的意见，一切措施的制定和实施，围绕企业实际需求展开，为市场主体充分发挥对市场、对经济发展的推动作用创造条件。同时，引导、鼓励、推动企业和行业组织建立、发展合作关系，逐步使市场主体的横向联合成为区域

① 北京市社会科学院编《2006～2007年：中国总部经济发展报告》，社会科学文献出版社，2006。

经济合作的重要组成部分，成为推动区域经济健康、持续发展的主要力量，形成市场主体与政府合作的合理分工和紧密衔接。

（二）将培育地方经济增长点与促进区域发展结合起来

在京津冀三地的发展关系中，京津之间的发展关系处于极为重要的位置。目前，京津两市各自有着比较明确的产业发展思路，但在相互之间是什么样的关系，如何互相促进、协调发展等问题还认识不清。目前，天津在获得中央的政策支持后，对资源要素的吸引力比原来大大增强。北京的一些金融、建筑和物流企业已开始考虑在天津的发展问题，有的已采取行动。这表明，京津两市在未来发展上，不仅有合作，也会有竞争。实际上，这种关系完全符合区域经济的发展规律。合作解决的是地区间产业恶性竞争问题，促进协调发展。而公平、有序的竞争，有利于提高区域产业发展水平，增强整个区域对资源要素的吸引力，两者不可或缺。

竞争不妨碍合作，合作不排斥竞争。京津两市政府可学习长三角，借助合作机制，紧紧围绕共同利益开展工作。

第一，密切相互之间的交流。在合作初期，双方可把重点放在对话机制建立、重要信息通报，就共同利益和实现途径进行探讨上，保持城市发展对相互关系以及区域影响的观察、评估连续性，逐步增进了解和共识，为科学决策、联合行动奠定基础。

第二，合理和灵活处理合作与竞争的关系。在区域经济发育过程中，京津之间产业发展会存在竞争。解决问题的关键在于，合作是坦诚、务实、灵活、高效、共赢的合作，是立足区域与地方、地方之间相互促进、协调发展的合作；竞争是着眼于促进产业和相关要素集聚，提升产业在区域中发展水平的市场化竞争，是政府充分尊重市场配置资源基础性作用，立足资源比较优势，合理进行经济调控条件下的竞争。

现代制造业方面。天津发展现代制造业的空间潜力较大，北京工业产品高端化特征更为显著。一方面，京津两市应在推动市场发育上积极合作，为产业互动、生产要素合理流动创造条件、破除障碍。另一方面，在不违背中央对北京、天津城市总体规划批复精神，不损害城市性质和功能定位，不危害区域自然资源可持续利用、环境可持续发展的前提下，京津之间在现代制造业的高端领域应该保持竞争。

金融产业方面。北京、天津各有条件和优势，具备携手探索、合作推进金融产业错位发展的客观基础。目前，两市的金融产业都面临相同的问题，即资本市场不发达。京津就发展金融产业展开竞争，对两市及整个京津冀地区资本运作市场化水平的提高，都极为有益。值得注意的问题是，京津快速轨道交通和第二条高速公路工程完成后，金融产业在两座城市的发展可能更多体现的是一种功能分工，而不是同质竞争。

第三，联合河北，推进区域统一市场和交通、能源基础设施建设。以北京为例，一是将自身发展更有效地融入京津冀地区经济发展进程中，既借鉴上海的成功经验，依托在区域经济中的地位和影响力，扩大参与国际竞争和合作的优势，同时使区域经济发展得到首都城市更加有力的支持。具体途径包括：引导和促进北京现代服务业特别是生产性服务业与天津、河北产业发展的结合；依托现代制造业高端领域的领先优势，以及文化创意产业生产环节产生的需求，引导和促进产业链条向区域纵深延伸；利用人均 GDP 超过 6000 美元产生的巨大消费需求，引导和促进周边地区经济发展。二是更充分地观察企业动向和生产要素流向，逐步看清需要错位发展的领域，将政府的支持调整到在市场竞争中呈现优势的企业和产品上。三是壮大推动市场发展的力量，加速培育非公经济，鼓励中小企业发展，发挥他们把握市场变化的敏锐性、调整经营策略的灵活性、企业迁移的便利性以及付诸行动的快捷性，拓展城市与区域的经济联系，带动中小城市协调发展，使城市化进程中的人口流动和分布趋向合理。

（三）携手支持和推动冀北的可持续发展

冀北是河北经济发展落后的地区，也是北京、天津的重要水源地。其间的六大风口①、九条通道②是北方风沙南下京津冀腹地的重要途径，同时还存在三大沙区③、五大沙滩④。河北省社会科学院公布的《环京津贫困带的现状与发展战

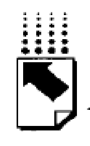
---

① 指坝上沿线的怀安马市口、万全新河口、张北黑风口、崇礼三龙口、赤诚独石口和丰宁小坝子隘口。

② 指洋河、桑干河、壶流河、清水河谷地形成的四条风沙通道和潮河、白河、黑河、天河和汤河谷地形成的五条风沙通道。

③ 指坝上沙区、坝下沙区和平原沙区。

④ 指沿洋河、桑干河河川两侧分布的宣化黄羊滩、怀安金沙滩、阳原开阳滩、怀来甘家滩和南马场等成片沙滩。



略研究》[①] 中数据表明，2004 年河北环京津 31 个县[②]农民人均纯收入、人均 GDP、人均地方财政收入仅为北京的 30.2%、16.0%、1.9%，相当于天津的 33.1%、18.7%、2.3%。张家口及其怀来地区的领导，既表示为保护生态环境和水资源可以做出牺牲，但也对发展得不到足够支持提出质疑。很明显，冀北地方政府在改善当地人民群众生活质量上承担着巨大压力，显示出矛盾的心态。

冀北的发展问题关系到整个京津冀地区生态环境的改善和可持续发展。仅从北京自身来看，在现代制造业规模受限的情况下，要保持较高的经济增长速度，实现可持续发展，必须尽快壮大文化创意产业，不断增强现代服务业的实力。做到这一点，保持并不断增强对相关资源要素的吸引力显得十分重要。影响性因素中，首都城市、文化名城两大功能定位的实现，基础比较稳固。市场、政策、制度、交通、服务等条件完善，也具有较大的自我掌控能力。唯独大气和用水质量，受冀北经济发展和生态环境的影响。这方面不改善，北京称不上一流的国际城市，更不是一个名副其实的宜居城市。

当前，京津冀特别是北京和天津这两个对区域发展起重要带动作用的城市，面临两个现实问题：一是冀北自然环境十分脆弱，如何跨行政区域实施有效影响，避免这一地区走“先发展、再治理”的道路。二是冀北经济基础十分薄弱，短期支持无异于杯水车薪，若做长期打算，财力能否承受这样的压力。对此，三地政府可在以下几个方面促进共识并研究对策。

第一，从空间角度看，京津冀具有利益共同点，如京津塘一线、曹妃甸和冀北。事实上，冀北的问题不仅关系北京，对天津也有影响，而且天津发展得越迅速，这种影响就更明显。在区域内部，东及东南方向的战略目标是打造同时带动京津冀的发展带，北部方向的战略目标是为发展提供保障。

第二，依托区域发展政府合作机制，协力支持冀北发展。将促进冀北发展的重点，放在造血机能培养上。京津冀地方政府有必要共同制定引导和鼓励相关企业、技术、资金落户冀北的规划和政策。

第三，全面落实国家发改委制定的京津冀都市圈规划，确保规划作用充分发挥。

---

① 景体华主编《2005～2006 年：中国区域经济发展报告》，社会科学文献出版社，2006。

② 未包括张家口涿鹿县赵家蓬区。

京津关系与合作发展

祝尔娟*

摘　要： 正确认识和处理京津关系，是构建京津冀都市圈的核心和关键。本文从京津两大中心城市的发展条件、产业结构、发展阶段、城市功能、辐射范围等五个方面，剖析京津之间的关系，探讨京津合作发展的前景与途径。

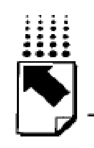
关键词： 区域经济　京津冀　京津关系　合作发展

一　发展条件的差异性

1. 北京的比较优势

北京的突出优势是国家首都、智力密集、市场容量大和交通发达。其中最大的优势是首都优势。北京是我国最高国家机关的所在地、行政中心，政府公共资源丰富，是我国经济、政治、社会等各项事业的宏观管理中心和决策中心，政治影响力强，并由此派生出信息中心、文化中心、国际交流中心等职能。北京是重要的信息发源地，是总部经济的聚集地。中央驻京单位、国内大企业集团总部和跨国公司地区总部大都聚集在这里，对北京经济实力的提升发挥了重要作用。如全市21万亿资产（军产8万亿不在内）中，85%是中央单位的，北京只占15%，中央在京企业对北京的贡献，占全市工业产值的38.4%，占服务业的50.4%。北京拥有全国最多、最著名的高校和科研机构，是我国乃至世界罕见的智力密集区，是我国最重要的科技创新中心，科技综合实力全国第一，教育全国

* 祝尔娟，首都经济贸易大学经济社会发展中心主任、教授，北京市经济社会发展政策研究基地专家委员会副主任。



第一。跨国公司在华设立的研发机构，55%集聚于北京。创新、创业等产业文化氛围浓厚，高新技术产业发达，中关村科技园区更是引领我国高新技术产业发展的旗帜。北京还是全国重要的市场中心，拥有丰富的市场需求和市场信息。2006年北京全市实现社会消费品零售额3275.2亿元，其中批发、零售贸易业2865.6亿元，占了87.5%，是天津（1143.04亿元）的近3倍（2.99倍）。2006年北京本市企业进出口总值552.8亿美元，与天津当年全市进出口总值645.73亿美元大体相当，但北京地区的进出口总值是其三倍，达到1581.8亿美元。北京交通发达，拥有国际枢纽空港，是全国的铁路枢纽中心。这些优势使北京具有较高的社会发展水平，并转化为较高的经济发展水平。

北京的劣势主要是自然资源匮乏，生态环境脆弱，交通拥堵，人口压力大，没有自己的出海口等。

2. 天津的比较优势

天津的突出优势在于拥有我国北方最大的综合性贸易港口、外向型经济较为发达、科技教育居全国前列、生态环境容量较大。天津港是我国功能最齐全、发展最快的港口之一，航线通达世界180多个国家和地区的400多个港口，其综合吞吐能力居全国港口的第四位、世界第六位。天津货物周转量2006年能达到12593亿吨，与上海相当，是北京的21.6倍，其中天津港功不可没，可以说天津港是天津最大的比较优势和核心战略资源。

天津的外向型经济也较为发达。出口额、实际利用外资等指标较高并保持增长势头。科技教育综合实力居全国第三。特别是天津尚有1200多平方公里的盐碱荒滩可供开发，石油天然气、煤炭等自然资源丰富，发展石油化工、海洋化工得天独厚；还有150平方公里的平原水库和七里海湿地等，生态环境容量较大，为工业发展提供了重要支撑和较大空间。天津的劣势主要在于：水资源短缺、土地产出效率不高、缺少枢纽机场等。

3. 条件的差异性和互补性是京津合作发展的重要基础

京津发展条件上的差异性（见表1），为两市相互借势、强强联合、长短互补、合作发展提供了广阔前景。

北京应充分利用天津的港口优势，加快首都经济发展；利用天津土地与环境优势，解决未来工业发展空间；利用天津“门户”优势，发展外向型经济。天津应充分利用首都优势，吸引中央驻京单位、中央大企业和跨国公司地区总部共

表1　京津发展条件的优劣势比较

	北　京	天　津	关　系
优　势	首都优势	外向型经济较发达	借　势
	智力密集全国第一	科技教育全国第三	强　强
	市场容量大	生态环境容量大	互　补
	空港、铁路全国枢纽	北方最大的海港	互　补
劣　势	自然资源匮乏	水资源短缺	
	生态环境脆弱	土地产出效率不高	
	缺少出海口	缺少枢纽机场	

建滨海新区；利用北京智力优势，建设现代制造研发转化基地；利用北京市场优势、金融发达优势、国际枢纽机场和全国铁路枢纽等优势，与北京联手，共建北方国际航运中心、国际物流中心、北方金融中心和北方经济中心。

二　产业结构的错位性

1. 北京的服务业发达，高端产业发展迅猛

由于自身的要素禀赋等因素，北京成为我国服务业最发达的城市。2006 年北京市第三产业增加值占 GDP 的比重突破了 70%（达 70.9%），第三产业从业人员比重接近 70%。2007 年前三季度服务业增加值占 GDP 比重达到 71.7%，服务业税收占辖区税收 81.8%。北京的金融业尤为发达，无论规模还是比重，都高于上海（见表 2），而且呈现出第三产业以现代服务业为主、文化创意产业和生产性服务业快速发展、高端产业极具活力等特征。

表2　2006 年北京与上海金融产业增加值比较

单位：亿元，%

	金融产业增加值	占 GDP 比重
上　海	799	7.7
北　京	963	12.5

资料来源：《北京市 2006 年国民经济与社会发展统计公报》，《上海市 2006 年国民经济与社会发展统计公报》。

2. 天津工业发展势头强劲，滨海新区的开发建设更使其如虎添翼

天津是我国近代工业的发祥地，现在是我国重要的综合性工业基地，电子信

息、生物技术与现代医药、新能源与环保等高新技术制造业已初步形成一定竞争力。目前全市轻重工业比重已达到20:80，2006年全市规模以上工业完成工业增加值2223.82亿元，比北京1767.4亿元多出456.42亿元，六大优势产业产值占工业总产值的74.9%，高新技术产业占31.8%。以高新技术产业为引领、优势产业为支撑的格局初步形成（见表3、图1）。与北京相比，天津拥有较丰富的土地资源，具备产业拓展空间，加之显著的港口优势和较发达的物流业，在发展现代制造业，特别是冶金、石化等产业上具有明显优势。

表3　2006年天津工业的主要指标

单位：亿元，%

指标	数值
工业增加值	2223.82
工业总产值	8527.70
其中：高新技术产业产值	2713.01
占工业产值比重	31.8
六大优势产业产值	6391.60
占工业比重	74.9
对工业增长的贡献率	80

资料来源：《天津市2006年国民经济和社会发展统计公报》。

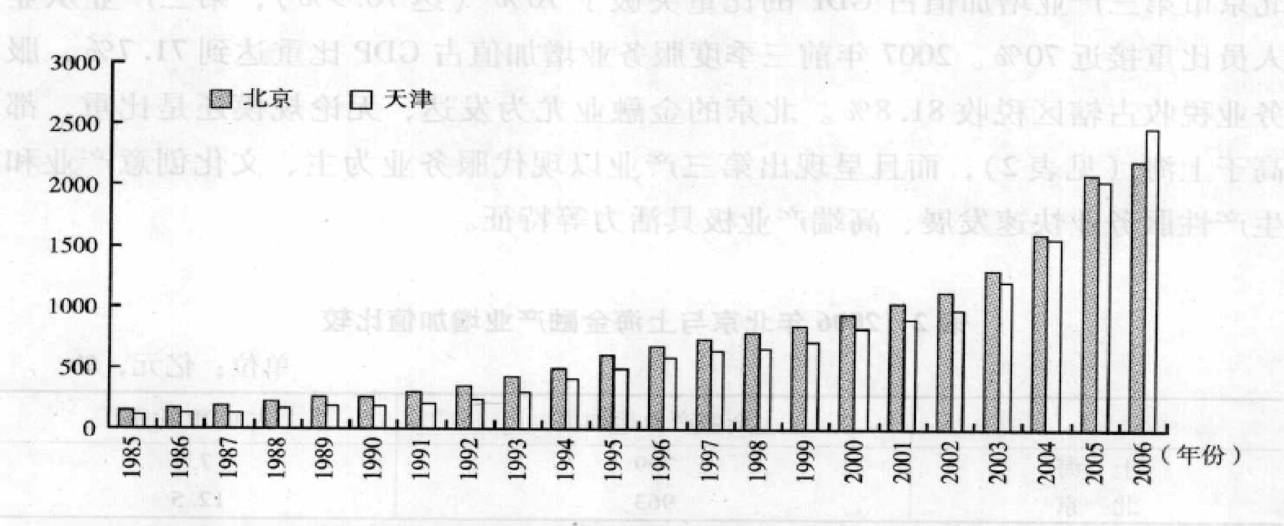


图1　京津第二产业增加值比较（1985～2006年）

资料来源：根据北京市和天津市历年统计年鉴相关数据整理而成。

目前天津工业正处于扩大规模、聚集极化阶段。随着滨海新区纳入国家总体战略，一个现代化制造研发转化基地和北方最大的经济增长极正在迅速崛起，天



津工业在未来5～15年必将出现突飞猛进的大发展。滨海新区目前已形成了电子通讯、石油开采与加工、海洋化工、现代冶金、汽车与装备制造、食品加工、生物制药七大主导产业。2007年预计实现工业总产值可达6300亿元。从其发展实力和水平看，与深圳和浦东相比，大有后来居上之势（见表4、表5、表6、表7）。

表4　2006年滨海新区与深圳、浦东经济规模比较

	深圳	浦东	滨海	位次
GDP(亿元)	5684.39	2365.33	1960.49	1、2、3
全社会固定资产投资(亿元)	1273.67	659.97	864.29	1、3、2
全社会零售商品总额(亿元)	1671.29	400.02	213.82	1、2、3
出口总额(亿美元)	1361.08	444.72	226.20	1、2、3
实际利用外资(亿美元)	32.69	32.20	33.45	2、3、1
地方财政收入(亿元)	500.88	179.52	380.0	1、3、2
工业增加值(亿元)	2858.12	2365	1310.5	1、2、3
第三产业比重(%)(2005年)	47.4	48.93	31.04	2、1、3
全社会货运量(万吨)(2005年)	9806.79	68739.82	39748.7	3、1、2

资料来源：《深圳市2005年国民经济和会发展统计公报》、《深圳市2006年国民经济和社会发展统计公报》、《2005年上海浦东国民经济与社会发展统计公报》、2007年《浦东政府工作报告》和《2006年滨海新区国民经济和社会发展情况》以及滨海新区网的区域统计数据整理。

表5　2006年深圳、浦东与滨海新区经济增长速度比较

单位：%

指标项目	深圳	浦东	滨海	位次
GDP增长速度	15.0	13.4	20.2	2、3、1
固定资产投资总额增长	11.1	-4.8	24.7	2、3、1
社会商品零售总额增长	13.0	13.1	16.5	3、2、1
出口总额增长	34.1	18.2	22.5	1、3、2
实际利用外资增长	36.1	3.5	31.1	1、3、2
地方财政收入增长	21.5	13.5	31.7	2、3、1
工业增加值增长	17.3	21.0	25.0	3、2、1
高新技术产品产值增长	29.1	21.7	39.4	2、3、1

资料来源：根据《深圳市2006年国民经济和社会发展统计公报》、《2007年浦东政府工作报告》、《天津滨海新区国民经济和社会发展"十一五"规划纲要》和《2006年滨海新区国民经济和社会发展情况》中的相关数据整理。

表6 2006年深圳、浦东与滨海人均经济指标比较

指标项目	深圳	浦东	滨海	位次
人均可支配收入（万元）	2.2567	2.1452	1.47	1、2、3
人均出口（亿美元）	1.61	1.59	1.68	2、3、1
人均GDP（万元）	6.79	8.48	14.52	3、2、1
人均固定资产投资（亿元）	1.50	2.37	6.40	3、2、1
人均社会零售总额（亿元）	1.97	1.43	1.58	1、3、2
人均工业增加值（亿元）	3.38	—	9.71	—
人均利用外资（美元）	390	1154	2478	3、2、1
单位面积产出（亿元/平方公里）	2.53	3.79	0.71	2、1、3

数据来源：根据《深圳市2006年国民经济和社会发展统计公报》、《2007年浦东政府工作报告》、《天津滨海新区国民经济和社会发展"十一五"规划纲要》和《2006年滨海新区国民经济和社会发展情况》中的相关数据整理。其中，浦东常住人口按2005年279万人计算，滨海新区常住人口按2005年135万人计算。

表7 深圳、浦东与滨海新区面积与人口比较

	深　圳	浦　东	滨海新区
面积（平方公里）	1948.69	533.44	2270
建成面积（平方公里）	462.29	110.0	183
剩余开发面积（平方公里）	676.4	423.44	1200
常住人口（万人）	827.75	279*	140
人口密度（人/平方公里）	4248	4676	617

资料来源：根据深圳市政府、浦东政府以及滨海新区网站公布的数据整理而成。

上述各表显示，虽然在经济规模上，滨海新区目前还小于深圳和浦东，但从增长速度看，深圳、浦东经济增长率近年来已有所下降，而滨海新区正高位运行（十几年一直以年均20%以上的速度增长）；从发展水平看，深圳和浦东在主要反映人均生活水平和经济效益的指标方面仍然领先，但从反映经济过程的生产型指标看（如人均GDP、人均全社会固定资产投资、人均出口和人均利用外资等），滨海新区均位居第一；从发展潜力看，滨海新区的区域面积最大，人口密度最低，资源环境承载能力最强；从发展前景看，自滨海新区上升为国家发展战略之后，一些规模大、技术层次高的制造业项目踊跃进入新区，最有代表性的是：空客A320、新一代大推力火箭、百万吨乙烯炼化一体化、中兴通讯、LED芯片、现代造船基地、蓝星化工材料基地、北疆盐水电循环经济基地等，进一步



加快了重化工业的发展，同时也创建了未来的主导产业如航空航天、电子信息、新材料新能源等。预计到2010年，滨海新区将实现地区生产总值3500亿元以上，工业增加值2300亿元，财政收入达到700亿元以上，5年固定资产投资累计5000亿元以上。

3. 京津产业的关系特点与分工合作

从三次产业结构看，北京发达的现代服务业与天津发展强劲的现代制造业呈现明显的错位性和互补性，这正是京津合作发展的最佳利益结合点。北京应在加强对天津制造业服务的过程中，强化第三产业和现代服务业优势；天津则应加强与北京现代服务业的合作，强化现代制造业和现代物流业优势，两者在分工合作的基础上增强辐射效应，带动周边城市共同发展。

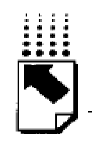
从工业内部结构看，京津工业行业存在一定的同构性和竞争性。北京与天津的重点行业主要集中在通信设备，计算机及其他电子设备制造业、交通运输设备制造业、黑色金属冶炼及压延业、化学原料及化学制品制造业和石油加工炼焦及核燃料加工业。据初步统计，2004年这五大行业占两市规模以上工业企业总产值比重约为60%左右①，反映京津的工业尚未形成优势互补局面。因此，京津应尽快以新型产业分工为基础，根据城市自身的优势，实施产品和功能差异化战略，形成错位竞争的格局。

从产业发展趋势看，京津产业发展的重点，将呈现明显的产业分工。根据资源条件和城市功能定位的要求，北京制造业中“三高一低”行业的外迁是必然趋势。未来北京市最具活力的产业将是总部经济、高新技术产业、金融管理及中介服务、文化创意产业和现代物流业；而天津市最具活力的产业将是汽车工业、电子工业、石化工业、航空航天业、现代造船业、现代制药业和仓储物流业，从而出现明显的产业分工。

三　城市发展的不同阶段性

北京服务业之所以发达，天津工业发展势头强劲，不仅与其资源禀赋和城市功能定位有关，而且与这两个城市所处的发展阶段直接相关。北京经济已呈现出

① 景体华主编《2007年：中国首都经济发展报告》，社会科学文献出版社，2007。



后工业经济的诸多特征，而天津正处于工业化的中后期。

1. 北京经济已进入后工业经济时代

近年来北京经济呈现出后工业经济时代的突出特点：一是经济增长平稳较快发展，已连续9年实现两位数增长，经济呈现速度快、稳定性好、持续时间长等特点（见图2）。据北京市发改委初步预计，2007年北京人均地区生产总值超过7000美元，全年地区生产总值可望达到9000亿元，增长12.5%。

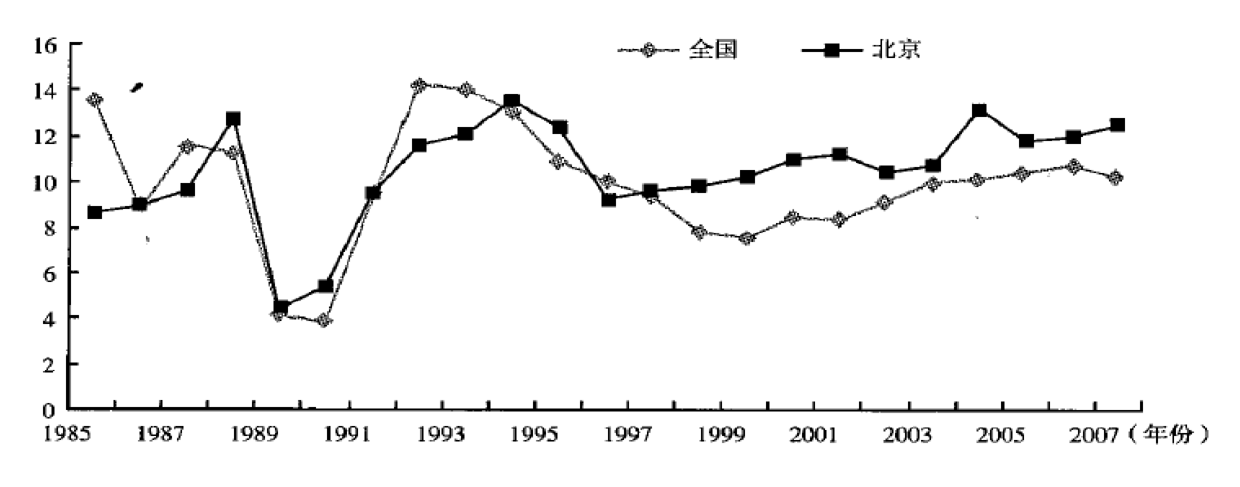


图2　北京地方生产总值增长曲线（1985－2007年）

资料来源：根据中国统计年鉴和北京市统计年鉴历年相关数据整理。

二是服务业占据主导地位。第三产业所占比重直接体现城市经济和现代化的发展水平。北京的产业结构升级领先于国内其他城市，1996年第三产业增加值比重超过50%，2002年超过60%，2006年超过70%，第三产业从业人员比重接近70%，已接近发达国家水平。特别是新兴服务业已经代替了传统服务业成为第三产业的中坚力量，生产性服务业发展强劲，占服务业比重超过50%，文化创意产业异军突起，仅2007年1～8月份累计收入就达到2568.9亿元，是2005年全年实现的增加值700.4亿元的3.67倍，反映出北京自主创新知识性服务业的优势，正在实现由产品生产型经济转向服务型经济的转型，率先进入以服务为基础的后工业社会。

三是效益明显提高、消耗稳定降低、公共服务水平提高。北京经济目前处于30年来最好时期。由于经济稳定持续增长，经济结构优化向好，“财富”效应多方体现，政府可支配财力增强，企业效益大幅提高，节能降耗取得明显成效，就业岗位增加，居民收入增长，交通、教育、医疗、社保等民生问题逐步解决。



2007年前三季度，北京规模以上工业企业利润同比增长74%，服务业企业利润增长1.8倍；国税和地税总收入达到3532亿元，其中地方税收达1097亿元，接近2006年全年水平（1117亿元）；城乡居民收入分别增长14.4%和10.5%，居民教育支出、医疗支出同比增速下降，消费价格指数累计涨幅在全国31个省市中涨幅最低（仅为1.6%）。2006年北京城市居民恩格尔系数为30.8%，已经接近"最富裕"阶段①；2007年北京人均GDP突破7000美元，已达到中等发达国家的中上水平。

2. 天津经济正处于工业化中后期

从三次产业结构看，天津目前仍处于"二、三、一"阶段（见表8），第三产业占GDP比重比北京低了30个百分点，工业仍然是天津经济增长的主要推动力量。2006年天津完成工业总产值8907.45亿元，完成工业增加值2290.81亿元。工业占全市固定资产投资的40%、GDP的50%、税收的60%、利用外资的70%、出口的80%以上。其中六大优势产业占全市工业比重71.6%，贡献率达到78.6%。

表8　2006年京津产业结构比较

单位：亿元，%

	GDP	第一产业		第二产业		第三产业	
		增加值	比重	增加值	比重	增加值	比重
北　京	7720.3	98.0	1.3	2217.2	28.7	5405.1	70
天　津	4337.73	118.97	2.7	2485.83	57.3	1732.93	40

资料来源：天津市2006年国民经济与社会发展统计公报和北京市2006年国民经济与社会发展统计公报。

从二、三产业占GDP比重的发展走势看，2002年以前，天津的第三产业比重是上升的，但从2003年以后，第三产业增加值的规模在上升（见图3），但比重却呈现下降趋势（图4），这从另一侧面反映出天津第二产业特别是工业发展的强劲势头，正处于工业化进程加快、重化工业大发展阶段。

① 根据联合国粮农组织的标准，恩格尔系数在59%以上为贫困，50%～59%为温饱，40%～50%为小康，30%～40%为富裕，低于30%为最富裕。北京的恩格尔系数水平表明北京，已经接近"最富裕"阶段。

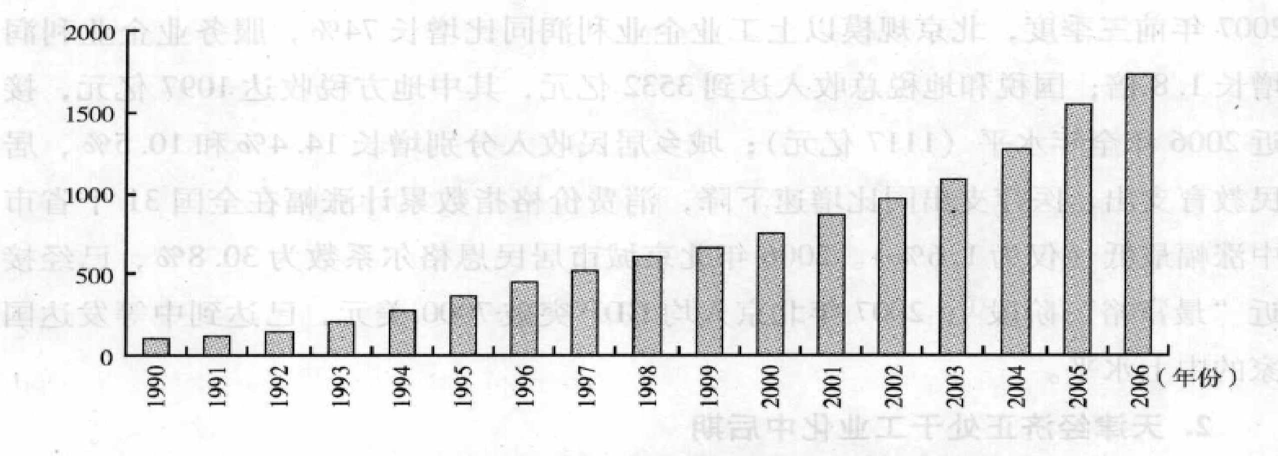


图3　天津第三产业增加值（1990～2006年）

资料来源：根据天津市统计年鉴历年相关数据整理。

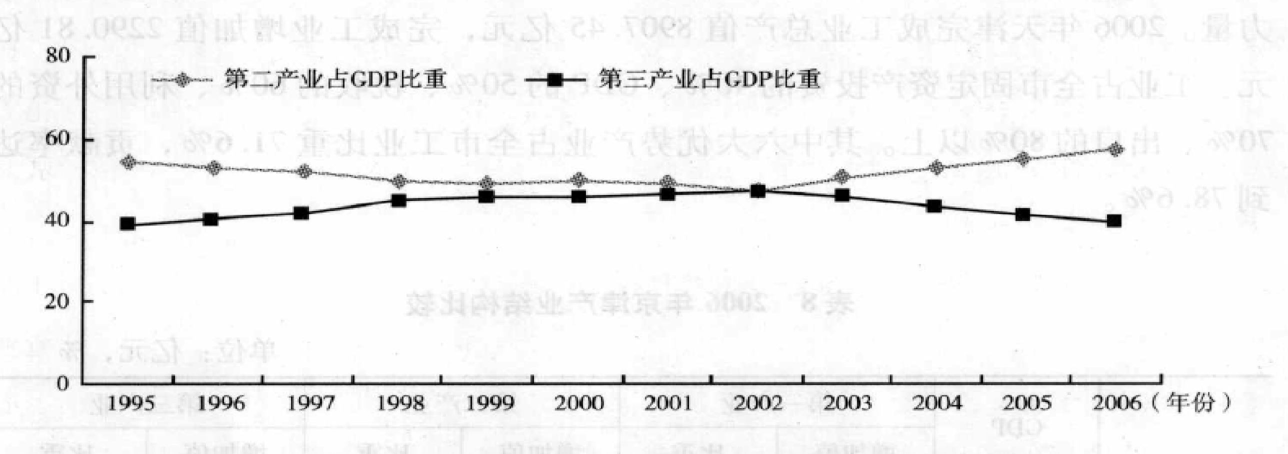


图4　天津二、三产业增加值占GDP比重曲线图（1995～2006）

资料来源：根据天津市统计年鉴历年相关数据整理。

四　城市功能的互补性

1. 历史上京津城市功能互补，是经济内在规律作用的结果

从历史上看，由于京津特殊的地理位置和资源禀赋，京津之间形成了一种唇齿相依、天然互补的关系。从元明清定都北京以来，北京一直是全国的政治中心，天津凭借沿河、近都、靠海的区位优势，在保卫京都、为首都服务的过程中，逐步从一个军事要塞、沿河小镇，发展成为京畿重镇和北方经济中心。这种互补关系，不仅使天津的发展获益匪浅，也造就了清末以来特别是20世纪30年



代两者经济、文化交流的空前繁荣。当时天津在京津冀地区发挥着无法替代的经济中心职能，带动了整个京津冀区域的发展。这种明晰的功能分工，是多种特殊社会条件综合作用的结果，是市场经济内在规律作用的结果。

2. 明确京津功能分工，有利于京津双方发展

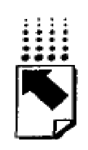
2005～2006年，国家对京津两市总体规划的批复，强调了北京的首都职能和天津的区域经济中心职能，这不仅是对两个城市的定位，也是对京津关系的定位。国务院根据两个城市的性质和特点，科学地明确了两个城市的定位，使两市功能定位上首次有了明确分工，扭转了过去半个多世纪两市形成的不合理格局。

对北京来说，明确天津是北方经济中心的地位，逐步分离北京的经济中心功能，从长远看有利于北京将过于分散的城市功能集中起来，充分发挥其国家首都的政治中心、文化中心和国际交流中心的核心作用，着重发展教育、文化、科技、国际交流交往，提升北京的国际地位和首都功能；有利于天津更好地为北方发展服务，作为北京经济发展的有益补充，分解北京资源环境的压力，为北京产业结构调整升级提供新的发展空间。

对天津来说，要建成北方经济中心，既要更好地为北京服务，又要借助北京的力量。一个区域的经济中心，一般应具备五个条件，即技术研发中心、制造业中心、物流中心、金融中心以及社会文化中心。天津现代物流中心和制造业中心已经有了很好的条件，但研发中心和金融中心的基础仍然薄弱，需要与北京形成合力，建设“双核型”经济中心，来带动京津冀、环渤海区域振兴。

3. 京津功能互补，有利于区域协调发展

进入21世纪，环渤海的振兴已成为推进我国经济持续快速增长和实现区域协调发展的重大战略举措。而导致环渤海地区发展相对滞后的原因之一，就是区域的“龙头”不强，京津未能形成合力。环渤海地区幅员广大，地跨三北，历史上就缺乏隶属渊源关系，区域协调性较差，目前又形成“三足鼎立”之势。仅凭单个中心城市的经济实力，无论是北京还是天津，谁都难以担当区域的“龙头”。国务院对北京城市功能的新定位，为京津合作，共举“龙头”，提供了制度性保证。京津功能互补、形成合力，可在更高的经济基点上构筑区域“龙头”，形成强大的凝聚力和向心力，产生大于双倍的辐射力量，提升京津冀都市圈在环渤海乃至东北亚地区分工中的地位和影响力。



五　辐射范围的不同层次性

1. 北京主要面向全国乃至世界，天津主要面向区域

就城市功能的辐射范围而言，同为中心城市，北京和天津事实上处于不同层面。无论在经济还是社会方面，北京更多的是面向全国乃至世界，而天津则更多的是面向区域，面向环渤海乃至整个北方。

从技术辐射范围看，北京在京津冀都市圈的技术联系，除北京市自身占较大一部分外，其55%左右的技术合同是面向全国的。而天津的技术合同，绝大部分是与本地签订的。只有不到20%流向了京津冀都市圈之外的全国其他地区。

从第三产业的内部结构上看，北京是以信息、资金和知识服务为载体，其辐射范围可以广及全国甚或全球。北京第三产业内部行业大多为全国性职能部门，发挥着全国服务中心的作用，如金融业，“一行三会”等金融调控和监管机构都在北京，五大银行中四个总部在北京，结算中心也在北京。而天津则扮演了物流中心的角色，具有服务范围相对较小的区域性特征。

从城市的发展方向看，随着未来区域经济一体化的加强，京津之间的关系会更加明确，即北京会继续朝着世界城市的目标迈进，而天津会一步一步发展成为京津冀都市圈内最重要的经济中心城市，通过与北京的接轨和协调发展，带动都市圈内的城市体系与整个国家乃至世界的城市体系相融合。

2. 辐射范围的不同层次性，有利于京津合作和区域发展

京津两大中心城市辐射范围的不同层次性，不仅不影响、反而有利于两者的互补合作。京津两市联手合力，区域辐射与全国辐射有机结合、相互借力，必将形成全国众多城市所无法比拟的绝对优势，极大地提高京津“双核型”经济中心对我国北方乃至全国区域的带动作用。

3. 京津合力，实力超过上海

京津两市自1994年以后，经济增长速度均高出全国平均水平，并且一直保持两位数增长（见图5），处于历史上的最好时期。京津两市都面临重大发展机遇，北京面临奥运重大机遇，天津面临滨海新区上升为国家发展战略和国家综合配套改革试验区的历史机遇，这些机遇必将对两市未来发展产生深远影响。

从目前两市的经济实力来看，无论是地方生产总值、地方财政收入、全社会



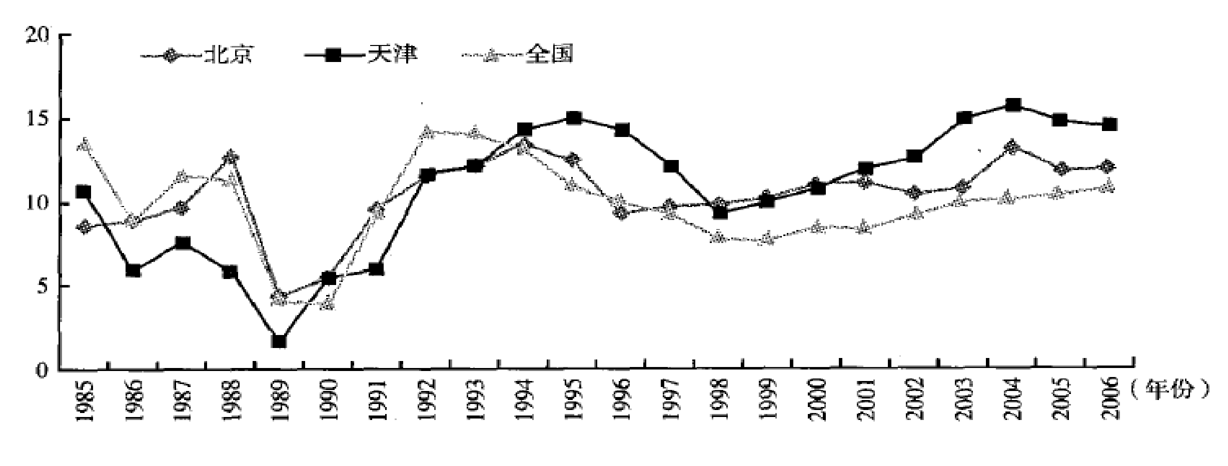


图 5　2006 年京津沪地方生产总值比较

资料来源：根据中国统计年鉴、天津市统计年鉴和北京市统计年鉴历年相关数据整理。

固定资产投资，还是第二产业增加值、直接利用外资等，两市合力，均超过上海。特别是第三产业增加值，北京全国第一，高等院校和科研院所的数量与水平，京津两市更是全国领先。

当然，京津合作发展，绝不是指将两市经济实力的简单相加，而是指在合理分工、优势互补、互利互惠的基础上，促进京津经济一体化发展，通过合作实现共赢。

六　推进京津合作发展的几点建议

1. 抓住重大发展机遇，京津共建滨海新区

滨海新区纳入国家发展战略，这不仅仅是天津的重大机遇，也是北京市和河北省乃至环渤海地区的机遇。它可为北京服务业提供更大的发展空间，促进北京科技研发与天津制造转化优势的结合，促进天津与河北省的经济融合，推动京津冀地区基础设施建设的一体化，带动京津冀对外开放。北京应充分利用地缘优势，利用滨海新区的政策优势和土地资源等优势，拓展工业发展空间，加快产业调整步伐。受首都职能和资源环境的限制，北京的重化工业必然要向周边迁移。滨海新区面积达 2270 平方公里，其中八大产业功能区面积 500 多平方公里。如按照一般常规，每年开发 10 平方公里的话，也需要 50 年。动员国内外力量共建滨海新区，是滨海新区率先发展、实现定位目标的必然要求。北京清河农场正位

于天津宁河县，京津两市可以考虑制定地区间税收返还政策或飞地政策，将清河农场部分纳入滨海新区，由北京自己来开发建设，既可以解决北京未来工业发展空间，又能够使滨海新区产生工业集聚效应，进而形成京津互动共建滨海新区的良好局面。

2. 以北京机场、天津港、天津机场为中心，共建京津现代物流体系

北京是内陆城市，没有出海口。而天津港是北方最大的综合性贸易大港，其航道条件和管理水平比京唐港和曹妃甸港有更大的优势。天津港目前正在加速建设东疆保税港区，积极推进京津航空口岸一体化。天津东疆保税港区，规划面积10平方公里，是迄今为止中国规模最大的保税港区，是集港口功能和国际中转、国际配送、国际采购、国际转口贸易、出口加工等功能于一体的特殊政策区域。东疆保税港的最大优势是具有“港区一体”的功能政策，货物从国外进入实行进口保税，货物从国内进入实行出口退税，使其更接近于世界上的自由贸易区，比现有的保税区更具优势。北京应积极参与东疆保税港区建设，天津也应主动把北京请进来，或以北京为主，共建北京的专业泊位，或划出部分海岸由北京自己建设自己的港口，还可以考虑将现有泊位出租或出售给北京，既可解决北京出海口问题，又能推动北京外贸与现代物流的发展。从更大范围看，以海港、空港、铁路和公路建设为基础的京津物流一体化体系的建立，是客观的需要，是发展的必然。从京津区域现状考虑，应以天津港、天津机场和北京机场三“点”为中心，围绕这三个物流中心来布“线”，共建京津现代物流体系，更好地发挥对周边区域发展的服务、辐射和带动作用。

3. 将北京科技研发优势与滨海新区制造业优势结合起来，共同打造我国科技高地

北京聚集着全国顶级的创新集群，滨海新区是北京科技成果产业化的重要空间载体。北京应加强与滨海新区在高端信息技术、生物技术与创新药物、纳米科技与新材料、现代服务业等领域的科技合作，加强京津技术市场的联合，共同打造区域创新产业链条，共同建设京津塘高技术产业带等，打造我国乃至世界一流的科技高地。

4. 将北京金融业优势与滨海新区金融创新优势结合起来，共同建设我国北方金融高地

滨海新区是我国综合配套改革试验区，一系列重大金融改革创新措施在这里



先行试验。从近期来看，这些金融创新和改革，可以满足滨海新区未来5年年均投资1200亿元以上的巨大资金需求，支撑现代产业的大发展；从中期来看，对产权交易、外汇交易、金融离岸业务等工具的广泛运用，可以起到中国金融业与国际接轨的缓冲区和实验区的作用；从长远意义看，新区的金融发展，将会带动北方经济中心的发展，为中国北部地区乃至国家在亚太地区的发展起到稳定和促进的作用。北京金融业发达，拥有大量国际、国内金融机构总部，“一行三会”（中国人民银行、中国银监会、中国证监会、中国保监会）总部都在北京。北京银行也是率先在滨海新区建分行的银行。北京应借助与天津毗邻的空间优势，积极参与天津滨海新区金融改革和创新，这不仅不会影响北京作为中央金融决策中心、金融宏观调控部门和监管部门密集地的地位，反而能分享滨海新区金融改革和创新先行先试带来的好处。在金融发展上，京津完全可以联手，优势互补，错位发展，共建北方金融中心，更好地为北方经济服务。

主要参考文献

景体华主编《2007年：中国首都经济发展报告》，社会科学文献出版社，2007。

王岐山：《关于北京市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要的报告》，2006年1月15日在北京市第十二届人民代表大会第四次会议上所做的报告，2006年1月25日《北京日报》。

韩正：《关于上海市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要（草案）的报告》。

戴相龙市长：《关于天津市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要的报告》，天津市第十四届人民代表大会第四次会议，2006年1月16日。

《北京市“十一五”时期工业发展规划》，北京市工业促进局，2006年12月29日。

《天津市城市总体规划（2005～2020）》。

《天津滨海新区国民经济和社会发展“十一五”规划纲要（2006～2010年）》。

《2006年上海市国民经济和社会发展统计公报》，上海市统计局、国家统计局上海调查总队，2007年2月7日。

《2006年天津市国民经济和社会发展统计公报》，天津市统计局、国家统计局天津调查总队，2007年3月21日。

《2006年深圳市国民经济和社会发展统计公报》，深圳市统计局，2007年1月。

京津地区公共服务业发展现状与趋势分析

刘　重*

摘　要： 公共服务是实现社会基本平等和稳定的基础，发挥着重要的社会矛盾"缓冲器"作用。京津是我国服务业最发达地区。完善公共服务体系和机制，不断提高公共服务的供给能力和水平是京津地区服务业发展的一项现实的任务。因此，要着力解决公众普遍关注的基础教育、公共卫生和社会保障等直接关系"民生"的公共服务不足问题；建立健全公共服务的体制机制，扩大对城乡居民的公共产品供给，改变基本公共服务供给中某些不合理的付费机制，推进公共服务由"投入型"逐步向"效益型"转变。

关键词： 公共产品　公共服务业　基本公共服务　公共服务均等化

一　京津地区公共服务业发展现状分析

1. 京津地区经济总量的不断扩大，为公共服务业的发展提供稳固的经济基础

2007 年以来，京津地区经济增长继续保持了良好的发展态势，特别是天津滨海新区成为京津地区经济发展新的亮点。2007 年 1 ~9 月份，北京市完成地区生产总值（GDP）6419.8 亿元，按可比价格计算，增长 12.6%。天津市完成地区生产总值（GDP）3601.30 亿元，按可比价格计算，增长 14.8%，增幅分别比一季度和上半年增加 1 个和 0.3 个百分点。尽管天津市的经济总量较低，但是，

* 刘重，天津社会科学院社会经济预测研究所研究员，主要研究方向：现代服务业发展与预测。



天津市作为北方经济中心发展潜力巨大。同一时期，天津市生产总值（GDP）增幅快于北京2.2的百分点。

京津是我国服务业最发达地区，特别是北京服务业比重已经居国内首位。2007年1~9月份，京津地区服务业均得到快速增长（见表1）。北京市第三产业增加值完成4602.9亿元，增长12.7%，第三产业增加值占GDP的比重71.70%；天津市第三产业增加值1432.8亿元，增长13.3%，天津市服务业增加值占GDP的比重为39.8%，分别比一季度和上半年提高2.3个和0.7个百分点，与上年同期相比也提高了0.9个百分点。从服务业增长速度看，天津市服务业发展出现明显加快的迹象，同期第三产业增加值增长速度快于北京0.5个百分点。

表1　2007年1~9月京津地区服务业发展比较

单位：亿元，%

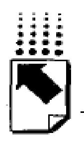
名　　称	2006年		2007年1~9月	
	天津	北京	天津	北京
地区生产总值(GDP)	4337.73	7720.3	3601.3	6419.8
增长			14.8	12.6
第三产业增加值	1732.93	5405.1	1432.8	4602.9
增长	—	—	13.3	12.7
第三产业完成投资	—	—	877.55	162.8
增长	—	—	21.4	18.3
第三产业增加值占GDP比重	39.9	70.01	39.79	71.70

资料来源：2007年北京、天津统计月报。

2. 京津地区公共设施服务业均进入高速发展的新阶段

公共基础设施服务业投资主要是为社会生产和生活提供服务设施，如能源、交通、邮电、港口等，与其他投资项目相比，具有投资规模大、建设周期长、投资回收慢、社会效益优先于经济效益、项目公益性强等特点。研究表明，基础设施投资与经济增长的相关性高达98.9%；GDP与基础设施投资的相关系数为0.98913，为高度正相关。

2007年1~9月，北京第三产业完成投资2162.8亿元，比上年同期增长18.3%。第三产业完成投资比上年同期增加334亿元，对全社会投资增长的贡献率达85.1%；天津第三产业投资增长提速，完成投资877.55亿元，增长



21.4%，同比加快1.3个百分点，占天津城镇投资的54.9%，其中与公共设施服务相关的大交通体系建设投资力度不断增强，完成投资171.26亿元，增长46.8%，高速路、港口、铁路建设均保持了快速增长。值得注意的是，近年来天津公共设施服务业进入高速发展的新阶段。2003年天津市基础设施投资规模开始突破200亿元，达到288.34亿元，并且连续四年保持每年跃上一个新的百亿元台阶，到2006年已达到518.17亿元，呈现出迅速壮大的发展势头。四年间累计完成基础设施投资1559.94亿元，相当于前25年基础设施投资合计的1.1倍。1978～2006年，天津市基础设施投资累计完成2928.01亿元，占整个城镇完成投资的比重为27.9%。截至2007年9月末，天津确定的60个重点建设项目已有58项进入实施阶段，完成投资471.70亿元，占城镇投资比重为29.5%。京津城际铁路桥梁架设基本贯通，天津站交通枢纽工程进入新的阶段，京津塘复线、津蓟延长线等多条高速公路建设不断加快。

3. 京津地区城市居民家庭收入保持较快增长

2007年1～9月份，在宏观经济保持了又好又快发展，经济效益稳步提高的同时，京津地区城市居民家庭收入保持较快增长。

2007年1～9月份，北京市城镇居民家庭人均可支配收入为16553元，同比增长14.4%，扣除物价因素影响，实际增长12.6%。2007年1～9月份北京市城镇居民人均工资性收入为13057元，同比增长12.4%，占家庭总收入的70.3%，其中，人均工资及补贴收入12566元，同比增长12%。2007年1～9月份，北京市城镇居民家庭中，20%低收入家庭和20%高收入家庭人均可支配收入分别为7731元和31036元，同比分别增长15.5%和14.8%。高低收入比为4.01∶1，与上年同期基本持平（上年同期高低收入比为4.04∶1）。

据国家统计局天津调查总队对天津市城市居民家庭抽样调查资料显示，2007年1～9月份，天津家庭人均可支配收入超过万元大关，达到11806元，比上年同期增加1773元，同比增长17.7%。构成居民家庭总收入的工资性收入、经营净收入、财产性收入和转移性收入均呈两位数增长。其中，工资性收入占家庭总收入的比重为62.6%。居民家庭收入中来自工资性的收入家庭人均8067元，比上年同期人均增加1431元，同比增长21.6%。其中，工资及补贴收入家庭人均7969元，同比增长22.3%。居民家庭收入中来自个体经营性收入家庭人均585元，比上年同期人均增加62元，同比增长11.8%。

4. 人均转移性收入增幅明显

转移性收入是反映公共服务水平的重要内容。2007 年 1～9 月，北京市人均转移性收入为 4807 元，同比增长 19%，占家庭总收入的 25.9%，其中，人均养老金或离退休金、提取住房公积金分别为 4150 元和 191 元，同比分别增长 18.7% 和 74%；人均经营性收入为 546 元，同比增长 52.1%，其中，出租房屋收入 226 元，同比增长 84.4%；人均财产性收入为 156 元，同比增长 48.6%，其中，人均利息收入、保险收益和其他投资收入分别为 43 元、19 元和 25 元，同比分别增长 16.3%、6.4 倍和 4.3 倍。此外，2007 年 1～9 月，京郊农村居民人均得到财产性收入和转移性收入分别达到 758 元和 627 元，分别增长 28.5% 和 20.1%。同一时期，天津城市居民家庭人均转移性收入 4171 元，比上年同期增加 499 元，同比增长 13.6%。其中，继 2006 年天津市提高了企业离退休人员养老金标准后，2007 继续提高了企业离退休人员养老金标准，使前三季度居民家庭转移性收入中来自养老金及退休金收入明显增加，家庭人均 3378 元，比 2006 年同期增加 398 元，同比增长 13.4%；2007 年以来，居民家庭社会救济收入同比增长 32.6%。

5. 京津地区城市居民用于公共服务业的支出增幅较大

2007 年 1～9 月份，由于物价上涨，北京市、天津市的居民消费价格指数出现不同程度上涨。按八大类消费性支出结构划分，北京八大类消费支出七升一降，天津呈现五升三降的格局。

北京市城市居民消费支出中，人均交通和通信类支出同比增长达 1649 元，增幅最高达 13.6%，支出同比增长的还有食品、衣着、其他商品和服务、家庭设备用品及服务、教育文化娱乐服务、居住等六类，分别为 3669 元、1088 元、487 元、740 元、1940 元和 925 元，同比分别增长 12.9%、11.5%、11.2%、3.9%、3.4% 和 3.2%；人均医疗保健支出为 950 元，同比下降 0.1%。天津市城市居民家庭人均消费性支出为 8798 元，与 2006 年同期相比增长 13.7%，增幅比上年同期快 4.9 个百分点。居民消费呈现全面增长态势。食品、衣着、家庭设备用品及服务、交通通讯和其他商品及服务五大类消费与上年同期相比有较大幅度增长，占消费性支出比重上升；文化娱乐和医疗保健消费增长较快，住宅支出增长稳定，三类消费占消费性支出比重有所下降。其中食品、衣着、家庭设备用品、交通通讯、其他商品及服务支出比重分别为 35.3%、8.6%、6.1%、10.7%

和4.0%，比上年同期分别提高0.2、0.5、0.2、0.7和0.2个百分点；居住、医疗保健、文教娱乐支出比重分别为11.2%、9.5%和14.6%，比上年同期分别下降1.0、0.3和0.5个百分点。居民消费逐步升级，结构继续优化（见表2）。

表2　2007年1～9月份京津城市居民收支对比

单位：元，%

名　　称	天　津		北　京		增长率	
	金额	比重	金额	比重	天津	北京
城市居民人均可支配收入	11806.08	—	16553	—	17.68	14.4
城市居民人均消费性支出	8798.06	—	12204	—	13.73	10.1
食品支出	3104.05	35.28	3669	30.06	14.32	12.9
衣着支出	755.4	8.59	1088	8.92	20.01	11.5
居住支出	988.58	11.24	925	7.58	4.49	3.2
家庭设备用品及服务支出	532.34	6.05	740	6.06	17.13	3.9
医疗保健支出	836.98	9.51	950	7.78	10.78	-0.1
其中医疗费	284	3.23	297	2.43	—	1.7
交通和通信支出	942.35	10.71	1649	13.51	21.66	13.6
其中电信费	—	—	519	4.25	—	6.1
教育文化娱乐服务支出	1288.54	14.65	1940	15.90	10.54	3.4
其中文化娱乐服务	297	3.38	562	4.61	30.9	5.8
教　育	—	—	786	6.44	—	-1.3
其他商品和服务支出	349.81	3.98	487	3.99	18.62	11.2
恩格尔系数(%)	35.28	—	—	30.06	—	—
农村居民人均纯收入	8300.4	—	8305	—	10.9	10.05

资料来源：2007年北京、天津统计月报。

二　京津地区公共服务业发展存在的差距

1. 京、津分配率出现较大的反差

衡量国民收入初次分配公平与否的首要指标是分配率，即劳动者报酬总额占国内生产总值（GDP）的比重。劳动者报酬总额占GDP的比重越高，则说明国民收入的初次分配越公平。市场经济成熟国家，分配率普遍都在54%～65%之间，以2000年为例，美国分配率为58.31%，德国为53.84%，英国为55.27%。



从分配率变化情况来看，2001 年京津两市的分配率排位分别为 41.43% 和 40.36%，天津市低于北京市 1.07 个百分点。五年来，两市的分配率变化呈现不同走势。北京的劳动者报酬占国民收入分配中比重一路攀升，提高了 3 个百分点，2006 年达到 44.43%；天津分配率呈现迅速下降态势，下降了 8.62 个百分点，2006 年为 31.74%，低于北京 12.69 个百分点。在国民收入分配中，天津市的劳动者报酬比重与北京相比出现了较大的反差。

2. 京津居民收入差距

从从业人员劳动报酬总额增长情况看，五年来北京市从业人员劳动报酬总额扣除物价因素后年均增长 18.5%，高于同期 GDP 年均增长速度 6.3 个百分点；天津市从业人员劳动报酬总额年均增长速度为 12.5%，低于同期 GDP 年均增长速度 2 个百分点。天津市从业人员人均劳动报酬水平与北京的差距仍在继续加大。2006 年，天津市人均劳动报酬相当于北京的 69.6%，比 2001 年的 74.2% 又下降了 4.6 个百分点；据城镇住户抽样调查结果显示：2006 年收入水平五等分组中高收入户与低收入户人均可支配收入之比，北京为 3.74∶1，天津市为 4.56∶1。天津市居民收入差距大于北京 0.82 个百分点。天津市从业人员劳动报酬总额增长较慢，且低于同期 GDP 增长速度；北京人均劳动报酬与人均 GDP 协调增长情况好于天津。天津市城镇居民收入差距大于北京。北京居民能更多地享受到经济发展的成果，居民收入差距相对较小。

3. 京津基本公共服务均等水平差距

基本公共服务对新阶段社会再分配有着重要影响。公共服务是收入分配中最基本的公平对象，其在群体间和个体间发挥着同一“起跑线”或“踏板”的重要作用。收入分配差距的扩大，在很大程度上与基本公共服务供给直接相联系。不同的收入群体对基本公共服务的需求不同，收入越低，对基本公共服务需求越高。基本公共服务的短缺，对中低收入群体的实际收入水平有很大影响。

从天津基本公共服务消费特点分析，2007 年 1～9 月，在居民家庭消费性支出中，服务性消费支出为2514 元，同比增长7.5%，从增幅上看商品性消费比服务性消费快8.9 个百分点。家庭人均食品支出 3104 元，比上年同期增长 14.3%，扣除价格因素实际增长 3.2%，因食品价格上涨家庭人均多支出 303 元。食品支出占消费性支出比重（恩格尔系数）为 35.3%，比 2006 年同期提高 0.2 个百分比，受价格因素影响有所回升。居民家庭用于医疗保健消费支出人均 837 元，同

比增长10.8%。其中，保健器具消费支出人均35元，同比增长72.5%；药品费支出人均457元，同比增长7.7%；医疗费支出人均284元，同比增长14.3%。居民家庭用于交通消费支出人均达到482元，与上年同期相比增长35.4%。居民家庭用于通信消费支出人均达到460元，与上年同期相比增长9.9%。居民家庭用于教育文化及娱乐方面的支出人均1289元，同比增长10.5%。公共服务价格上涨，对低收入群体影响较大，2006年天津低收入户的教育消费所占比重为12.7%，2001年为10.5%，比天津平均水平分别高5.6和3.4个百分点。在水电燃料消费上，由于房租、水、电、气价格的上调，在低收入群体中所占比重较大，2006年低收入户水电燃料消费占的比重为8.2%，2001年为6.9%，比天津平均水平分别高1.0和0.5个百分点。2007年1～9月，北京市城镇居民人均消费性支出为11448元，同比增长8.5%，扣除物价因素影响，实际增长6.8%。在北京八大类消费支出中，人均交通和通信类，食品、衣着、其他商品和服务增长率均超过10%，而家庭设备用品及服务、教育文化娱乐服务、居住增长率仅为3.9%、3.4%和3.2%，人均医疗保健同比略有下降。

三　京津地区公共服务业发展趋势与对策

1. 扩大京津居民的公共产品供给，推进公共服务由“投入型”逐步向“效益型”转变

在京津GDP和人均财政支出持续快速增长的同时，要进一步加大对公共服务的投入，特别是要加快推进公共支出结构的优化调整，引导财政资金优先向公共服务领域倾斜。着力解决公众普遍关注的基础教育、公共卫生和社会保障等直接关系“民生”的公共服务不足问题；建立健全公共服务的体制机制，扩大对城乡居民的公共产品供给，改变基本公共服务供给中某些不合理的付费机制，推进公共服务由“投入型”逐步向“效益型”转变。

2. 逐步提高劳动者报酬在国民收入分配中的比重，努力构建“橄榄形”收入分配结构

完全依赖国民收入再分配的补充调节作用来调整国民收入分配的公平问题是不可能的，必须高度重视国民收入初次分配中的公平问题，逐步提高劳动者报酬在国民收入分配中的比重，协调资本利益与劳动利益的平衡关系，建立公平、合



作的劳资关系，从根本上解决国民收入分配的公平问题，树立“藏富于民”的现代公共财政理念，提高劳动者报酬，缩小不同群体收入差距。中等收入者处在富裕阶层和贫困阶层之间，能起到缓冲社会矛盾的作用，是社会的“稳定器”，中等收入者占主体的社会结构，抵御各种风险的能力会大大增强。在美国和日本遇到同样的经济危机时，美国的商场一片萧条，而日本则相对稳定，其原因就在于日本相当庞大的中等收入群体对稳定市场和经济发挥了非常重要的作用。因此，要着力扩大中等收入者比重，提高低收入者收入水平，切实保障最低收入群体的基本生活，调节过高收入群体的收入水平，缩小收入差距，努力构建“橄榄形”收入分配结构，形成“两头小、不悬殊，中间大、分层次”的新分配格局，促进和谐社会建设。

3. 加快医疗卫生体制、药品流通体制改革，促进医疗保障制度的发展

医疗保障制度建立后，有赖当前的医疗卫生体制、药品流通体制改革，当前模式在很大程度上制约着医疗保障制度的进一步发展。加速完善基本医疗卫生制度，提高基层定点医疗机构软硬件设施，更好地发挥其公益性质。首先，对城市社区、农村基层医务人员进行定期培训，提高专业知识和技能。鼓励优秀的医学院校毕业生到卫生院工作，提高现有医务人员的待遇和业务技能。其次，强化政府责任，加大财政对基层医疗机构的投入，特别是农村，引进先进设备，改善医疗环境，从硬件设施上改善基层医疗机构的诊疗环境。第三，城镇职工医保和新农合联合建立和完善定点医疗机构的准入和退出制度，引入竞争和统筹管理机制，严格控制医疗服务和药品的价格，让广大城乡参保群众得到更多的实惠。第四，调控药品流通，完善药品采购环节，统一购药，降低成本，消除定点医疗机构和定点药店药品定价的巨大差异。尽快实行医药分开，一方面，实施国家整体调控，建立药品供应保障体系。从厂家直购药品，在减少中间环节的同时，降低药品价格；另一方面，由医疗保障部门（资金提供者）实行统一购药政策，既便于统一定价，方便药物的管理，又保证药品的质量。

4. 逐步减少医疗自费比例

医疗制度改革、医疗服务价格的上涨和居民保健意识增强是居民医疗服务支出增长的主要原因。五年来，天津居民医疗费用价格平均每年上升 3.4%，居民消费价格平均每年上升 1.2%，医疗费用价格的上涨幅度高于居民消费价格上涨幅度2.2 个百分点。2006 年居民医疗服务支出家庭人均339 元，五年来年均增长

38.2%，扣除价格因素也达到了33.7%，在居民服务性消费中年均增幅是较高的。由此可以看出，居民医疗服务消费没有随其收费价格的上升而有所减少，医疗服务消费呈刚性增长。因此，必须逐步减少医疗自费比例。解决综合性的国家卫生筹资战略和公平的卫生筹资机制，可持续的筹资体制；公共筹资不足，政府卫生投入过低，社会医疗保险覆盖面太小，卫生筹资过度依赖老百姓付出的医疗费用等问题。国际研究提出，个人负担医疗费用的比例宜在30%以下，而我国从2000年以后一直超过50%，造成了卫生筹资公平性差等社会问题。世卫组织认为，个人支付占卫生费用的比例超过50%，将导致卫生服务利用的极端不公平，严重影响和制约低收入人群对基本医疗卫生服务的利用，极易引发因病致贫等后果。

5. 进一步解决教育费用支出过高问题

近年来，越来越多的家庭重视对教育的投入，肯花钱让子女进重点校和参加各类课外辅导班；加上示范学校、公办民助学校的增加，使居民教育消费的投入加大。另外部分居民为提高自身文化素质，参加各类培训班和专业知识学习，形成居民家庭教育费用在服务性消费中的比重一直居首位。天津2002年教育费用支出占家庭服务性消费比重近三成；通过规范和整顿各级改制学校、治理教育收费，学杂费、托幼费价格增幅逐年回落，2002～2006年的价格指数分别为110.8、120.4、101.8、100.5、100.1，五年下降了10.7个百分点；同期居民家庭教育费用支出增幅分别为34.9%、－3.7%、11.8%、2.5%、4.6%，增速明显放缓；2006年教育费用支出699元，占家庭服务性消费比重下降到22.5%，虽然五年下降了7.3个百分点，但仍居第一位，比处于第二和第三位的饮食服务和通信服务消费所占比重仍高出6.7和7.4个百分点。

6. 采取措施减少资源性商品价格上涨对低收入群体影响

水电气油等资源性商品价格调整几乎全面覆盖了社会的基本生活资料，在市场价格传导机制下，公众日常生活必需品和服务价格将会全面上涨，建立相应的保障制度或补偿机制，积极采取社会保障、财政补贴、价格优惠等措施，确保困难群众的实际生活水平不受到影响。建议建立资源性商品价格与低收入家庭水电气补贴联动机制，按水、电、气价上涨幅度提高补贴标准。

7. 注重基本公共服务对新阶段反贫困的重大影响

目前，贫困人口的成因主要有五种：一是因病，二是因残，三是年老体弱，



四是缺乏劳动力或劳动能力低下，五是生存条件恶劣。现代意义的贫困不仅在于收入水平低下，更重要的是人的能力不足。贫困的实质是人的发展所必需的最基本的机会和选择的被排斥。这样的能力和机会是与人的受教育程度和健康水平直接相关联的。为这部分贫困人口与低收入人口提供低保、最低救济、义务教育、基础医疗等，能在相当大程度上缓解他们的贫困程度，改善他们的生存状态。

主要参考文献

傅树京：《发展多元化服务主体：公共教育改革的路径选择》，《中国行政管理》2007年第11期。

迟福林：《新任务：基本公共服务均等化》，《新世纪周刊》2007年第22期。

李靖：《论公共服务型政府在公共产品提供中的政府绩效管理》，《华中师范大学研究生学报》2007年第1期。

丁肇文：《我国政府公共服务整体水平偏低》，《资料通讯》2007年第5期。

邓蓉敬：《公共服务均等化研究综述》，《资料通讯》2007年第5期。

天津、北京市统计局：2007年北京、天津统计月报。

京津冀城乡居民收入水平的区际比较

卢 卫[*]

摘 要：区域内城乡居民收入稳定持续增长是区域社会经济和谐发展的标志之一。本文以京津冀地区城镇人均可支配收入和农民人均纯收入指标为基点，从区域联合和城市发展两个维度，将其与长三角城市群、珠三角城市群、山东半岛城市群以及全国近五年的发展情况进行横向比较，分析了京津冀地区和天津市在民生和社会发展方面的差距、成因与变化趋势，提出了促进区域城乡居民增收的对策建议。

关键词：区域经济一体化 城镇人均可支配收入 农民纯收入 民生民计

自20世纪90年代以来，我国区域经济的空间格局从以中心城市为辐射的边缘带动与被动联合，向以城市群为主的区域带动和主动联合的方向转移。区域经济发展战略的成功标志，不仅仅体现为区域整体经济实力的快速增长，更体现为在民生建设和发展上，区域内城乡居民收入整体协调，并且增长速度要超越全国平均水平。

“十七大”报告提出的加快以民生为主的社会建设，是我国实现全面建设小康社会奋斗目标的一个新要求。京津冀地区和天津市作为崛起中的城市群和区域经济中心，必须摈弃传统的发展模式，要根据新形势和新要求，框定和调整自身的发展坐标，并且在实践中有所行动。

---

* 卢卫，天津社会科学院经济社会预测研究所研究员，主要研究领域：区域和城市经济、经济和社会发展预测。



一　对京津冀城乡居民收入水平的基本判断

与全国成熟的经济区和城市群比较，京津冀区域的经济联合还停留在启动阶段。在滨海新区被确立为环渤海区域的经济增长极之后，我们需要以“区域发展”的习惯性思维，去审视、比较和评价京津冀与全国其他区域的变化。

1. 城镇人均可支配收入水平的比较与判断

改革开放以来，珠三角和长三角的区域经济发展取得了显著成效；进入21世纪后，京津冀区域和山东半岛区域的经济发展异军突起（见表1）。

表1　2002～2007年全国及主要经济区域的城镇居民人均可支配收入水平

单位：元/人，%

区域与城市	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年上半年	2002～2006年年均增长
珠三角9城市	14653	16033	16681	17477	18090	9926	16.20
长三角15城市	10762	12087	13795	15607	17237	10566	12.03
山东半岛8城市	8833	9520	10550	12154	14120	8222	12.45
北京市	12454	13552	15638	17653	19978	11242	11.97
天津市	9337	10312	11467	12638	14283	7705	10.93
河北省	6678	7239	7951	9107	10305	5808	12.96
全　国	7703	8472	9422	10493	11759	7052	10.53

数据来源：全国数据来自国家统计局，各省市数据依据各地年度经济社会发展统计公报数据汇总。

说明：珠三角9市包括广州、深圳、珠海、东莞、佛山、中山、江门、惠州和肇庆；长三角15市包括上海、宁波、绍兴、杭州、湖州、舟山、嘉兴、苏州、无锡、常州、南京、南通、镇江、扬州和泰州；山东半岛城市群8市包括济南、东营、淄博、青岛、烟台、威海。潍坊、日照。这些城市均为地级及以上。

表1显示，与全国城镇居民人均可支配收入的平均值相比，2002年长三角城市群高出了39.76%，珠三角城市群高出了90.2%，山东半岛城市群高出了23.7%，北京市高出了59.8%，天津市高出了21.2%，河北省则为全国平均值的86.6%；到2006年长三角城市群高出46.1%；珠三角城市群高出66.5%，山东半岛城市群高出20.1%，北京市高出70%，天津市高出21.4%，河北省则为全国平均值的87.6%。

表1结果表明，近年来珠三角城市群的城镇居民人均可支配收入水平保持全国第一的位置，并且呈现不断加速的势态；长三角城市群的城镇居民人均收入增长具有明显的后发优势，到2006年收入水平已经接近珠三角，预计在2007年有可能超过珠三角；山东半岛城市群的城镇居民人均可支配收入增长持续加速，尽管缺乏国家政策的有效扶持，但是近5年的增速已超过长三角城市群；在京津冀区域中，尽管北京市城镇居民人均可支配收入的水平和增速在地区内以及全国范围内保持第一发展序列的位置，但是由于津、冀等地存在着发展落差，而且区域联合架构尚未有效形成，京津冀区域内城镇居民人均支配收入的整体水平排名落后，并略低于山东半岛城市群。

2007年，中央及各级政府高度重视民生问题，城镇居民人均可支配收入达到了历史最高水平。据国家统计局对全国5.9万户城镇居民家庭抽样调查显示，2007年前三季度城镇居民人均可支配收入达到10346元，同比增长17.6%，扣除价格上涨因素，实际增长13.2%。在全国城镇居民人均可支配收入增加的背景下，珠三角、长三角、山东半岛和京津冀地区城镇居民人均可支配收入的水平和增速依然领先于全国，排序也不会有明显变化。

2. 农民人均纯收入水平的比较与判断

我国具有明显的城乡二元结构特点，主要表现之一就是东部地区内部存在着南北差距。这是因为在东部地区，由于特区批准建立和国家级区域战略实施的空间顺序是自南向北，以及东南沿海城乡地区受到东亚地区产业梯次转移的积极影响，较早参与到区域一体化的国际分工，所以导致东部地区内部出现了南北发展差距（见表2）。

表2 2002～2006年全国及主要经济区域的农村居民人均纯收入水平

单位：元/人，%

	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2006年城乡居民收入比	年均增长
长三角城市群	5195	5604	6290	7109	7857	2.49:1	10.24
珠三角城市群	—	5827	6210	6331	7304	2.36:1	6.34
天津市	5313	5816	6525	7202	7942	1.79:1	9.88
北京市	4206	6496	7172	7860	8620	2.31:1	20.98
河北省	2257	2853	3171	3482	3801	1.52:1	11.87
全　国	2476	2622	2936	3255	3587	3.28:1	8.97

数据来源：全国数据来自国家统计局，各省市数据依据各地年度经济社会发展统计公报数据汇总。



由表2可见，京津冀农民人均纯收入的水平和增速在全国的排位相对靠后。其主要原因是：第一，内部发展不平衡。京津两市拥有较充分的地方财力，能够不断加强乡村公共服务和基础设施建设，而河北省是东部地区具有国家级贫困县最多的省份。这一现实拉低了京津冀农民人均纯收入水平在全国的位次。第二，区域生态环境质量和资源条件制约了农民增收。京津冀北地区存在着水源短缺、绿化不足、沙尘袭扰等问题，由于行政区划隔离和地方财政“分灶吃饭”的体制障碍，循环经济所强调的生态补偿机制还不能有效建立。第三，观念滞后和改革创新动力不足。与珠三角、长三角地区相比，京津冀农民的致富和创业理念都相对落后，民营经济和涉外经济发展都不充分，加工工业的产业结构层次低、附加值小，县域经济和乡镇经济还不够发达。这些因素都直接影响到农民的经济收益和创业致富的积极性。

二　天津市城乡居民收入水平的全国排位与变化成因

自滨海新区纳入国家战略和天津发展重新定位之后，天津的经济发展和投资增长备受关注。鉴于京津冀区域统筹的发展框架尚未形成，如果仅以行政区数据加总的口径进行比较，天津市的地方特点和现实差异容易被掩盖。为此，本文通过城市之间的比较来深化认识。

1. 城镇居民人均可支配收入水平在全国城市排名后移

国家统计局在评价城市发展时，按照不同的行政等级，经常使用四类统计口径。第Ⅰ类统计口径为31个省、市和自治区，第Ⅱ类统计口径为36个副省级及以上城市（含4个直辖市、27个省会城市和5个计划单列市），第Ⅲ类统计口径为287个地级及以上城市，第Ⅳ类口径为374个县级市和同级市辖区。通常认为，像天津这样直辖市，在Ⅰ类统计口径下就可予以客观评价；但随着市场经济发展，传统的行政区划边界一再被突破，新的城市群和经济圈日渐形成。因此，按Ⅰ类省级行政区的传统口径统计，至多只能反映直辖市之间的发展差异。第Ⅱ类统计口径主要针对大城市，但仍受到行政等级约束，一些发展既好又快的城市多被排斥。第Ⅲ类口径虽然可弥补前两类的缺陷，但因统计数据的可得性和时效性较差，通常只评价前50～100位城市，第Ⅳ类口径主要评价县域经济的发展。

基于上述认识，本文分别使用Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ类统计口径，对天津市“十五”时期以来城镇居民人均可支配收入的绝对值进行了位次排名（见表3）。

表3　“十五”以来天津市城镇居民人均收入水平在全国城市中的位置变化

年　度	Ⅰ：在31个省、直辖市、自治区中	Ⅱ：在36个副省级和计划单列市中	Ⅲ：在286个地级以上城市中
2001	5	11	11
2002	5	10	13
2003	6	10	14
2004	5	10	32
2005	5	11	32
2006	5	11	31
2007上半年	7	14	41

资料来源：各省市年度和半年度国民经济和社会发展统计公报。

表3显示，在第Ⅰ类统计口径下，天津城镇居民人均可支配收入水平在31个省、市、自治区的位次排名多年未见变化；在Ⅱ类统计口径下观察，天津市城镇居民人均可支配收入水平已不在上游城市（前十名）之列，并且有下移的倾向；在第Ⅲ类统计口径下观察，天津的城镇居民人均可支配收入水平实际落后于30个城市，排名后移的趋势十分明显，2006年比2001年退后了20位。

2. 城乡之间和城市内部的居民收入差距相对较小

天津市在促进城乡居民增加收入方面取得了一定成就，主要体现在以下几个方面。

第一，天津市的农村居民人均纯收入水平较高。实现农村居民增收是我国工业化、城市化的必然要求。表2显示，天津市农村居民人均纯收入增速仅落后于北京，与长三角地区接近，高于其他地区。按照Ⅰ、Ⅱ类口径统计，天津市农村居民人均纯收入水平位居全国第三位，按照第Ⅲ类口径统计则位于第九位。天津城乡居民人均收入水平差距较小，2006年城乡居民人均收入比为1.79∶1，仅比2001年上升0.67个百分点，这在许多城市都难以做到。

第二，贫富加速分异的“马太效应”在天津市表现并不显著。国家统计局的抽样调查结果显示，1990～2000年我国城镇最高10%收入户与最低10%收入



户的人均收入比从3.2倍增至4.6倍，2000～2005年又翻了一番，达到9.2倍①。而天津市城镇最高10%收入户与最低10%收入户的人均收入比在2005年为8.04倍，比全国低12.6%，到2006年缩小到6.73倍。

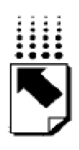
3. 影响天津市城乡居民收入增长的主要因素

第一，经济增长与收入增长不同步。“十五”时期，天津GDP年均增长13.9%，高出“九五”年均增速2.6个百分点；地方一般财政收入年均增长24.3%，高出“九五”8.4个百分点，而同期城镇居民收入实际增长9.5%，比“九五”仅提高1.06个百分点。“十五”期间，天津市GDP增长超出城镇居民收入增长4.4个百分点，虽略好于上海（6.2）、重庆（6.3）广州（8.9），但明显落后于北京（1.5）。

第二，初次分配比重偏低，社会转型负担依然沉重。2001年天津市在岗职工工资总额占当年GDP的14.5%；2005年下降到11.3%，比全国36个大城市这一比重的平均值还低0.53个百分点。1992～2002年，天津市累计有108.47万人下岗（含正常退休），而2003～2006年，全市新增从业人员累计不足4万人。因此，即使工资总额占GDP比重不变，在岗职工平均工资也会提高。这是劳动生产率普遍提高要求，也是工资总额随GDP增长同比放大的结果。“十五”期间，天津在岗职工净减少20万人、沈阳减少22.5万人、哈尔滨减少21.3万人，郑州减少13.8万人，同期，北京却净增加职工38.8万人、上海增加47.2万人、广州增加23.2万人、西安增加14.9万人。这一巨大反差表明，天津市的就业形势仍处在“过大关”之关键阶段。

第三，产业结构不够合理。2006年天津市城镇单位第二、第三产业从业者的劳动报酬之比为1∶1.07，而同期上海为1∶1.72、北京为1∶1.56、江苏为1∶1.55、广东为1∶1.12。天津市第三产业就业规模偏低的主要原因，通常被归咎于制造业发展迅速，而服务业内部的生产性服务业岗位少、薪资低，一般性服务业的劳动报酬更低。这些问题都限制了服务业的合理发展。另外，从所有制结构看，天津的大型国企资产、产值和经营收入均在公有经济中居主导地位，中小国企和集体企业发展滞后；在天津的非公经济发展中，外资经济超过民营经济。在我国走出WTO后过渡期后，南方发达省市总结的“外资只可强市，民营方能富民”的认识，在天津同样有所表现。

① 国家发改委：《中国居民收入分配年度报告（2006）》，国家发改委网站。



三　京津冀区域经济社会协调发展的建议

2008年将是各级政府着力改善民生，促进社会和谐的关键之年，同时也是近10年以来我国经济运行最不稳定、宏观调控难度继续加大的一年。显然，促进京津冀区域发展的诸多利好条件如北京举办奥运、滨海新区开发开放等不会改变，但各种暗含风险的不确定性也在增加。譬如，对外贸易顺差过大、出口递减，对于京津冀这样外贸依存度较高地区的经济增长将会产生较大影响；又如，由于城乡居民收入水平偏低，以副食品、燃料和住房为代表的物价上涨，已在不断地改变居民的消费预期，使得以刺激消费为目的的内需增长不断丧失动力。因此，只有通过转变经济增长方式，保持社会发展与经济增长的和谐稳定，才能不断增强区域发展的整体实力，这是促进京津冀区域又好又快发展的根本所在。本文前述分析表明，区域性社会民生发展水平的改善不同于经济增长，是一个相对漫长的演进过程。针对京津冀区域社会民生现状，在当前和未来发展中决策者需要高度关注一些关系全局的宏观问题。

1. 正确处理京津冀城乡居民收入差距过大的矛盾

一个区域经济体或城市群，总是由有限的城市和大量的乡村组成。城市化是工业化、非农化和现代化等概念的总括，体现在民生上，就是城乡居民收入水平不断拉近、生活质量差异不断缩小的过程。京津冀地区与珠三角、长三角、山东半岛城市群最显著的区别，主要是城市居民与乡村农民的收入落差过大，导致所谓“环京津乡村贫困带”出现的主要原因，一是京津两个特大城市的并存和加速发展，相配套中小城市和乡镇建设不能及时跟进。二是依据佩鲁的“增长极”理论，中心城市对于周边地区的影响客观存在一个“先吸引、后辐射”的过程，而京津唐等中心城市对周边地区的辐射作用，或称正的经济外部性效应，似乎还未显现；三是区域生态环境的先天不足，人口的过度集中，不能通过区域性生态补偿机制的建立加以调控。四是在一个区域经济体内部，理应存在着不同的地区发展梯次，才能实现有效的产业和地区分工。如珠三角8市就分为“超2、前2、中2、后2”四个梯次，排在前三个层次的均是珠江口沿岸城市。受国情限定，缩小城乡居民收入的过程不会一蹴而就。

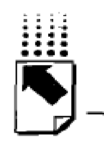
解决京津冀区域发展中城乡居民收入落差过大的正确思路：一是积极正视现

实，不回避问题。在我国1994年确定的592个贫困县中，105个是革命老区县，200个是少数民族聚集县；多数远离大中城市，在东部地区105个贫困县中，河北省有39个，其中有23个分布在京津周边，似乎是一种偶然。但深入分析我国经济区的空间发展格局可以发现，珠三角周边有落后的粤北山区；长三角周边有苏中苏北地区；山东半岛周边有鲁西北地区。因此，在京津两市周边存在着一些欠发达区县也不足为怪。二是欠发达地区通常潜伏着后发优势，关键是善于把握机遇。当前最大机遇是国家已将京津冀—环渤海区域视为未来中国经济增长的第三极，京津也都提出要建设宜居生态城市的定位，"十七大"更将公共服务的均等化提到前所未有的高度来认识。按照城市越大、"后工业化"特征越强，工业支持农业、城市反哺乡村的能力越强的逻辑推理，改善京津周边乡村的贫困状况只是时间问题。三是国家对于建立生态补偿机制，已有所行动，但不是采取一一对应的方式。要求实施跨区域调水的城市对上游区域给予经济补偿，理论上无懈可击，操作上却困难重重。我国城市普遍缺水，实施跨流域调水城市又何止京津！京津周边地区以牺牲自身经济利益维护区域生态利益的做法，既是京津城市可持续发展的需要，也是维护这些地区自身长远利益的需要。资料显示，国家对自2000年开始的京津风沙源治理工程已投入76亿元，不仅收效显著，也为工程区农牧民的脱贫致富开辟了新路。

2. 天津市在促进城乡居民增收方面要更有作为

在国家对滨海新区的发展定位中，天津市与京冀的关系，既互为依托，也是服务和融入环渤海区域的第一开放层面。天津城乡居民的收入水平虽高于河北省，但明显不如北京市。当前的问题不是北京发展太快，而是天津的发展太慢，长此以往，则会失去率先发展的意义。目前，天津市已根据"十七大"方针调高了全市到2010/2020年的经济发展总目标，为此建议：应比照经济发展的新目标，调整工资、城乡居民收入等民生指标。全市城镇居民人均收入的年增长率，不应低于同期人均GDP年增长率，在规定时间内，农民纯收入年均增长要逐步向城市居民收入的年均增长看齐。实现这一调整的主要依据：一是滨海新区上升为国家战略，使得天津经济将进入新一轮高速增长期；二是天津人均GDP目前已接近6000美元，社会转型将逐步走出矛盾高发期，政府、企业都积蓄了一定发展实力，应淡化"勒紧腰带搞建设"的意识；三是天津城乡居民之间、城市各收入阶层之间的收入差距相对较小，这是政府促进城乡居民收入持续增长与协调增长重要的社会基础。



政府的新作为主要体现在政府要以富民强市的战略为指导，敢于破除落后观念，在继续做好税收、转移支付、完善社会保障等国民收入二次分配领域工作的同时，将促进居民收入增长的工作重心，不断向国民收入一次分配领域延伸。天津市连续多年颁布全市企业工资指导线，是一种积极尝试，但仅限于此还不够。从长期看，居民收入差距将是一个逐渐缩小的过程，由于改革根本是利益分配的再调整，必然会遭到既得利益者的抵制，在调控过程中，有很多新的矛盾产生，需要协商、对话和妥协，也需要政府从扩大就业、改善消费预期、稳定经济运行、强化社会保障的高度，加强宏观调控的力度。在处理劳资矛盾中，更好地发挥工会、工商联、行业协会等非政府组织机构的作用。

3. 促进城市居民财产性收入的加速增长

促进城乡居民增收的根本是要多元化增加居民收入的来源。从居民收入的内部构成看，在京津冀乃至整个环渤海地区，工薪收入是城市居民获取收入的主要渠道，在工资收入增长不能与经济发展保持同步时，政府转移性收入（主要是各类社会保障资金）的不断增加掩盖了财产性收入偏低的问题。2006 年，深圳居民的人均财产性收入达到 1688 元，杭州为 1138 元、宁波为 1060 元、广州为 465 元、厦门为 803 元、福州为 364 元，上海为 300 元，均高于 244 元的全国城市人均财产性收入平均值。而处于北方地区的北京市居民同期人均财产性收入为 271 元、天津为 165 元、济南为 211 元，石家庄为 124 元、青岛为 98 元，均低于全国城市人均财产性收入的平均值。

导致京津冀区域城市居民非工资性收入即财产性收入增长缓慢的根本原因：一是本地区第三产业不够发达、比重偏低，民营经济不够活跃、产业升级滞缓；二是北方地区居民普遍缺乏南方地区居民所具备的投资理财意识，小富即安的思想占据主流；三是多元化的资本市场培育缓慢，居民的投资渠道单一；四是在政策与制度的设计上还存在诸多障碍。克服这些问题，显然不会在一朝一夕。最为根本的努力，就是要坚持改革发展方向，持续提升整个区域开发开放的规模和速度；既要以工业化、现代化、市场化、信息化和国际化的先进理论指导实践，也要善于学习他人的经验，结合区域的发展特色和需要，不断创新自我，突破自我。唯有如此，以滨海新区为龙头的京津冀区域一体化方能在 21 世纪中国全面建设小康社会的伟大征程中建功立业，为中国北方经济的全面振兴和持续发展做出应有的贡献。



主要参考文献

国家发改委：《中国居民收入分配年度报告（2006）》，http：//www. sina. com. cn，2007 年 2 月 1 日。

郑永年：《中国收入分配的制度缺陷》，2006 年 6 月 14 日《联合早报》，新加坡。

谢国忠：《提高工资可以化解人民币升值压力》，转引自中国改革论坛经济观察栏目。

林幼平、张澍：《近年来中国居民收入差距问题研究综述》，《经济评论》2006 年第 6 期。

天津市统计调查总队：《十一五期间我市城乡居民收入增长的目标与增长途径研究》。

河北省林业局：《河北省京津风沙源治理工程成效斐然》，http：//www. forestry. gov. cn/，国家林业局网站，2007 年 11 月 30 日。

京津高端发展背景下河北省各市主导产业的战略选择

杨连云*

摘　要：本文分析了京津冀区域经济协调发展现状及其存在的问题，提出了河北省经济发展思路以及解决制约因素的措施，在此基础上明确了河北省沿海经济隆起带和内陆城市主导产业的战略选择。

关键词：京津冀区域经济　主导产业　发展战略

河北省制订建设沿海经济社会发展强省的思路和发展战略是以对省情特别是区位特点及资源禀赋的正确认识为基础。北京市和天津市两大直辖市与河北省毗邻，势必对河北省的经济社会发展产生着不可忽视的影响。由于公共服务和发展机会的不均等，二十多年来河北省与京津在吸引投资项目、人才和资金的竞争中处于下风，制约着河北省的经济社会发展。对河北省来说，环京津既是优势也有不利之处，既是机遇也是挑战。只有清醒地认识京津冀区域发展现状，“扬长避短，为我所用”，河北省的经济才能取得更大的发展。

一　京津冀区域经济协调发展的现状分析及未来发展思路

京津冀区域经济协调发展现状主要表现为以下特点：一是京津科技竞争力、人才竞争力居全国第一。二是京津冀区域内各城市既有合作又有竞争。京、津和

* 杨连云，河北省社会科学院研究员、享受政府特殊津贴专家，研究方向为区域经济。



河北省内各城市都以工业化和城市化为经济发展的龙头，以工业项目和铁路、高速公路等基本建设为突破口。三是京津冀环境和制度竞争力有待进一步提高。四是京津冀区域具有较大的发展潜力。五是区域内产业雷同的局面有所改变，但还存在着产业空间布局不合理和产业链衔接不紧密等问题。经过几年的产业结构调整和产业转移，各地形成了各自的优势产业，如北京市以金融保险、商贸物流、信息服务为代表的现代服务业作为支柱产业，高科技产业发展也达到了较高水平；天津市的优势产业为现代物流业和现代制造业；河北的优势产业为能源和原材料产业及装备制造业，产品结构也有所升级。但是，三地之间的产业合作紧密度不高，区域内还没有形成合理的产业分工和产业链，跨区域的产业集群太少。六是区域一体化的经济社会发展规划的制订和实施仍受制于行政区划和财政体制的阻碍，缺乏一个协调机制和整体规划。七是区域间统一的产权市场尚未形成，存在着限制要素流通的障碍因素。八是区域内经济发展水平有较大差距，城乡二元结构现象严重，河北省存在着一个环京津贫困带。九是京津两大核心城市与周边地区在发展上相互脱节，作为中心城市的辐射作用有待加强，区域经济发展需要进一步协调。十是京津两大中心城市在地域功能分工上尚不完全明确，各城市的发展相对封闭，城市基础设施的网络建设不足。

为实现京津冀区域经济一体化，必须解决好以下问题：一是三方政府在区域协调发展机制上要达成共识。经济发展要由政府主导转变为市场主导，按市场经济规律实现区域内经济合作，从三方整体利益出发，以提高区域整体竞争力为目的，形成共同认可的游戏规则。二是做好具体合作方案的落实工作。北京市与河北省已经正式签署《北京市人民政府、河北省人民政府关于加强经济与社会发展合作备忘录》，双方将在交通基础设施建设、产业转移、水资源和生态环境保护、能源开发、旅游、农业、劳务、公共卫生等九个方面展开合作，以期促进两地经济、社会可持续协调发展。此外，在首都第二国际机场的选址问题、京津国际金融中心问题、京津冀区域内人口资源环境的协调发展问题、建立区域内统一要素市场等问题上，京津冀地区应打破行政壁垒，从区域整体利益和国家长远利益出发，制订出科学合理的解决方案。只有构建好分工合理、布局得当、结构优化、优势突出的区域发展格局，提高京津冀区域经济整体竞争力，建立以产业集群为载体的科技创新体系，大力发展有特色有优势的产业集群，使之形成经济增长的重要源泉和发动机，京津冀区域经济一体化建设才能有所突破。

二　河北省经济发展现状分析与对策

对形势的判断和对发展战略的选择来源于对省情的基本认识。河北省是全国重要的粮食主产区，是国家综合运输网络的中心区域和重要的能源、原材料基地，在我国经济社会发展全局中占有重要地位。河北省应根据本省的资源和环境承载能力、产业发展（包括产业转移和产业承接）的基础和潜力，按照发挥比较优势、加强薄弱环节、享受均等化基本公共服务的要求，明确区域发展的战略布局、功能定位、发展重点、政策导向，实现与京津乃至环渤海区域的协调发展，健全区域协调互动机制，形成合理的区域发展格局。

（一）河北省经济发展现状分析

1. 河北省具有“东部的区位”，但经济发展仅达到“中部的水平”

河北省人均技术资源少、人均资本少，土地资源和劳动力资源相对丰富。2006 年，河北省 GDP 为 11660 亿元，财政收入 1223 亿元，其中地方财政收入 620 亿元，人均 GDP 居全国第 12 位，人均财政收入、人均城乡居民收入都排在全国中游水平。

河北省经济发展主要表现为如下特点：一是经济增长以投资驱动为主。二是经济增长（包括税收）依然主要依靠能源、原材料等重化工业。2006 年生产钢 9096 万吨，连续六年全国第一，板管比突破 50%，工业增加值和利润稳居各行业之首；发电 1461 亿度；生产原煤 8000 万吨；水泥 8500 万吨；汽车 30 万辆。三是经济运行质量不高，税收占经济总量的比重为 9.6%，低于全国平均水平。四是非国有经济比重较好，在全省经济中已经超过一半。五是河北的城市化率比较低，仅为 40%，城乡二元结构现象严重，存在环京津贫困带。

河北省内各城市的发展水平也不平衡，2006 年，按经济总量排名依次是：唐山、石家庄、邯郸、沧州、保定、邢台、廊坊、秦皇岛、衡水、张家口、承德；按地方财政收入排名依次是：唐山、石家庄、邯郸、保定、沧州、秦皇岛、廊坊、邢台、承德、张家口、衡水。

目前，河北省面临着有利的发展机遇。我国正处于重化工发展阶段和“南资北移”的时期，曹妃甸和南堡油田的大开发为河北省发展主导产业、调整产



业结构提供了的重大机遇。但是，河北省的制约因素也十分明显，特别是平原地区的建设用地以及全省的能源、水资源非常紧张，人才短缺，产品高科技含量不高，一些行业存在高污染、高消耗问题。

2. 产业结构调整是河北省经济发展的永恒主题

河北省传统工业、传统农业、传统服务业比重大，亟须改造升级。河北省的产业专业化趋势主要表现为重化工业化。黑色金属矿采选业、黑色金属冶炼及压延加工业、食品制造业、电力蒸汽热水的生产和供应业等四大行业在比较劳动生产率和区位商上高于全国平均水平，比较优势明显。在黑色金属矿采选与冶炼及压延加工即钢铁业方面，河北省优势突出，为全国第一钢铁大省。钢铁、装备制造、石油化工是全省三大支撑产业。

根据资源禀赋的特点，河北将建成环京津的重化工、能源和制造业基地。省内各城市根据各自的资源禀赋重点发展冶金、建材、石油、化工、装备制造业、能源、医药、纺织服装、食品、旅游、信息、文化等产业，大力提升产业结构层次，提高传统产业产品的高科技含量，同时也应大力发展高科技产业、现代服务业和装备制造业。

3. 培育全省经济率先发展地区和经济引擎

河北省的生产要素在地域上应进一步向平原特别是沿海倾斜，依托秦皇岛、唐山、沧州和天津等港口及临港经济的大开发、大发展，培育沿海经济隆起带，建成环渤海的重化工和制造业基地，打造京津（廊坊）塘高科技产业带。

带动河北省经济发展的先进地区将呈现出“一带两轴”，即秦皇岛、唐山、沧州三点链接的沿海经济隆起带，以京（廊）津塘为主轴的高科技产业带，以“北京－保定－石家庄”为主轴的城市发展密集带，在总体上形成与产业集群发展相吻合的空间结构。

4. 大力发展县域经济

河北省落实科学发展观的主要任务是实现统筹城乡发展，实现县域经济的城镇化、工业化和农业产业化。河北省的城市化率低，县域经济发展滞缓，有近一半的县财政紧张，严重制约着河北建成沿海经济社会发展强省前进的步伐。为此，必须大力发展县域经济。发展集约化、现代化农业，实现农业产业化，特色农业特色工业规模化、市场化，将河北省农村建成环京津的农副产品供应基地、劳务输出基地、生态屏障和水资源基地。实行城市化，转移农村劳动力投入二、

三产业建设，主动承接来自京津地区的产业转移，积极发展二、三产业，谋划产业转型。

5. 大力发展高科技产业是河北省经济长远发展的必然选择

河北省对具有高科技产业优势的行业应给与大力支持。信息、软件、医药三大产业是河北省的首选。河北省的硬件建设包括道路和通讯已位居全国前列。廊坊已成为我国信息产业的重要发展基地。国内实力最强的半导体器件研究开发机构之一的中国电子科技集团第13所位于河北省境内。河北省有8个单位参与了“嫦娥一号”工程。华北制药、石家庄制药、神威药业等在国内具有影响力的企业位于石家庄市。全省约有200多家软件企业，近年来大多数软件企业年销售收入增幅达到40%以上，涌现出一批小有名气的专业软件企业。

（二）河北省经济社会发展的制约因素分析与对策

1. 环境和资源的承载力已经达到极限是最大的制约因素

当前，河北省的环境容量已经达到极限，严重影响城乡人民的生活质量和京津冀区域的环境质量，河北省的“节能、减排、降耗”任务非常艰巨。因此，必须以科学发展观为指导，以提高资源利用效率为目标，按照“减量化、再利用、资源化”的原则，统筹规划、示范带动、突出重点，从企业、产业（园区）、区域层面，积极推进循环经济发展，构建法律规范、政策激励、技术创新、机制保障四大支撑体系，逐步建立节约型的生产体系和消费模式，实现经济社会与资源、环境的协调发展。

（1）以项目建设带动产业循环式组合。大力发展循环经济，要突出抓好三大体系建设：一是建立循环经济型产业体系。以曹妃甸工业区为试点，带动全省重点建设和培育钢铁、石化、电力三大循环经济产业链，逐步构筑循环经济型产业体系。二是建立资源综合利用管理控制体系。重点建立能源综合利用、水资源循环利用、固体废弃物综合利用、土地资源高效利用四大管理控制体系。三是建立生态建设和环境保护体系。重点建立海洋环境保护、雨水收集和回用、污水的治理与中水的利用，大气环境保护、灾害防治四项工程。

（2）河北省政府于2007年11月确定了30个重点县（市、区）和30家重点企业进行节能减排省级考核，这些县和企业节能减排的任务占全省的一半以上。重点县（市）筛选的标准包括中小工业企业相对集中、按照规划城市污水治理



任务紧迫、完成节能减排目标艰巨等；重点企业主要集中在冶金、电力、建材等行业，其特点是能耗高、污染物排放量大。3 年完不成任务的县（市、区）主要负责人责令引咎辞职，国有企业法人代表就地免职，民营企业依法责令停产整治。

2. 加大改革开放的力度，继续提高环境和制度竞争力，打造优良的投资环境

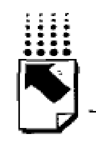
开展解放思想大讨论是贯彻落实“十七大”精神的重大举措。建设沿海经济社会发展强省必须落实科学发展观，进一步解放思想，进一步突破思想障碍和体制障碍，抛弃经验主义和惯性思维，提升自身的文化竞争力、制度竞争力和企业管理竞争力。制度竞争力主要表现是政府机构改革和职能转变对区域经济发展的推动力，由于政策、政务、市场、法制、人文、硬件等六大环境建设不到位，使制度安排对资源优化配置和经济发展还没有产生巨大的推动作用。

按照“十七大”精神，加快行政管理体制改革，建设服务型政府。各级政府要使本地区的经济实现大发展，首先要努力做的是把分散的生产要素按生产要求集中起来并依照社会需求灵活地运作起来，将资本和劳动两者的积极性都充分地调动起来，让一切创造出财富的源泉充分涌流。同时加强企业内部改革和技术创新，通过提高企业的生产效率增强区域核心竞争力。

3. 解决人才资源短缺问题是发展高科技产业的关键

人才资源是第一资源。河北省缺乏的不仅仅是高级科技创新人才，还有高级技工人才。与传统产业相比，高新技术产业的知识含量、技术含量要求更高。没有高素质的人才，很难发展高新技术产业。人才作为一种社会财富，其流向与其他生产要素是一致的，都是流向利润回报率高的地方。京津冀区域要实现协调发展和跨越式发展必须在人才资源的使用方面进行制度创新，建立新的机制，实现人才资源的共享。

在京津冀区域内部实现人才柔性流动，提高人才共享的实效性，实现人才的跨地区、跨行业、跨所有制的自由流动，形成人才有规模的优化组合、产生更大的规模效益，必须建立人才资源的共享机制。建立人才共享机制必须以人才的市场化为导向，在人才的使用方面以最小的成本获得最大的效益。应建立各区域的人才库，经常向社会发布分行业、分专业的人才信息。排除人才共享的各种体制障碍，在平等自愿、优势互补、资源共享、互利互惠原则下，畅通人才智力流动




的渠道和途径、积极开展人才培训的交流与合作、推进人才人事公共服务领域合作、加强技能人才建设的合作与交流、开展农村人才资源的开发与交流、加强人才人事理论研究合作与交流，逐步建成统一开放、规范高效的人事人才服务体系，促进人才区域间的合理流动，为各类人才成长和发挥作用提供更大的空间和舞台。

4. 大力发展现代服务业特别是生产性服务业

近年来，河北省的生产性服务业取得了较大的发展，特别是随着曹妃甸工业区的开发，金融、保险、房地产、信息服务等行业也随着发展起来。河北省有关部门应制定相关的政策，招商引资，推动生产性服务业快速、健康发展，以带动经济的大发展。

三　河北省各市发展主导产业的基本思路及战略选择

（一）河北省各市发展主导产业的基本思路

第一，从比较优势角度对各省辖市的经济关系、功能、分工进行科学定位，从区域一体化高度对各城市的资源禀赋、产业结构调整方向、科技创新体系建设、可持续发展机制等问题进行研究，形成指导性的纲领性标准。

第二，进一步明确有效调整各城市存量资源的思路，分析各省辖市的比较优势。从资源优势、产业基础优势、科技信息优势、人文环境优势、成本运输优势等角度进行比较分析，深入研究在现有产业结构条件下如何根据新定位进行比较优势重组，在已有基础上调整产业结构，解决好科技创新体系的建设、城市化布局、可持续发展机制形成等问题，以求形成市场竞争力强大的具有区域特色的经济格局。

第三，在京津冀一体化条件下，明确河北省内各省辖市的城市功能定位，为京津冀都市圈一体化进程明确方向。与此同时，进一步明确在都市圈统一规划之下各个省辖市的产业发展战略。在深入调查研究的基础上，制定科学的区域规划和区域政策，加强对区域发展的协调和指导。各省辖市要遵循区域发展规律，既充分认识自身优势、明确自身定位，又统筹兼顾区域整体利益、加强区域内的协调沟通，不断在促进区域协调发展方面取得新的明显进展。

（二）河北省内陆城市主导产业的战略选择

1. 石家庄市

通过大规模产业园区建设，石家庄市要建成以医药加工为主的国家生物产业基地、以石油化工为主的循环经济产业基地、信息产业基地、装备制造业基地和现代纺织业基地。

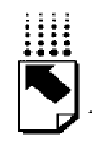
（1）改造提升传统优势产业。医药产业要以构建药品加工制造基地、中药材标准化生产供应基地、药品科研教育基地、药品会展交流中心为目标，提高化学药加工深度，推进中药现代化，大力发展生物制药。加速推进华药、石药、神威、以岭、四药等主业突出、实力雄厚的医药企业发展壮大，力争培育出2～3家具有国际竞争力和独立知识产权、销售收入100亿元以上的大型制药集团。到2010年全市医药产业增加值达到200亿元，打造“中国药都”。

纺织服装产业要按照“大规模、高档次、新技术、外向型”的产业定位，瞄准纤维纺纱织造、服饰面料印染、纺织面料功能整理、绿色环保产品生产等四大关键技术，改造和提升传统纺织产业。以常山集团为龙头打造石家庄市纺织工业产业园，以恒新纺织国家级技术研发中心为依托，打造纺织工业研发基地；以卓达纺织服装产业园、辛集皮革服装园为平台，打造服装产业基地。到2010年全市纺织服装产业增加值达到80亿元，形成全国重要的纺织服装基地。

（2）培育后续支撑产业。加快建设高科技的信息产业、以循环经济化工示范基地为龙头的化工产业、以电源天然气为重点的能源产业、以乳品为代表的食品产业、以通用飞机专用汽车纺织机械为龙头的装备制造工业、以特种钢材为重点的冶金工业、以新型干法水泥陶瓷为重点的建材工业。完善配套服务体系，培育龙头企业、知名企业和产业园区，尽快形成规模，成为拉动经济增长的新生力量。

2. 保定市

保定市近几年新兴的汽车制造、新能源（风能、太阳能）设备制造、电力设备制造和纺织服装业具有相当大规模，在全国都占有了重要的地位。“长城汽车”作为民营企业已经在香港上市，2007年产量已经达30万辆，成为出口金额最大、出口量最多的中国汽车品牌。到2010年长城汽车的综合产能将达到50万辆，销售收入300亿元，内部配套件企业收入将达到200亿元，外围零部件产业



群收入500亿元，形成当地经济1000亿元规模气势恢宏的汽车产业群。定州长安汽车2010年产量将达到30万量。汽车产业作为振兴当地经济的重点或龙头产业，带动发展零部件产业集群的步伐逐步加快。但是，应该看到汽车制造业正面临着全国性的洗牌，同行竞争相当激烈，作为民族品牌的保定汽车制造业应该跨越式的提高其高科技水平。

3. 邯郸市和邢台市

邯郸市经济总量中能源原材料型产业比重大，钢铁业占一半以上，煤炭占15%。"邯钢"与"宝钢"合资兴建新型钢材生产基地经济效益和社会效益非常巨大，将为河北省钢铁业的结构调整做出突出的贡献。邯郸通过"五个再造"推进产业优化升级。即通过邯钢与宝钢的跨区域战略合作，再造一个新邯钢；通过实施投资过百亿、销售收入过百亿的"双百规划"，再造一个峰峰集团；通过重点建设燃气装备基地、钢铁配套延伸、球铁管扩能等6个项目，再造一个新兴铸管；通过大力推进邯矿集团战略扩张，实施精煤战略，再造一个邯矿集团；推进天铁优质板材基地建设，再造一个天铁集团。充分发挥邯钢、峰峰集团、新兴铸管、邯矿集团、天铁集团等大企业、大集团的领军作用，争取到"十一五"末使这五家企业的销售收入由现在的500多亿增加到1200多亿。

邢台市以钢铁、煤化工为主导产业。作为高端线材专业化生产企业，邢钢在长材生产中第一家使用RH真空精炼炉和开坯轧机技术，现拥有四条采用国际尖端技术的高速线材生产线，实现了分线轧制的专业化生产，适应下游客户多品种、多规格、小批量、多批次的订货特点，线材年生产能力300万吨。河北华龙面业集团有限公司生产的"华龙"方便面在全国销售量名列前茅。

今后，这两个城市需要进一步"节能、降耗、减排"，大力提升钢铁产品的高科技水平，此外还应该谋求新兴产业特别是高科技产业的发展。

4. 衡水市

衡水市的纺织业、铸造业比较发达。衡水"老白干"享誉天下。该市的"甘薯造乙醇"项目发展前景十分看好。衡水市还应该谋求新兴产业特别是高科技产业的发展，打造有规模的产业集群。

5. 张家口市和承德市

两个城市的经济优势都集中在黑色金属矿采选与冶炼及压延加工即钢铁业。张家口市和承德市致力于用高科技改造传统制造业，做大做强钢铁、建材、化



工、制药、机械装备、食品等主导产业，同时大力发展现代物流、旅游和信息等新兴产业。煤矿开采和发电（火电、风力发电）等能源产业也是其主导产业。

张家口市应进一步做大做强以采煤设备制造、风能设备制造、“福田”汽车和推土机制造为主的装备制造业。承德市要做大做强钒钛制品和清洁能源两大战略支撑产业，培育壮大绿色食品、旅游、部件及仪器仪表三个后备产业。

作为京津冀生态屏障和水资源地的张家口、承德两市以及河北省中南部的太行山区各县，作为全国的限制区，按照国家的要求，还要将生态建设放在第一位，发展生态友好型的产业。因此，必须重新明确自己在区域经济之中的定位和产业发展战略。

四　打造沿海经济隆起带，构筑区域发展的新格局

为打造沿海经济隆起带，构筑区域发展的新格局，河北省应坚持统筹谋划，整体推进。一是加快秦皇岛、京唐、曹妃甸、黄骅四大港区建设，形成布局合理，优势互补的港群体系。强力推进临港工业园区建设，大力发展临港工业和现代物流业，积极发展海洋经济；采取支持政策，促进要素向沿海地区的聚集；构建港口、港城和工业区统一高效的管理运行体制。二是重点建设好临港经济区，重点建设好曹妃甸工业区，沧州临海工业区和秦皇岛临港经济区。三是坚持沿海与腹地互动，统筹推进沿海经济隆起带与其他地区的发展，特别是与京津共同打造京（廊坊）津塘高科技产业带。按照京津冀都市圈区域规划和河北省建设沿海经济社会发展强省区域发展布局，发挥各自优势，参与分工协作，形成沿海各市与其他地区相互支持、加强协作、协调联动、互利共赢的发展格局。河北省沿海经济隆起带的大开放、大开发将促成区域经济的超常大发展。

1. 建设廊坊高科技产业基地是京津冀经济合作的重点之一

廊坊的地域优势非常明显，吸引国内外的高科技企业入驻是廊坊发展的重要机遇。廊坊市以现有产业为基础，规划建设了以现代制造业为核心的环京产业带、以特色产业为核心的环津产业带，摆布22个园区、产业功能区，构筑起全面承接京津资金、技术、项目、人才转移的平台；挖掘京津“智力宝库”，先后与教育部高校科技成果产业中心、国家生产力促进协会、国家博士后管委会等建立了长期科技合作关系，成为京津的成果转化基地、项目投入基地，全市9成以

上的高新技术企业、科技型企业与京津科研院所建立了长期稳固的协作关系，每年引进超过500项的科技项目和成果。经过认定的高新技术企业达到322家，高新技术产品达到419种，科技进步对经济增长贡献率达到了56%。

华为北方生产基地、中兴北方生产基地、河北信息产业园、京东方平板显示产业园、豪威TFT生产基地、新奥博为现代医疗及智能设备、鑫谷光电LED照明工程、汉王制造、汇福发光LED、世维通二期、星奥国际半导体等500亿元以上的电子信息项目纷纷落户于廊坊。

2. 秦皇岛临港经济区成为环渤海经济带上的新亮点

秦皇岛港要保持秦皇岛港北煤南运主枢纽港地位，通过资本的横向扩张和纵向整合，成为环渤海地区的干散货和油品的接卸、中转和储运中心，实现集装箱业务的跨越式发展。秦皇岛港区要拓展港口功能，大力发展临港物流、休闲及商务旅游为重点的现代服务业和以电子信息、生物制药、新材料、新能源为重点的高新技术产业。要着力培育产业集群，力争通过5年的努力，形成一批销售收入超50亿元和100亿元的龙头企业群。逐步建成“五大基地、两个中心”：中国北方最大的粮油加工基地、机械装备制造业出海口基地、船舶制造基地、全国优质干红葡萄酒生产基地、著名的玻璃生产基地、中国北方著名的休闲商务旅游中心、区域物流商贸中心。

秦皇岛开发区作为首批国家级开发区，先后引进美国通用电气公司、日本伊藤株式会社、澳大利亚邦迪公司、新加坡丰益集团、泰国正大集团、韩国LG集团、英国TI集团、日本旭硝子集团、中国台湾万基等35个国家和地区的全球知名公司以及中粮、中信、首钢、哈尔滨动力、华龙集团、康泰医学等国内知名企业到这里安家落户。

3. 曹妃甸工业区的大开发是河北省经济的巨大引擎

曹妃甸工业区将在沿海滩涂建设一座具有国际示范意义的滨海新城，选址位于唐山港京唐港区和曹妃甸港区之间，西距曹妃甸港区5公里，东距京唐港区25公里。按规划，滨海新城距唐山市80公里，距北京220公里。起步期规划面积30平方公里，近期规划面积80平方公里，远期规划面积150平方公里，预计8年内将形成40万~50万人口的聚集，远期规划聚集150万人口。

曹妃甸将建成我国北方国际性铁矿石、煤炭、原油、天然气等能源原材料主要集疏大港、世界级重化工业基地、国家商业性能源储备和调配中心、国家循环



经济示范区。十亿吨南堡油田的开发将极大地增强该区域的经济实力。曹妃甸工业区要高起点编制总体规划及港口、产业、城市等专项规划，高质量发展钢铁、装备制造、化工、物流等临港产业，高水平利用深水岸线和临港资源，努力建设成为"科学发展示范区"。在五年内，曹妃甸将形成"大码头、大钢铁、大化工、大电厂"四大主导产业的产业集群。新建的唐山"首钢"将共同打造环境效益一流、工艺技术一流、品种质量一流、经济效益一流的世界精品钢铁生产基地，也必将带动全省产业、产品结构实现根本转变。

4. 沧州渤海新区已经具备大规模开发的基本条件

作为"十一五"时期全省的重点工程，沧州渤海新区加快建设综合性港口和邯黄铁路，发展以化工、物流为主的临港产业，积极进行综合配套改革试验，创新管理体制和发展模式，成为拉动冀中南和朔黄铁路沿线发展的新引擎。"十一五"期间，要高标准谋划、建设一批重大项目，使渤海新区成为环渤海地区承接国际产业转移的重要区域，具有国际标准的重化工产业聚集区、北方物流中心之一、先进制造业的重要区域、我国北方最大的电力能源基地。园区发展海水淡化产业，发展循环经济潜力巨大。

参考文献

北京市发展与改革委员会：《北京市城市总体规划（2004～2020年）》，2005年1月12日。

北京市发展与改革委员会：《北京市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年8月15日。

《天津市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年2月2日《天津日报》。

《河北省国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006年4月11日《河北日报》。

《河北经济年鉴（2007）》，中国统计出版社，2007。

环黄海经济圈的成长与山东半岛城市群外向型经济发展

马传栋*

摘　要："环黄海经济圈"的发展为山东半岛城市群发展国际化经济体系提供了条件。由山东半岛、韩国西南海岸地区、日本九州地区组成的三角地带跨国城市走廊基本形成，山东半岛制造业基地成为承接国际产业转移的有效平台。山东半岛外经贸实现由资本输入向技术输入，由单纯输出体力向输出技术和智力的转变。

关键词：环黄海经济圈　山东半岛城市群　外向型经济

一　"环黄海经济圈"的发展为山东半岛城市群发展国际化经济体系提供了条件

2007年7月4日，首次对外公布的《山东半岛城市群总体规划（2006～2020年）》提出，山东半岛城市群将致力于成为黄河流域的经济中心和龙头带动区域，与京津冀、辽中南地区共同构筑中国经济发展增长极。

山东半岛城市群的这一战略定位是双向定位。首先是东西向的，即向东面向中日韩联合的环黄海经济圈——成为黄河流域的经济中心和龙头带动区域，并向西辐射和带动整个黄河经济协作区；其次是南北向的，即向南接受长三角城市群的辐射和带动，向北与京津冀、辽中南地区共同构筑环渤海地区的中国经济发展增长极。山东半岛城市群必须长期致力于这两个方向的经济合作，才有利于其崛

* 马传栋，男，山东社会科学院资深研究员、经济研究所原所长、城市与生态经济研究中心主任、山东大学经济学院博士生导师。



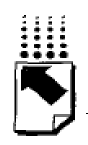
起和可持续发展。

"环黄海经济圈"是离韩日最近的山东半岛利用外资、开展对外贸易和经济技术合作的主要区域，向东与日韩产业对接，进一步加深山东与该区域的经贸合作，尽快形成紧密型产业分工体系，构筑山东半岛城市群21世纪对外经济技术合作的国际空间，可以为山东半岛21世纪外向型经济发展奠定坚实的基础。建立日韩欧美的跨国城市协作带和经济走廊，并向西部黄河经济带有较强的辐射能力的强大的外向型经济体系，通过青岛港、日照港、烟台港分别沿胶济－济邯铁路、日（照）新（乡）－陇海铁路和即将建设的德（州）烟（台）铁路－德（州）石（家庄）太（原）铁路西向延伸，与沿黄经济区实施产业对接，促进半岛地区的西向产业扩散和梯度技术转移，是山东半岛城市群崛起和可持续发展的根本。

"环黄海经济圈"包括中国的辽东半岛、山东半岛地区以及苏北地区，韩国西海岸及东南地区，日本北九州及山口地区。20世纪80年代中期，韩国政府首先提出了"黄海经济圈"构想，将1990年代的经济建设重点转移到与中国隔海相望的韩国西部沿海地带，在西海岸建立大规模的工业区，以迎接同中国进行大规模贸易的"黄海时代"的到来，形成一个"黄海经济圈"。20世纪90年代初，日本文部省所属的国际东亚经济研究所提出了"环黄海经济圈"规划设想，此事引起了北九州地方政府的关注，并着手倡导实施。

2000年，"环黄海经济技术交流会议机制"开始启动，至今已成功举办了六届，在三国经济界影响日益扩大，对促进三国经贸、科技、投资等领域的交流与合作发挥着越来越重要的作用。中、日、韩三个国家、地区，首先在"贸易投资"、"人才交流"、"技术交流"的各个领域共同协作达成共识，并提出了合作提案，形成了共同文件。共同文件内容务实，领域广泛，涉及高层会晤制度、促进环黄海地区物流合作、日韩企业参与中国振兴东北老工业基地的战略、举办环渤海地区汽车零部件等机电产品、移动通讯等IT产品的采购洽谈活动等多项内容。此后，中、日、韩三方抢抓新一轮区域经济合作机遇，不断扩大区域合作领域，加强地方城市在经贸、节能环保、教育和人才等方面的全面交流与合作，推动泛黄海区域合作走向务实高效，使环黄海区域合作不断发展并逐步走向成熟。

山东省在启动半岛城市群战略时，紧紧抓住了环黄海经济圈启动和发展的这一难得机遇，利用其深入黄海、距离韩国最近的区位优势，迅速加快步伐融入了环黄海经济圈的发展之中。这正是近五年来山东半岛城市群发展迅猛的主要原



因。山东省制订了在“泛黄海中日韩经济技术交流会议”机制下与日韩合作方案：即建立山东与日韩主要中介机构和大企业交流机制、在山东半岛与韩国“8+8城市合作机制”基础上，扩大到日本九州地区县市、推进与日本九州地区在节能环保领域的合作、加强与日韩在人才交流领域的合作等内容。2007年9月27日，山东省青岛市政府与日本北九州市政府，在北京签订《中华人民共和国青岛市与日本国北九州市关于开展中日循环型城市建设的合作备忘录》，正式启动共同建设循环经济试点示范城市工作。根据“合作备忘录”，日方北九州市将协助青岛市制订《青岛市再生资源产业建设计划》，并根据日本构建循环型社会所采取的措施，对青岛市政府与企业相关人员进行培养。此外双方还将在建设废旧家电回收处理示范项目方面，探讨引进技术设备的意向；并就青岛市已经建成或正在规划中的资源再生利用相关产业，探讨合作的意向。另外，双方将成立一个高规格的联合协调委员会，设立专门的工作组，并由两城市环保部门作为窗口单位，推动“合作备忘录”的贯彻落实。青岛市将充分利用这次合作时机开展循环型城市建设，最终将青岛市建设成为中日循环经济与生态工业建设的合作典范。

目前，构筑由山东半岛、韩国西南海岸地区、日本九州地区组成的三角地带跨国城市走廊已基本形成，它推动“中韩日黄海地区成长三角”的成长。据山东省外经贸厅统计，截至2007年5月，山东累计利用韩资项目18447个，累计韩国投资总额217.65亿美元。随着由山东半岛、韩国西南海岸地区、日本九州地区组成的三角地带跨国城市走廊的基本形成，山东半岛已经成为韩、日游客休闲旅游热点地区。山东在1989年年接待韩国游客仅为2852人次，到2007年已达到100万人次。

二 把山东半岛城市群打造成全国开放程度最高、发展活力最强、最具核心竞争能力的经济增长极之一

山东半岛城市群由济南、青岛两个副省级城市和烟台、淄博、威海、潍坊、东营、日照等6个地级市组成。围绕把山东半岛城市群打造成“环黄海经济圈重要的现代化都市群和全国开放程度最高、发展活力最强、最具核心竞争能力的经济增长极之一”这一总目标，山东半岛城市群8市积极加快现代制造业发展，努力提高经济国际化水平，大力推进城市现代化建设，实现了经济增长速度和效益



的共同提高，综合经济实力不断增强，作为我国经济发展新增长极之一的地位日益显现。2006年，山东半岛城市群GDP总量占全省的2/3，超过了以辽东半岛城市群为龙头的东三省中辽宁和吉林两省GDP之和，也超过了京津唐三市之和以及沪宁两市之和，接近浙江省的经济总量。

1. 韩日企业大量投资山东半岛城市群

山东与东部韩、日两国自然地理位置紧密相邻、产业发展梯度的有机对接性强，在东北亚经济区域中产业互融性和经济互补性强，近年来的经济合作和国际贸易态势良好，这为山东经济与韩、日的跨国合资与合作，进而打造国际化的经济发展省区提供了极大可能并奠定了坚实的基础。

由于地缘、文化、经济基础等影响，韩企在山东的投资热情极高。2003年以来，韩资一直占据山东利用外资的首位。截至2006年底，山东累计利用韩资200.18亿美元，韩商直接投资企业有1.8万余家，约占韩资企业在华投资的一半。2007年以来，韩资企业在山东的投资继续增长，并呈现出由劳动密集型向资本技术密集型转变的态势，山东吸引韩资正经历一个向更高层次迈进的结构调整期。以往韩国企业在山东的投资多集中于箱包、鞋帽、服装、食品加工等领域，现在则出现了一批投资额大、产业链长的大项目，如造船、汽车和化工等。韩国的三星电子、LG电子以及大宇、马斯特等企业在山东投资布点，日照现代威亚发动机、烟台大宇造船、威海三星造船、青岛马斯特造船以及GS集团芳烃等项目正在加紧建设。此外，韩企在鲁投资已由单个项目投资向产业链转移。如现代威亚发动机一个项目就吸引了四五十家配套企业的跟进。一些大的跨国公司也开始把研发机构设在山东。

与山东隔海相望的日本也已经成为山东的第三大海外投资来源地。凭借便利的地理位置以及与日本相通的儒家文化背景，山东省抓住日本产业转移的机遇，促进了日本在山东投资的稳步增长。据山东省外经贸厅最新统计，截至2007年5月底，山东已累计批准日商直接投资企业4269家，实际使用日资额达到了54.13亿美元，在所有投资国别和地区中位列第三位。日本世界500强企业中，三井物产、伊藤忠商事、三菱商事、丸红株式会社等国际著名企业在山东都有投资项目。统计显示，日本还是山东的第四大贸易伙伴。2007年1~7月，山东对日本出口56.68亿美元，同比增长12.8%；从日本进口23.68亿美元，同比增长26.1%。为进一步推进山东与日本的经贸合作，山东省外经贸厅已与日中经贸中

心、伊藤忠商事、东海日中贸易中心等日本的经济组织和团体签署了全面合作框架协议。

2. 山东半岛制造业基地成为承接国际产业转移的有效平台

从2003年开始，山东省正式规划建设以青岛、烟台、威海三市为主体的胶东半岛制造业基地。大力培育主业突出、核心竞争力强的骨干企业，交通运输设备、电子信息、家电、纺织服装、化工医药、食品加工五大优势产业集群不断发展壮大，制造业竞争力进一步增强。同时，青岛、烟台和威海三市抢抓战略机遇，坚持“质”与“量”并举，围绕电子信息、汽车、造船、石化等重点产业引进了一大批大型外来投资项目，对外贸易坚持“以质取胜”，经济国际化水平持续提高，胶东半岛地区已成为全省加快承接国际产业转移的有效平台和开放型经济发展的主要阵地。2006年，胶东半岛地区实际利用外资71.18亿美元，占全省的71.2%；进出口总额611.52亿美元，其中，出口总额364.6亿美元，分别占到全省的64.17%、62.17%。2006年，胶东半岛地区制造业增加值占全省制造业增加值的比重达到36.9%；青岛、烟台、威海三市高新技术产业产值占规模以上工业产值的比重分别为44.24%、30.79%、27.0%，均高于全省26.2%的平均水平。

近年来，山东半岛城市群抓住国际资本和产业大规模向我国东部沿海地区转移的机遇，充分利用山东半岛制造业基地这一“品牌”，加大招商引资力度，大力发展先进制造业和高新技术产业，产业结构明显优化，经济国际化进程进一步加快，在保持较快经济增长速度的同时，经济增长质量和效益持续提高，继续领跑山东经济。按照建立“产业链－产业群－产业基地”的发展思路，半岛制造业基地的汽车、造船、电子信息、石化等产业集群框架初步形成。青岛、济南、烟台等地主要围绕家电产品、计算机、微电子、通讯设备、软件产品等企业群体，形成家电和电子信息产业集群；依托济南、烟台、青岛、威海等地，以汽车整车、汽车零部件、船舶、船舶零部件为机械主打产品，配套其他普通机械产品、专用机械产品、五金、仪表等产品，带动钢铁等冶金工业、煤炭、电力工业发展，形成运输设备和机械产业集群；在石油化工产业上，依托胜利油田、齐鲁石化等大企业及项目，形成以青岛、淄博、东营为重点的大型石油化工基地，完善产业配套，构筑大型石油化工产业集群；围绕盐卤资源、溴资源和海洋生物资源的开发，形成以纯碱、溴系列产品和海洋生物化工为主的海洋化工产业集群；



以纺织企业和名牌产品企业为龙头，按上下游产品配套，形成纺织产品集群；依托半岛的水果、蔬菜、海产品等资源优势，整合食品企业，打造食品加工业集群。2006年，半岛制造业基地进出口611.5亿美元，占全省的64.2%。已有126家世界500强企业在山东投资了313个项目，其中不乏日本松下、三菱、韩国三星、LG，美国国际纸业、微软，法国标致等“大手笔”。在紧紧抓住国际产业转移机遇的同时，山东省又打出了增强自主创新能力，打造核心竞争力的“好牌”。从“山东制造”到“山东创造”，企业扮演了至关重要的角色。

服务业成为外商投资热点，2007年山东省服务业实际使用外资13亿美元，增长65.1%，所占比重达到13.3%。普华永道、毕马威两大知名会计师事务所和英国渣打等外资银行落户青岛，中英人寿等6家外资保险公司落户济南。

日照市是一个年轻的港口城市，原有工业基础薄弱，是半岛城市群八城市中人均生产总值最低的城市。自山东省实施半岛城市群战略后，日照迅速开通了到韩国西海岸城市平泽港的客货直达班轮。2004年日照又实施全面接轨青岛、融入半岛城市群、进入山东发展第一方阵的战略，整合港口和航空资源，日照港至青岛港集装箱海运直通航线开通，青岛流亭机场在日照设立的虚拟空港正式启用，实现了日照沿海公路与青岛滨海大道对接，两市“同城效应”开始释放，为招商引资提供了有利条件。2007年4月18号刚刚投产的日照威亚发动机有限公司，是由韩国现代汽车集团和日照港合资成立，总投资4.9亿美元，是迄今为止山东省制造业领域最大的外商投资项目。10月29日韩国现代集团投资的研发机构日照汽车研究所奠基，韩国太阳电子项目和韩国瑞荣机械项目一期工程正式投产，韩国汽车悬架及控制应用零部件项目正在建设，福华汽车发动机项目等正在推进，标志着日照以轿车发动机为主的汽车产业集群初步建立。2007年10月29日，山东亚太森博浆纸有限公司总投资113亿元的二期工程——100万吨木浆项目正式在日照奠基，标志着日照即将建成世界上规模最大的纸浆生产线之一，将成为我国最大的纸浆生产基地。

三　山东半岛外经贸实现由资本输入向技术输入，由单纯输出体力向输出技术和智力的转变

近年来，山东外经贸开始实现由资本输入向技术输入，由单纯输出体力向输

出技术和智力的转变。山东经济开始在更高层面上与国际对接，正在从加快发展转到科学发展上来。

1. 山东半岛企业境外投资取得较大成绩，一批山东省的跨国企业正在建立中

截至2006年9月份，山东累计批准境外企业（机构）1221家，协议投资总额18.7亿美元，其中中方协议投资总额13.4亿美元。涉及资源开发、纺织服装、机械电子、轻工食品等多个行业，足迹遍布全球104个国家和地区。与以往企业多投资于发展中国家相比，如今投资国别呈现多元化趋势。2007年前9个月，山东已在发达国家（地区）设立境外企业（机构）76家，占全省境外投资的58%，其中美国13家，在发展中国家投资55家。境外投资大项目增势不减，截至2007年9月，已有9个过1000万美元的项目，协议投资总额2.6亿美元，占全部境外投资的68%。2007年11月28日，香港交易所为中国制造业第一只红筹股中国重汽上市，举行了隆重的开盘仪式。

海尔集团实施“三位一体本土化”的海外经营战略。1999年在美国南卡州建立了第一个海外海尔工业园，形成生产中心。以后相继在洛杉矶设立了设计中心，在纽约设立了营销中心。在欧洲，并购了意大利迈尼盖蒂冰箱工厂，加之在法国里昂和荷兰阿姆斯特丹的设计中心和在意大利米兰的营销中心，也实现了“三位一体”的本土化经营。2001年4月，海尔海外第二个工业园在巴基斯坦奠基，2002年5月6日，第一台海尔洗衣机在巴基斯坦海尔工业园走下生产线。在东南亚，海尔已分别在马来西亚、印尼、孟加拉、越南等国建立工厂，在新加坡建立贸易公司。在中东，海尔拥有三个制造厂，分别位于约旦、伊朗和叙利亚，生产冰箱、冷柜、空调、波轮机、滚筒机、电视、微波炉、洗碗机等产品，并已在中东地区建立了一个有效的售后服务体系。

海信集团在南非、匈牙利、巴基斯坦、阿尔及利亚、伊朗拥有生产基地，在美国、欧洲、澳洲、日本等地设有研发和销售机构，产品远销欧洲、美洲、非洲、东南亚等70多个国家和地区。“浪潮”集团在委内瑞拉的生产线投产以来，已组装销售电脑8万台。2006年2月，中国重汽与伊朗汽车制造公司签署了价值3.5亿美元的汽车出口合同，在年度内向伊朗出售1万辆重型汽车。

跨国并购、境外上市、设立海外研发机构，成为山东企业境外投资方式的



新亮点。其中，齐鲁安特比奥收购意大利（香港）安特比奥控股，济南轻骑并购法国标致摩托商标等，都是近年跨国并购的成功案例，为扩大欧洲市场奠定了基础。随着一桩桩跨国并购的完成，国际市场出现了越来越多的山东半岛企业身影——南山铝业股份有限公司以500万澳元买入澳大利亚海湾铝业有限公司20%的股权，获得该公司年产一百万吨铝矿石的思卡东河铝土矿100%优先承销权，为企业可持续发展提供了资源基础；园城实业集团有限公司收购澳大利亚上市公司先进能源体系有限公司股票正式恢复在澳证交所交易；莱阳市江波制药有限公司通过并购美国新世纪技术集团，成功登陆美国纳斯达克股票市场。

2007年1~9月份，山东省对外承包工程增势强劲，全省新签千万美元以上大项目34个，其中过亿美元大项目有7个。2007年以来，山东电力印度阿达尼超临界电站项目（合同额9.5亿美元）、巴考4X300MW电站项目（合同额7.044亿美元）、贾苏古达电站二期工程（合同额6.18亿美元）、苏丹阿富拉电站（合同额5.18亿美元）、尼日利亚奥贡联合循环电站（合同额4.5亿美元）等大型电站建设项目相继签约，带动全省工程合同额、营业额分别增长30和40个百分点。

另外，威海国际公司承揽刚果（布）1.58亿美元的布拉柴玛雅国际机场项目，成为中刚果（布）一揽子框架协议下的重要项目。中铁十四局与中央企业联合中标阿尔及利亚东西铁路项目，总合同额达23.18亿美元。山东省冶金设计院、山东鲁能工程有限责任公司分别承揽4.6亿美元印度钢厂工程和2.94亿美元巴西电站总承包项目，标志着山东省以设计咨询为先导的项目总承包模式实现新突破。在工程大项目带动下，2007年1~9月份山东省对外承包工程新签合同额38.7亿美元，完成营业额11.6亿美元，同比分别增长37.8%和32.4%。

2. 机电产品和高新技术产品继续成为拉动全省出口增长的主要力量

2006年，山东省机电产品和高新技术产品是拉动全省出口增长的主要力量，出口分别达到185.3亿美元和64.8亿美元，增长36.6%和52.6%；加工贸易出口273.9亿美元，增长21%，占全省的46.7%；对美国、欧盟、日本、韩国、东盟五大市场的开拓有新进展，出口分别为113.4亿美元、97.6亿美元、93.3亿美元、87.3亿美元和37.3亿美元，分别增长26.2%、28.2%、10%、33.1%

和18.5%。

一大批落户于山东半岛城市群的大型外资企业成为山东机电产品出口的生力军。2002年韩国LG与浪潮集团合资在烟台经济技术开发区建立海外生产基地。5年间，浪潮LG从注册投资到正式投产，发展成中国最大的CDMA手机生产加工厂和亚洲CDMA手机生产基地。在浪潮LG迅速壮大的同时，烟台开发区充分发挥以LG手机为龙头的强磁场效应，规划建设以手机为主的电子信息生产基地，积极承接手机配套生产企业转移，引导本地企业提升产品质量和研发水平，有力地推动了全区电子信息产业的发展壮大。目前，不仅浪潮LG发展壮大，为LG配套的企业也迅速增加，区内直接为浪潮LG配套的企业就达到15家，LG伊诺特等配套企业也迅速做大做强。

山东半岛各城市采取各种措施，不断扩大机电产品和高新技术产品的出口。

首先，积极培育外商投资的良好环境。例如台资企业富士康科技集团鸿富泰烟台公司是烟台市进出口大户，大量的进出口业务成为公司正常运营的重要保障。当前IT产品进入微利时代，通关速度已成为决定企业命运的重要因素之一。而原先的通关速度显然难以满足鸿富泰庞大的运营需求。了解到这一情况后，烟台海关特事特办，对公司实施海关联网监管，使富士康科技集团鸿富泰烟台公司产品通关时间从8小时缩短到1.5小时，极大缩短了企业产品备案及通关时间，为企业赢得市场提供了条件。

其次，狠抓出口产品结构调整，机电产品特色产业群逐步成长壮大。为加快汽车产业发展，山东省重点支持中国重汽集团、上海通用东岳轿车公司、一汽青岛专用汽车公司为中心的三大汽车及零部件产业群。2006年，全省汽车、船舶、电子信息及家电类产品出口大幅度增长，4类产品共计出口85亿美元，占到全省机电产品出口总量的46%。例如，威海市通过调整产业结构、加快基础设施改造和技术创新等措施，船舶工业呈现出产销两旺、出口加快的良好局面。短短几年间，一条贯串皂北湾、皂埠湾、马兰湾、龙眼湾、俚岛湾、石岛湾、埠口湾、前岛湾、乳山口湾的沿海造修船工业带迅速隆起，一批具有企业集聚效应的产业聚集区也逐渐形成，船舶出口业迅猛增长。2007年1～10月，全市出口船舶26艘，以集装箱船、散货运输船、客货两用船和油船为主，总价1.93亿美元，同比分别增长289%和305%，预计2007年该市全年船舶出口将突破2亿美元。

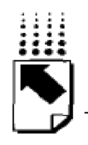


第三，大力推进技术进步增加出口，机电企业自主创新能力显著增强。2006年，全省机电企业完成技改投入760亿元，比上年增长48%，占当年全省技改总投入的1/4。全省过千万美元的机电产品出口企业达到265家，其中出口过亿美元的企业25家，海尔集团、威海三星电子出口过10亿美元。在全省出口前十位的企业中，机电产品出口企业占到了7家，机电骨干企业对全省出口的拉动作用更加突出。例如，济南二机床集团在引进、消化、吸收国外先进技术基础上，开始搞“开放式自主创新”。目前，每年开发近百个新产品，80%以上达到国际先进水平，掌握了多连杆、全自动换模、五轴联动等多项国际先进技术，是国内唯一具备独立开发、制造多连杆压力机和多工位压力机的企业。5000吨重型多工位压力机和2台1000吨重型落料压力机出口美国德纳；1500吨多连杆压力机出口美国ODM；冲压自动化产品先后打入巴西福特和巴西通用公司；随后又赢得了泰国汽车行业最大的本土企业——萨密特公司1200吨大型冲压生产线的订货合同，这意味着我国拥有完全自主知识产权的成线重型锻压产品进入了国际高端市场。

3. 实施“出口农产品绿卡行动计划”和“优势农产品竞争力提升计划”，山东省农产品的出口规模已经连续7年居全国第一

2006年山东省农产品出口尽管遭遇动物疫病、日本“肯定列表制度”等多方面的阻碍，但仍取得平稳增长。山东省17个市正在实施“出口农产品绿卡行动计划”和“优势农产品竞争力提升计划”，制订了24种针对日、韩、美及欧盟等国进口标准GAP草案，其中9种GAP草案被国家质检总局拟作为国家标准发布。到2007年上半年，全省累计通过无公害认证的农产品达到1263个，绿色食品766个，有机农产品200多个。同时，山东省目前已有22个名特优产品被国家质检总局认定为原产地保护产品，出口农产品中，果蔬、水产、肉食、禽肉、调理食品等中国名牌达到20多个。山东省农产品出口连续7年增幅在20%左右，2006年出口额分别占全国农产品出口的1/4和全省外贸出口的1/4。农产品的出口规模已经连续7年居全国第一。

山东省出口农产品主要特点为：一是日本是最大的出口市场，对欧盟出口快速增长。2006年，对日本出口28.7亿美元，增长8.5%，占出口总值的35.5%，日本居山东省农产品最大出口市场地位；对欧盟出口13.2亿美元，增长31.5%；对韩国、美国出口分别为9.1亿美元和8.1亿美元，分别增长15.8%和23.4%。



对上述市场合计占出口总值的73%。二是水海产品、蔬菜是重要的出口品种，水果出口快速增长，畜产品出口下降。2006年，山东省水海产品出口21.8亿美元，增长16.8%，占农产品出口总值的26.9%；蔬菜出口16.7亿美元，增长28.6%。水果出口7.3亿美元，增长24.4%；畜产品出口7.1亿美元，下降1.5%。上述产品合计占出口总值的65.3%。三是外商投资企业、私营企业出口超过8成，国有企业出口下降，集体企业出口平稳增长。2006年，山东省外商投资企业、私营企业分别出口农产品47.4亿美元、20.4亿美元，分别增长14.3%和44.7%，合计占出口总值的83.7%。；国有企业出口8.4亿美元，下降10%；集体企业出口4.8亿美元，增长12.5%。四是对外出口的农业产品多在山东半岛地区生产，莱阳、诸城、平度、莱西、荣成、寿光、安丘等地成为对外农业出口基地大县。

4. 贯彻出口名牌战略，家电、纺织等类企业的核心竞争力得到了提高

从20世纪90年代末开始，山东省在推行“以质取胜”战略的同时，更加重视出口品牌战略的实施，出口企业的品牌意识不断增强，许多重点企业都设立了新产品研发设计、国际认证和商标注册管理机构，出口品牌建设取得了显著成效。在全省重点骨干出口企业中，出口品牌在国内注册的比例达100%，入选“中国名牌”和“山东名牌”的骨干出口企业还在主要出口市场进行了注册。在原外经贸部评选的“重点支持和发展的名牌出口商品”中，山东省有13家企业入选；在商务部评选的2005～2006年度“重点培育和发展的出口名牌”中，又有23家企业入选，其中既有海尔、海信等老名牌，也有山海、耶莉娅等后起之秀。

继海尔电冰箱和洗衣机被评为世界名牌后，在2007年“亚洲品牌500强”榜单中海尔品牌居第七位，成为唯一进入前十强的中国内地品牌。同时，海尔集团还荣获亚洲500强最具价值品牌大奖，海尔集团首席执行官张瑞敏荣获2007年亚洲品牌盛典人物大奖。

山东省确定以具有传统出口优势的纺织服装、农产品加工、轻工工艺等行业作为实施出口名牌战略的工作重点，以机电、高新技术、医药化工等产业为新的增长点。2006年山东省纺织服装出口122.8亿美元，增长15.7%。山东省出口名牌战略使企业的核心竞争力得到了提高，企业的市场意识和观念得到了很大转变，使山东尽快由出口“品牌大省”向“品牌强省”迈进。



主要参考文献

马传栋：《论全面提升山东半岛城市群的整体竞争力》，《东岳论丛》2003 年第 2 期。

山东经济学院城市经济研究所课题组：《山东半岛城市群建设自主创新区域高地的现状与对策》，载《2006～2007 年：中国区域经济发展报告》，社会科学文献出版社，2007。

马传栋：《山东半岛城市群建设》，山东人民出版社，2006。

马传栋、郭东海等著《山东半岛城市群的崛起与建设》，山东人民出版社，2004。

中、西部区域



武汉城市圈功能提升研究

彭智敏　刘　陶*

摘　要： 武汉城市圈是我国中西部地区最大的城市群之一，但是城市圈功能尚未有机整合，存在诸多问题。其功能提升应当围绕建立“四个基地、一个枢纽”进行，在基础功能和品牌功能的各个方面全面提高、不断完善，最终把武汉城市圈建设成为全国性的经济中心、金融和信息中心、会展中心以及总部中心。

关键词： 武汉城市圈　功能提升　基础功能　品牌功能

以大城市为核心的城市经济圈的崛起，是当今世界区域经济竞争和发展的大趋势，也是经济全球化和区域一体化的必然要求。进入20世纪90年代，我国的地区竞争出现了新的格局：由过去单一的城市之间的竞争，转为依赖大经济圈综合生产力的竞争，进而形成大经济区域之间的竞争。以大都市为核心和主要增长极的城市群和经济圈对整体经济的带动作用愈来愈明显。武汉城市圈是我国中西部地区最大的城市群之一，其经济总量占湖北全省的一半以上。推进武汉城市群

* 彭智敏，男，湖北省社会科学院经济学研究员，主要研究方向为区域经济学和流域经济。陈丽媛、赵霞参与了本文的部分研究。



建设，既是湖北加快经济发展、形成省内区域发展战略格局的重要一环，也是把湖北建设成为促进中部崛起的重要战略支点的主要着力点。

一　武汉城市圈的定位与主要功能

武汉城市圈，位于湖北省东部，包括湖北省武汉市、黄石市、鄂州市、孝感市、黄冈市、咸宁市、仙桃市、潜江市和天门市共9市，土地总面积5.78万平方公里，2005年底总人口3086.73万人，GDP总量3999.8亿元，分别占湖北省的31.1%、51.2%和61.3%。新中国成立以来，武汉城市圈一直是我国重要的工农业生产基地，为国家的发展做出过重要贡献。现在，武汉城市圈又以良好的基础条件和优越的地理位置，在中部崛起战略中将发挥特别重要的作用。

1. 武汉城市圈是联系全国经济发展的纽带

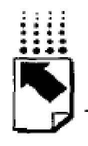
武汉城市圈是联系东中西部和世界经济的重要交通枢纽。武汉城市圈处于长江经济带和京广铁路十字交汇处，在东、中、西部互动发展中，起着重要的中转与加速推进作用。从东往西的资金、技术和信息流，以及从中西部往东部沿海及海外地区的自然资源、农副产品资源和人力资源在此交汇、中转。通过武汉城市圈的接力与加速作用，必将有力地促进东中西部区域互动协调发展。

2. 武汉城市圈是中部地区的核心增长极

武汉城市圈拥有比较雄厚的制造业基础，汽车、钢铁、装备制造、轻纺等在中西部地区具有明显的规模和技术优势，通过加快新型工业化步伐，重点发展高新技术含量、高加工度和高附加值的高端制造业，武汉城市圈将成为内陆地区发展的先进制造业高地。武汉城市圈第三产业原有基础较好，通过加快发展金融、信息、物流和会展等现代服务业，武汉城市圈将成为中部崛起中的现代服务业中心①。

在中部地区四大城市群中，武汉城市圈城镇化水平、城镇密度指数、城市群发育程度等指标，均居首位；人均GDP、经济密度和人口密度，均处于前列位置。武汉城市圈特殊的区位、交通、产业与科教等优势决定了其在中部崛起战略中的重要支撑点作用，并且有望成为力中国经济增长的“第四极”。

① 《武汉城市圈总体规划》（内部稿），2007年3月。



3. 交通、通信枢纽功能

武汉历史上就是“九省通衢”，扼华中交通要冲，铁路、公路、水运、航空及管道运输发达。目前，多条铁路、国道和高速公路在此交汇，为全国四大铁路枢纽和高等级公路主枢纽之一。此外，武汉又是长江中游的航运中心和汉江航运的终点，在城市圈内除武汉枢纽港外，还有黄石、鄂州、黄冈、武穴、嘉鱼等一批中小港口；加上正在扩建中的天河国际机场，以及建设中的沿江输油管和川气东输工程，武汉将成为中西部地区最大的综合性交通枢纽。同时，武汉又是全国重要通讯枢纽和第三大业务指挥调度中心、中国电信五大高速光缆环网的交汇中心。

4. 窗口功能

武汉城市圈特别是武汉市对外经济文化人才交流频繁，近百家世界 500 强企业在这里投资办厂，开设了外国领事馆和外资银行，拥有天河国际机场和海关，可以为周边地区提供良好的服务。武汉市又是我国重要的中心城市，市场发育充分、产品竞争激烈，人流物流资金流信息流交流频繁，是周边地区产品和经济实力展现的最佳舞台，也是吸引资金、技术、人才的最优通道。

5. 服务中心功能

武汉城市圈具有发展现代服务业的良好区位与基础条件和商业环境，其中武汉是我国内陆地区最大的商贸中心之一，消费品销售总额在全国名列前茅。武汉正在发挥要素聚散优势，巩固发展商贸会展、金融和房地产三大主导产业，突出发展现代物流、信息传输和计算机服务及软件、旅游、文化、社会服务五个新兴产业，努力建成中部地区现代服务业中心，为武汉城市圈、湖北省乃至中部地区的经济社会发展提供综合服务。

6. 区域统筹发展功能

目前，武汉城市圈存在着整体经济实力不强、产业联系较少等问题，需要在发展中进行整合、优化。随着武汉市产业结构的升级，经济发展重点逐步转移到现代服务业、高技术产业和先进制造业上，将纺织、服装、食品饮料、化工、建材、一般性汽车零部件等传统产业和石化工业中的下游产业逐步向周边 8 市扩散；而 8 市则要充分发挥资源和劳动力成本较低的优势，除主动承接武汉的产业扩散外，应实行差别化发展战略。各城市之间，要及时互通，互相磋商，发挥自己的优势，培育特色，坚持有所为、有所不为。



二　武汉城市圈功能提升面临的问题及挑战

1. 总体功能不强大：经济整体竞争力不强，面临多方挑战

首先，与我国的两个经济发动机——“珠三角”、“长三角”相比较，武汉城市圈在经济总量、经济结构、利用外资等方面存在着非常大的差距。

其次，武汉城市圈与国内其他有望成为“第四极”的城市群，如山东半岛城市群、辽中南城市群相比，差距也相当明显。以 2006 年为例，武汉城市圈人均 GDP 和地方财政收入大约只及两地的 45% 和 59%，对外贸易依存度的比重则相当于两地的 1/4 的 1/5。

第三，与中部地区的几大城市群相比，武汉城市圈经济实力也不再是“鹤立鸡群”。从 2002 年起，中原城市群经济总量就跃居第一位。2005 年的统计数据显示，中原城市群 GDP 总量第一，武汉城市圈次之，长株潭城第三；经济增长速度和固定资产投资增长率两个指标，中原城市群领先，长株潭城市群为次之，武汉城市圈殿后①。虽然在三个核心城市之间，武汉市具有一定优势，但各项指标的差距也呈缩小之势。由于武汉城市圈的其他城市经济规模比其他两个城市群的相应城市明显偏小，延缓了武汉城市圈的总体发展步伐（见表 1）。

2. 基础功能不完善：区域内部发展差距较大，经济融合度较低

一是产业结构不合理，聚集不足。首先，城市圈三次产业结构不合理。从第一产业比重来看，武汉、黄石低于 10%，鄂州 16.1%，其余 5 市均高于 20%，黄冈高达 33.1%，说明圈内产业结构的差异性大，多数城市工业还处于较低阶段；作为第二产业主体的工业，结构偏重；第三产业比重小，尤其是新兴服务业，包括金融、保险、信息咨询、法律服务、旅游服务等所占比重低。其次，主导产业结构、产品结构雷同，产品缺乏前向或者后向联系。如许多城市都将机械、化工、建材、纺织、食品等产业作为自己的主导产业，各地区间缺乏横向经济联系和合理分工，原本优势不多又遭遇重复建设、低水平竞争，导致城市群缺乏凝聚力和竞争力。再次，产业分布集中，产业的梯度发展格局与一体化布局框架尚未形成。目前，武汉城市圈产业主要聚集于武汉市，产业分工和空间开发的

① 《中国统计年鉴》2005、2006 年，中国统计出版社。

表 1　2006 年中部三大城市群主要经济指标比较

单位：亿元，%

指　　标	武汉城市圈	中原城市群	长株潭城市群
GDP：总量	4598.94	7084.38	2818.
增长率	13.5	15.5	14.1
占所属省区比重	61.30	56.8	37.6
固定资产投资：总量	1955.82*	3380.56	1181.1
增长率	—	—	34.7
占所属省区比重	54.7*	—	46.50
社会消费品零售总额：总量	2165.61	2217.05	1037.8
增长率	—	—	—
占所属省区比重	63.5	56.96	42.20
地方财政收入：总量	244.94	430.59	147.66
增长率	26.09	32.2	24.7
占所属省区比重	52.1	63.4	37.37

说明：＊为 2007 年上半年数据

资料来源：湖北省统计局：《武汉城市圈、中原城市群及长株潭城市圈的比较分析》，2006。

重点与优先区域不明确，缺乏统一协调和整体联动，影响了武汉市产业的对外扩散和辐射作用发挥。

二是行政干预、思维滞后。武汉城市圈建设正式启动已有三年，虽然取得了一定的进展，但与其他地区的快速发展相比，不能令人满意。其原因之一，就是在“分灶吃饭”的体制下，不少地方的思维模式，仍然是算本地小账的多，算城市圈大账的少。其结果是口头支持多，项目进展少；对本地有利的积极，对难以立竿见影的冷淡；产业转移与合理分工进展不大。周边 8 城市对本地企业总部欲迁往武汉意见很大，认为武汉是一个“黑洞”，把周边的人、财、物资源都吸走了；而武汉市对城市圈建设也有所顾忌，主要是怕背“扶贫”、“输血”的担子，担心自身没有发展起来倒被拖垮了。

三是市场开放程度不够，经济外向度比较低。武汉地区对外开放比东部沿海城市晚了十年。居武汉城市圈首位的武汉市，经济外向度依然很低，其他八个城市则更低。2005 年武汉的外贸依存度为 22.2%，出口依存度为 9%，与全国外贸依存度 60% 多的平均水平相比，武汉城市圈的经济外向度显然有待大力提高①。

① 《中国统计年鉴》（2005、2006 年），中国统计出版社。



四是城市首位度高，城镇体系存在缺陷。2005年武汉城市圈的城镇化水平已达到43.7%，处于城市化加速发展期，但圈内城市体系发育还很不成熟，城市规模体系严重失衡，圈内城市首位度高达7.67。武汉市“一市独大、一强众弱”的发展格局严重影响了城市圈整体功能的发挥。

五是网络化的基础设施格局尚未形成。以武汉为核心的交通、通讯基础设施网络尚不完备。就圈内交通基础设施来讲，武汉和各城市间的高等级公路部分工程尚未完成，存在不少断头路和瓶颈路；城际高等级公路则“纵通横不通”，即城市之间的交通环网还没形成，相互之间的高速公路连通大多需绕道武汉，使得圈内各个城市只与武汉市联系较紧密，而相互之间联系不紧密。又如信息基础设施建设方面，“8+1”邮电业务很难实现整合，邮政有“本埠”“外埠”之分，电信有“本地”“外地”之分，通信一体化程度低、信息成本高。

三　武汉城市圈功能提升的主要着力点

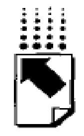
武汉城市圈功能提升的主要着力点应以总体功能定位为指导思想，以基础功能提升为基石，推动品牌功能的提升，并与之良性互动，最终形成以中心城市为极核，与周边城市共同组成充满活力的城市圈，着力打造我国区域经济发展的第四极。

（一）围绕“四个基地，一个枢纽”目标提升基础功能

城市圈基础功能主要体现为基础设施与支柱产业的优势功能，两者是城市圈所有功能得以发挥的基石。武汉城市圈的基础功能提升主要包括交通基础设施的完善与支柱产业结构的优化升级两个方面，其具体体现形式为：中部乃至全国的先进制造业基地、高新技术产业基地、优质农产品生产加工基地、现代物流基地与综合交通运输枢纽。

1. 建立全国性农副产品加工基地，提升城市圈的农产品资源优势功能

从全国范围来看，武汉城市圈农业资源丰富、基础扎实，应通过农副产品深度加工延长产业链条，逐步建成辐射全国乃至世界优质农产品生产加工基地，从而促进产业结构的优化升级，提升城市圈的农产品资源优势功能。从城市圈内部看，建立农副产品加工基地是充分利用武汉周边城市的农业资源，加快发展六大优势农产品产业带与八大特色农产品加工基地。发展模式主要有两种：一是营销



在武汉、生产与加工在周边的“店厂模式”；二是注册在武汉、生产在周边的“分家模式”。

2. 建立全国性先进制造业基地，提升武汉城市圈的产业牵引功能

武汉城市圈建立全国性的先进制造业基地，主要应面向国内市场、满足国内市场，发挥自身的人才优势、资源优势和产业基础，整合圈内现有的工业资源，围绕三大重点产业群延伸制造加工业链条。

一是原材料工业及新材料产业群。围绕进入世界500强的目标，武钢在加快扩张、重组的同时，要在武汉城市圈内重点做好调整产品结构、加大双高产品比重的文章，并不断更新设备和提升创新能力。加大以武汉为重点的新材料领域科技成果的转化力度，在武汉、鄂州、黄石、孝感、仙桃、潜江等城市形成相对集中的新材料和精细化工产业群。

二是以轿车、船舶制造为代表的现代装备制造业产业群。以东风公司及其旗下的东风有限公司、神龙公司、东风日产公司为龙头，以武汉、孝感等城市的汽车及零配件骨干企业为主体，重点发展轿车、轻型车和专用车，推动电动汽车、混合动力汽车的研制开发，加大招商引资力度，提高经济圈内汽车零部件配套能力。以武船、青山船厂、南华高速船公司为主体，重点发展军民用客货船、海洋工程船、特种专用运输船及船用关键设备，大力发展船用机械等配套产品，形成船舶制造产业群。以武重、长动、武锅、湖北三环、凯迪电力等为主体，加快改革开放步伐，不断提高产品的现代化水平，积极发展大型输变电及发配电设备、新型环保设备、轻型直升机等市场潜力大、研发走在前列的产品，逐步形成具有全国重要影响的现代装备制造业产业群。

三是以食品、纺织、服装业为代表的轻工业产业群。武汉城市圈应围绕经济圈内烟、酒、奶、水、面等特色优势产品，实施精品名牌战略，支持武汉卷烟厂等龙头企业强化资源整合，集聚放大品牌优势，发展壮大食品工业。围绕晨鸣纸业，重点发展文化用纸、包装纸板及纸制品、防伪包装、彩印包装等产品，提高产品加工深度，逐步形成造纸及包装印刷产业链。以武汉、黄石、鄂州、仙桃、天门等城市优势企业为龙头，以高档服装面料、西服、时装、针织内衣、麻纺、丝绸等为重点，上下游延伸，形成服装加工链；支持汉派服装企业创立汉派服装品牌，形成汉派特色；加强纺织服装龙头企业资源整合和重组，提升产品档次和服装的配套能力，加快发展中高档服装面料、无纺布等辅料和配件，形成纺织服



装优势产业群。

3. 建立高新技术产业基地，提升武汉城市圈的科技创新中心功能

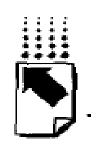
武汉城市圈的科技创新能力在全国名列前茅，中心城市武汉高校云集、经济实力雄厚，有丰富的人力资源禀赋与研发资金，具备了建立高新技术产业基地的现实基础，应充分发挥其在高新技术产业中的研发优势和龙头作用，促进高新技术产业的一体化布局，从而提升城市圈的科技创新中心功能。建立高新技术产业基地应以城市圈内现有的两个国家级开发区（武汉东湖及沌口）和7个省部级高新技术开发区为主要载体，联合周边若干有条件的开发区和工业园，建成一批有特色的高新技术产业集群。以武汉东湖高新技术开发区为主要辐射极，推进光电子信息、生物工程及新医药、环保等为重点的产业集群，加快激光加工成套设备、高性能数控系统及设备、光纤传感器、先进通信设备、软件等产品的产业化、规模化步伐。采用三种主要发展模式：研发在武汉，产业基地在周边的“孵化”模式；生产主体在武汉、辅助产品在周边的“产业链”模式；生产企业与高校联合的“产学研一体化”发展模式。

4. 建立现代物流基地，提升武汉城市圈的经济辐射功能

位居全国中心的地理位置，奠定了武汉成为中心的自然基础；多条交通干线特别是我国黄金水道长江和汉江的交汇，使得武汉城市圈具有成为全国性物流基地的经济基础。武汉城市圈建立现代物流基地，要依托发达的铁路、公路运输，江海直达航运及武汉国际航空港，重点建设好阳逻港现代物流基地、武汉航空机场物流基地、东西湖配送型物流园区以及黄石、鄂州、孝感、咸宁和仙桃物流基地，形成通达世界、主要服务于本区域经济发展和产业分工协作的物流服务网络。

5. 建立全国性综合运输枢纽，提升武汉城市圈的整体功能

武汉城市圈应通过各种运输方式的整合与分工，构建一体化的综合交通运输体系。一要实现中心城市内部交通一体化。在武汉市内环、中环、外环三环布局的基础上，加快连接环线的通道建设。二要实现城市间交通一体化。在公路方面，将建成以武汉市大外环和环城市圈高速路构成的“两环”，以及由13条以武汉为中心的高速公路和快速路构成的公路主骨架网，形成以武汉为中心，通往城市圈8市市区的“1小时交通圈”。另外，在城市圈的东西形成两个主要的区际环网，并与武汉外环高速连成一体。三要打造全国性综合运输枢纽，建设以武



汉为主枢纽，包括两个区域性枢纽、六个区域性次枢纽和数十个一般枢纽的综合运输枢纽体系，其中武汉主枢纽包括铁路、公路、水路和航空在内的多种运输方式、多功能综合运输枢纽，是城市圈对接全国乃至世界的主枢纽。

（二）围绕高级服务与管理中心提升品牌功能

城市圈的品牌功能主要体现为现代服务业中心的聚集与辐射功能，它是对传统第三产业（商贸流通业等）优势的进一步深化，其重要发力点在于中心城市的服务功能，周边城市为其提供配套服务。武汉城市圈的品牌功能应定位于发展高级服务与管理中心。

1. 大力发展金融业和信息业，提升中心城市的中级服务中心功能

一是加强9个城市之间金融合作，以武汉为中心建立城市圈金融协作机制。要打造城市圈金融信息共享平台，整合城市圈金融资源，在武汉建立城市圈票据交易中心，并将武汉电子支付系统延伸到整个城市圈。武汉市金融机构特别是股份制商业银行要积极向城市圈其他城市拓展业务，以共同促进城市圈经济发展。二是在武汉市现有金融机构布局的基础上，加快金融集聚区的建设，逐步建成汉口金融集聚区和武昌金融总部集聚带，使武汉成为中国内陆地区最适宜金融产业集聚的地区。三是加快“信息同享”步伐，逐步降低城市圈内部通信资费标准。以信息技术改造传统产业、以信息化带动工业化、以信息一体化推动产业一体化，努力实现武汉城市圈信息服务业的适度超前发展和率先一体化。

2. 打造全国性会展中心，提升中心城市的高级服务中心功能

一是完善会展基础设施。武汉现有的会展场馆无论是展览的数量、面积以及管理、组织等软硬件均难以跨入国内一流，由此，要按照“一主三辅”的格局（一主即武汉新区国际博览中心，三辅是指武汉科技会展中心、武汉国际会展中心和王家墩中央商务区博览中心），对会展场馆进行总体规划，兴建2～3个达到国际先进水平的会展场馆。二是积极培育、壮大以本地大型企业为龙头的知名会展品牌，如“国际汽车展”、“机博会”、“光博会”、“武博会”、“食博会”等，提高武汉会展业的竞争力。三是完善会展配套服务。充分利用现代信息技术，进一步发展和完善电讯邮政、银行、税务、海关、商检、保险、运输、贸易咨询等配套服务，为参展单位提供最便利的服务。四是尽快出台“1＋8”城市圈总体旅游线路规划图。以武汉与周边城市“1小时通勤圈”的便捷交通为基础，吸引

参展商到周边观光、旅游、洽谈、投资、合作等，带动周边城市经济的发展，促进城市圈功能一体化发展。

3. 构建全国性总部中心，提升武汉城市圈的高级管理中心功能

把武汉打造成为全国性总部中心，一是加快武汉城市圈基础功能与服务功能的提升。以建设“四个基地，一个枢纽”为中心的基础功能是武汉发展总部经济的基石，专业化的金融、信息中心功能也是武汉发展总部经济不可缺少的配套支撑体系，它保证企业总部能顺畅的进行融资或资本转移，为总部经济的顺利发展助力。二是加快武汉当地老企业的发展与升级，使其总部能尽快入驻总部基地，以获得基地更多的共享资源，最终达到发展壮大自己、推动武汉经济快速发展的目的。三是将武汉总部经济与各市县产业集群相结合，通过武汉市总部经济的打造，带动武汉城市圈和湖北产业的发展。四是加快武汉城市圈尤其是中心城市武汉的生态环境改善力度，努力营造最适宜人类居住的城市环境，吸引国内外知名企业总部入住武汉，提升武汉城市圈的管理中心功能。

四　提升武汉城市圈功能的战略举措

1. 实施以提升整体功能为目标的开放先导战略

为了建立一个开放程度高的经济框架，实现把湖北建设成为促进中部崛起的重要战略支点的目标，武汉城市圈实施和深化“先导开放”战略势在必行。该战略必须围绕拓展和增强武汉城市圈整体功能，从“引进来”和“走出去”两方面进行。

“引进来”的重点，是在继续保持和发挥武汉对外开放龙头作用的基础上，全方位、宽领域、多层次开放，从而实现整个城市圈对外开放的四个转变：一是从局部开放向全方位开放转变，重点致力于整体功能的培育，按照“四个基地和一个枢纽”基本框架建设和提升城市功能的要求引进资金、技术和管理模式。二是从一般性的开放向高层次开放转变，要以东风、日产合资成立东风汽车有限公司、中信富泰收购、改制大冶特钢，阿尔斯通控股武锅为契机，在国内外市场寻找战略投资者，激活资本庞大但缺乏生机的国有资本，为武汉城市圈带来新理念、新产品、新技术、新市场，发展壮大支柱产业，打造几条具有国际影响、延伸至世界的产业链；要以富士康武汉科技园、东风本田、神龙第二工厂为契机，

把招商引资的对象重点瞄准世界500强企业，把招商引资的产业重点逐步集中到做大做强“四个基地和一个枢纽”上来。三是从突出第二产业开放向第二、三产业开放并重转变，尤其是武汉市要抓住国际服务业加快转移的趋势，扩大服务业领域的对外开放，加快金融、物流、信息服务等行业引进外资的步伐，早日建成面向整个城市圈、全省乃至中西部地区的产业服务中心、科技中心、金融中心、信息中心和物流中心。四是从中低端领域向中高端制造业转变，随着国际产业转移和东部沿海产业转移，武汉城市圈现在面临着众多的产业转移机遇。为了提升城市圈功能，增强可持续发展能力，武汉城市圈要及早做好招商引资规划，逐步提高进入门槛，重点是吸引投资规模比较大、产业带动效应高、能充分利用本地自然资源和劳动力资源、节能减排型的企业。武汉市则应把重点放在制造业高端领域、大中型项目、研发中心、公司总部或区域性运营中心，以及软件外包和先进装备工业。

“走出去”的重点包括：一是通过输出城市圈具有优势的产品、劳动力，承接境外工程，获得急需的资金、产品和技术，同时培养人才。二是购买或投资控股获取石油、煤炭、铁矿石等本地稀缺原材料，满足本地企业及市场需求。三是通过合作、合资或控股等形式，获取发达国家和沿海发达地区丰富的人才、技术和成果，提升武汉城市圈产业和产品的整体竞争力。四是采取积极、有效的措施，助推优质、高成长企业在国内外证券交易所上市，并且争取每年有1～2家企业在香港、新加坡、日本以及欧美主要证券交易所上市。该举措在筹集资金、扩大企业影响力和知名度的同时，通过主动接轨国际惯例与市场规则，提高企业的管理水平以及国际化和市场化程度。实施“走出去”战略，关键是要培育具有国际竞争力的国际化大企业，提升湖北省整体经济实力和企业竞争力。

2. 实施以推进“发展改革创新”为目标的制度创新战略

“十一五”期间，武汉城市圈要围绕提升功能目标，以建设国家试验区为契机，大胆进行制度创新。一是在方法上，先易后难，从基础做起。率先突破条件相对成熟、群众呼声高的领域，如降低城市圈电信资费标准可以先行，合并区号稍后；逐步降低并最终取消武汉市路桥通行费等。对经济一体化、圈内产业转移等难度较大的问题，则可以从核心层逐步扩大到整个城市圈。二是在路径上，从点线面展开，关联延伸。由于制度突破和创新具有诸多不确定因素，因此，制度创新在某一方面率先突破，既可以减少创新的阻力，又可以把创新成果按功能建



设要求传导、放大。三是在动力上，以外促内，内外互动。即以外部力量促动内部改革，走“以开放促改革、以改革促发展”的路子，形成内外互动共同推动发展的格局。四是在政策上，用活存量，突破增量。首先要充分利用中央已给予的政策，并最大限度地放大政策效应，在此基础上按照关联延伸原则，争取政策的延伸性，突破政策增量[①]。

3. 实施以促进城乡统筹为目标的区域协调战略

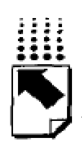
第一，加快先进制造业发展，从而提升武汉城市圈制造业的全国地位。目前，建立武汉城市圈先进制造业基地的工作发展势头良好，但还没有达到改革开放前的地位，因此要振兴、恢复武汉城市圈的重要地位，要求武汉加快高端材料、关键零部件、装备工业的生产能力，以及产品的研发设计能力。尤其要抓住发展机遇，促进汽车、船舶、大型发电设备、重型机床制造、大型城建设备如盾构机和施工机械等领域的跨越式发展。

第二，要按照武汉城市圈快速城市化的要求，全面提供交通及社会领域服务，以迅速推动武汉城市圈的率先崛起。要按照“1 小时经济圈”的要求，构建城际快速轨道交通，以及高速公路和高速铁路交通体系，使武汉城市圈真正形成一体化的快速交通格局。在社会领域的服务方面，武汉应加快教育、医疗、文化和传媒等方面服务高地的形成；在信息服务网络方面，武汉市应主动打通并对接其他 8 市信息网络，其中包括交通卡、银行卡的通用和联网以及交通组织管理的一体化等。

第三，优化产业布局，逐步实现武汉城市圈经济的合理化。由于财政“分灶吃饭”等原因，现阶段对城市圈内现有产业进行大规模整合难度很大，但对于新开工项目则要实施区域统筹，优化布局，如武汉 80 万吨乙烯工程、富士康武汉科技园项目的部分配套项目、下游深加工部分项目一定要充分考虑其他各市资源比较优势、参与的积极性以及整合武汉城市圈产业链的需要，把它们合理布局在城市圈其他城市。新开工建设的农副产品加工项目、一般性加工项目要优先布局到城市圈其他城市。当然，可以通过税收、财政转移支付等方式对招商引资方进行合理的回报。

第四，实行干部交流，推进经济融合。加快武汉城市圈一体化进程，缩短与

① 周振华、陶纪明：《城市转型》，社会科学文献出版社，2006。



沿海三大城市圈的距离，优化经济空间布局最便捷的办法之一，除了改革管理体制、改善服务方式、消除壁垒等方面需要做大量的工作外，建议实行武汉市与其他八个城市的干部交流任职，特别是让工商、税务、公安、国土等部门的干部作中短期交流，让圈内的干部队伍在情感上相互了解、相互理解、换位思考、达成共识，自觉行动。若是各地主要领导的异地任职，其效果则更加显著。

4. 实施以增强实力加速融合为目标的产业发展战略

一是逐步形成以大企业为主体、大品牌为抓手、大研发为核心、大网络为通道、大服务为平台的强势产业体系，重点推进以先导性、高端性、创新性和基础性为特征的产业跨越发展，从而带动武汉城市圈产业能级的全面提高和城市综合服务功能的全面提升。

二是中心城市武汉和副中心城市黄石，必须认识到产业结构调整和升级的必然性，及早制订“腾笼换鸟”规划，在发展中逐步优化产业结构，淘汰、转移相关产业。

三是城市圈其他城市的产业发展，应当根据国家促进中部崛起政策的要求，优先建成优质农副产品基地，成为城市圈的米袋子、菜篮子、奶瓶子，让产品走进武汉市、走进国内外大型超市。第二产业的重点，一要放到深度利用或加工本地资源上，同时进行合理分工，逐步形成产业集聚、优势互补的产业集群；二要放到为城市圈内大中型企业配套上，东风、武钢、武汉石化、武烟上下游产业每年的规模达数十亿甚至数百亿元，围绕它们大有作为。第三产业则要围绕建成城市圈“后花园”为目标，挖掘优势，重点发展特色旅游、休闲产业，如红安的红色旅游、应城温泉开发、咸宁的温泉和森林旅游等。

长株潭城市群经济一体化历史进程

张 萍*

摘 要：长株潭城市群经济一体化，自1982年提出经历了三个历史阶段，并在区域布局、基础设施、产业、市场、城乡、社会等六个方面推进一体化建设。2006年6月向国务院申报了以建设“两型”社会先行、先改、先试为内容的综合配套试验区。2006年11月，启动了以长株潭为中心，以一个半小时通勤为半径，包括岳阳、常德、益阳、衡阳、娄底的“3＋5”城市群的建设。2007年12月，长株潭城市群获准设立为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革实验区。

关键词：长株潭城市群 区域经济一体化 综合改革试验区

2007年12月14日，国家发展和改革委员会发文批准“武汉城市圈和长株潭城市群为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革实验区”。长株潭城市群经济一体化，自1982年提出到获准设立“两型”社会综合配套改革实验区，经历了构建长株潭城市群设想的提出、株潭城市群一体化发展的初步实验、长株潭经济一体化战略的确立和全面推进三个历史阶段，使长株潭城市群经济一体化不断走向深化。

一 构建长株潭城市群设想的提出

1982年，经中央批准创办的深圳、珠海、汕头和厦门四个经济特区已经启

---

* 张萍，湖南省社会科学院研究员、湖南省长株潭城市群研究会会长、湖南省长株城市群研究中心主任等，主要研究方向为区域经济。

动和兴起，第一个改革开放的浪潮开始从南海而来。湖南怎么办？区域经济发展的规律性是以城市为中心，以交通要道为依托，由点到线及面，逐步形成网络，从不发达走向发达。湖南却没有一个如广州、武汉或重庆那样大型、特大型的经济中心城市，最大的城市是省会长沙。从长沙市的综合经济实力来说，当时在全国城市已排到了30位之后，从中心城市对区域发展的带动力而言处于弱势。但是，湖南有一个稀缺的城市资源，这就是长株潭城市群。三市不仅相距很近，且呈“品”字形分布，在空间上相互交叠，从历史和现实看，都有着不可分割的经济和社会联系，实际上是一个城市综合体。如果三市整合，实行一体化发展，就可以形成能够带动全省经济发展的综合经济中心，在城市经济功能上由分力转化为合力，由弱势转化为强势。

根据这种思考，1982年12月，笔者在湖南省政协四届六次会议上，以提案的形式提出：“把长沙、株洲、湘潭从经济上联结起来，逐步形成湖南的综合经济中心，并建立长株潭经济区的建议”（以下简称《建议》），立即得到许多与会代表的赞同，反响十分热烈。当时，虽然还没有形成可操作的具体方案，但基本构想是十分明确的：方式是“三市经济联结”，即经济一体化；目标是构建“湖南多功能的综合经济中心”，即经济增长极，目的是“通过各种渠道，发挥工业中心、科技中心、金融中心、贸易中心、情报中心和服务中心等综合功能的作用”带动全省城乡商品经济的发展，促进四化建设。①

《建议》引起了多方面的关注。1983年9月，《建议》以课题《城市及经济区——长株潭区域经济研究》，列入由国家体改委承担的国家“六五”重点课题《中国经济体制改革的理论与实践》的专项研究，并列入湖南省软科学重点课题。

在一年多调查研究基础上，1984年11月11日，中共湖南省委召开了常委会议，听取了《关于建立长株潭经济区方案》（以下简称《方案》）的课题汇报。会议一致认为：“建议是可行的”、“具有长远战略意义”。并形成了中共湖南省委常委会议纪要，即《关于建立长沙、株洲、湘潭三市经济区的问题》（以下简称《纪要》），议定了以下几点：

——建立长株潭经济区。它不是一级行政层次，而是打破行政区划，把横向

① 《张萍委员提出三点建议》，1982年12月30日《湖南日报》。

的经济联系用网络联结起来的经济联合体。将三市建设成湖南多功能的综合经济中心。

——要从长远着眼，近期见效着手，边规划边行动；要勇于探索，敢于改革，扎实工作，开拓前进，探索出一条发挥城市中心作用的新路子。

——建立长株潭经济区规划办公室。

——建立长株潭经济技术开发协调会议制度。

1985 年 1 月 24 日，在时任副省长陈邦柱主持下，召开了有省直有关部门领导参加的第一次三市市长联席会议，标志着长株潭经济区的建设，即经济一体化的推进步入《方案》实施和实践探索的阶段。

长株潭经济一体化，是在我国内陆省区域较早提出并开始实施的，这种以城市为中心和依托建立经济区的思路，为 1997 年新形势下提出经济一体化与总体规划启动，奠定了良好的基础。

二　长株潭城市群一体化发展的初步实验

在经历了由 1984 年的一点——长株潭；到 1992 年的“五区一廊”，即建设岳阳、长沙、株洲、湘潭、衡阳等五市高新技术开发区，沿京广线形成一条高新技术产业走廊；到 1995 年的“一点一线”、一点即省会长沙市重中之重建成这一区域带的多功能综合中心；再到 1997 年的“把一点放大”，由长沙市放大为长株潭城市群。经历了这样一个否定之否定的曲折探索过程，决策部门终于在把长株潭城市群构建成湖南经济发展的增长极这一重大战略问题上取得了共识。在一个新的起点上，在更高的基础和更大的规模上重新启动了，这是一个历史性的跨越。

从 1997～2005 年的 8 年多期间，在中共湖南省委、省政府领导下，全省上下特别是三市和省直有关部门，不断更新观念，不断提高认识，不断达成共识，不断加大力度。通过坚持不懈地边规划边实践，长株潭经济一体化，取得了显著的成效，发展势头令人鼓舞。其主要成就体现在以下几个方面。

1. 区域规划体系基本形成

在编制并实施长株潭交通、电力、信息、金融和环保 5 个网络规划的同时，2000 年，世行把长株潭作为中国首批城市发展战略研究（GPS）的两个城市群之一，启动 GPS 研究。之后又相继编制了湘江生态经济带概念性规划和开发建

设总体规划，岳麓山大学城规划，产业一体化发展规划，和2004～2010年长株潭老工业基地改造规划纲要，在此基础上于2005年8月完成了《长株潭城市群区域规划》，即区域的总体规划和长株潭经济一体化"十一五"规划，形成了长株潭经济一体化区域的规划体系框架，为当前和今后长株潭经济一体化的发展提供了具有权威性的指导纲领性的科学依据。

2. 产业结构调整不断推进

按照产业一体化发展规划，在推进经济一体化进程中不断进行产业结构调整，三市产业分工已显雏形。长沙以电子信息、工程机械、食品、生物制药为主，株洲以交通运输设备制造、有色冶金、基础化工为主，湘潭以黑色冶金、精细化工为主，产值占当地规模工业的比重都在70%。同时，围绕优势产业，推进产业集群发展，重点培育了轨道交通设备制造、汽车及零部件、工程机械等装备制造业、电子信息、生物医药和新材料等高新技术产业，形成了产业集群，出现了各具特色、竞相发展的态势。同时，大力发展现代物流、金融、信息等生产性服务业及商贸旅游业。

3. 五个网络建设较快先行

按照网络规划，三市相继先行建设共享的重大基础设施项目。交通方面，主要是构筑快速便捷、立体交叉的交通网络。对外已形成6大出口，内部高速公路相连，大外环线已显雏形，市际交通正在向公交化方向发展。电力方面，建成了三市550千伏环网、220千伏双环网络构架，所辖12个县（市）农网改造全部完成。信息方面，已建成覆盖三市各个县（市）、乡（镇）以光缆为主、数字微波为辅的纵横交错和立体交叉的传输网络，电子政务、财税、劳动和社会保障、金盾、远程教育等各项信息化重大工程，均由三市起步向全省推广。移动通讯同城化的目标已经实现。金融方面，建成一体化的存取款体系，居民储蓄实现通存通兑；一体化的支付与资金结算体系，实现同城交换；一体化的《贷款证》管理系统，实现金融机构贷款信息资源共享，金融同城的重点目标基本完成。环保方面，三市统一治污取得新进展，各个治污项目相继竣工，还加大了扬尘污染防治力度。目前，三市工业企业污染排放达标率已达97%以上，城市空气质量总体上稳中有升。长株潭城市群已初步形成交通同环、电力同网、信息同享、金融同城、环境同治的基本格局，为推进经济一体化构筑了坚实的基础平台。同时，还建立了重大建设项目库，一批重大项目正在相继动工建设。



4. 城市空间布局拓展创新

三市积极呼应经济一体化，运用城市现代化发展的先进理念和经验，修编城市总体规划，对城市空间布局进行重大调整，改变过去“单中心”和“摊大饼”式的发展思路，构建起有利于区域集约式发展的组团式城市空间结构。长沙形成了一主（河东主城区）、两次（河西新城和河东星马新城）、四组团（暮云、捞霞、高星、含浦）等组团式发展布局。特别是积极向株潭方向的南向拓展。规划和正在建设的天心生态新城区，西临湘江，东靠韶山路，南接暮云镇，面积约55平方公里。其道路网络、房屋建筑、园林绿化等基础设施已初具规模，湖南省政府、天心区政府等一批单位已迁入新城，一个新的行政文化中心、商务与商贸中心，正在形成。株洲在河西向湘潭方向拓展。天台－粟西组团，规划建设成13平方公里的新城区。同时，沿长株潭高速，发展龙头铺镇，北上与长沙对接。湘潭在河东则向北长沙方向拓展。沿江开辟的新城区规划建设为20平方公里。同时，东向加快易俗河发展，改造天易高速湘潭段，与株洲对接。株潭两市将新城区建设成行政、文化、商贸中心，两市政府等许多单位已先后迁入新城。三市城区距离已大为缩短，城市形态发生了很大变化，城市面貌日新月异。

5. “一带一城”建设有目共睹

湘江纵贯长株潭系三市的母亲河。两岸和江中秀美的自然风光和众多的人文景观，是三市共享的重要资源。按照规划建设的湘江生态经济带，北起长沙月亮岛大桥，南至株洲空洲岛，绵延128公里，有100多座山峦，15个洲岛，连接3个大城市和12个小城镇，是湘江的黄金水域。要把这条连接三市经济一体化的天然纽带，建设成为一条可与欧洲莱茵河、多瑙河相媲美的集景观道路、防洪堤岸、旅游观光、园林绿化、高新技园、高尚住宅、特色城镇的带状生态经济综合体。以湘江发展为主轴，在三市沿江相向地域布局的十大重点建设工程，均已全面开工，大都初具规模交付使用。湘江长沙城区段东岸的湘江大道和西岸的潇湘大道，建成了美丽的壮观的城市防洪景观大道，使湘江两岸成为一道亮丽的风光带，为城区增光添彩，游人如织，交口称誉。湘江株潭两市城区段的建设也已动工，三市正在朝相向地段推进。岳麓山大学城已开发建设，规划建成集名山、名水、名洲、名院于一体，融千年学府与当代文明于一身的全国一流、国际知名的大学城。

长株潭经济一体化虽取得很大进展，但在实际运作中，遇到的制约瓶颈，依然是行政体制分割，难以突破现有利益格局。在交通、国土、物价、城建、城

管、房地产、工商管理等方面，仍不同程度地存在一些政策执行上的差异，而且在招商引资、产业布局等方面也出现无序竞争等不良现象，严重制约经济一体化更好更快的发展，急需采取综合配套的改革措施加以解决。

三　长株潭经济一体化战略的确立和全国推进

2005年8月，《长株潭城市群区域规划》（［2005］湘政发16号）经湖南省人民政府批准下发，要求长株潭三市政府和省直有关单位，认真组织实施，加快长株潭经济一体化进程。这标志着总体规划启动阶段的结束，从2006年即“十一五”开始，长株潭经济一体化进入到在总体规划指导下，全面推进，加速发展的新阶段。

经济一体化新阶段，从时间上来说可定为10年。这10年，长株潭区域的发展，将会全面实现小康，建成小康社会示范区；基本实现新型工业化和新型城市化，率先在中部崛起；建成城市共同体，实现经济运行同城化和初步建成资源节约型和环境友好型社会。

2006年，长株潭三市实现GDP 2807亿元，占全省37.7%，增长14%，高出全省2个百分点；全社会固定资产投资1498亿元，占全省47.6%；社会消费品零售额1203亿元，占全省42.5%；一般预算收入181.6亿元，占全省38.2%；利用外资15.8亿美元，占全省61%，出口34.8亿美元，占全省73.3%，湖南经济发展核心增长极的功能初步形成。

为了全面推进长株潭经济一体化又好又快的发展，《长株潭经济一体化“十一五”规划》提出新时期要着重推进“六个一体化”，即区域布局一体化，基础设施一体化，产业发展一体化，城乡建设一体化，市场一体化，社会发展一体化。基础设施一体化在原“交通同环、电力同网、金融同城、信息同享、环境同治”的“五同”基础上，根据形势的发展提出了“新五同”建设，即“交通同网、能源同体、信息同享、生态同建、环境同治”。长株潭公交一体化规划的18条线路，于2007年1月26日开通了6条线路，长潭西高速已建成开通，长株高速开工建设，三市大外环已接近完成。

2007年1～10月，长沙航空口岸出入境达42.43万人次，比中部其他5省总和还要多出14.8万人次。长沙机场扩建也已动工建设。在环境同治规划的基础



上，又制订了《长株潭区域产业发展环境准入规定》和《目标责任考核办法》，由湖南省政府发文实施，并在省环保局组建了专事三市环保监测的执法支队，强化了3市环境执法。

2007年9月29日，湖南省第十届人民代表大会常务委员会第二十九次会议通过了《湖南省长株潭城市群区域规划条例》，在经济一体化的法制建设上迈出了重要的一步。在产业上进一步突出国家软件产业基地、国家新材料产业基地以及2006年6月被批准的国家生物产业基地建设，出台了促进工程机械、有色金属等重点产业集群发展的政策。同时，数十个基础设施和产业一体化的重大工程项目均已开工启动，全面推进的态势强劲，成效显著。

随着长株潭城市经济区对内聚集力增强，对外辐射力扩大，必然相应的形成一个更大规模的大都市经济圈或城市群、城市带。早在1988年1月，为应对广东优先综合改革开放对湖南带来的冲击和机遇，我们对广东进行实地调研的基础上，向中共湖南省委、省政府报送了《考察报告》，提出了系列对策建议，其中重要的一条就是“从我省的经济全局上说，应逐步形成以长株潭为重心，以衡阳、郴州和岳阳为南北两翼，京广和湘江流域城市开放带”①，即“3+3”城市开放经济带，以开放促开发带动全省经济的发展。

2003年12月，秦尊文在《长江中游经济区建立与发展》一文中提出：“在继续抓好长株潭一体化的同时，要以此为突破口，使岳阳、益阳和常德与长株潭整体推进，建立湘东北城市群”② 的建议。影响较广的是受国家发改委规划司的委托，由中国宏观经济学会课题组于2004年5月完成的《到2030年中国空间结构问题》的研究报告。并在国家发改委“网”发布。该报告提出“到2030年建立20个大都市圈的设想”，其中长沙都市圈是以长沙为中心包括长沙、株洲、湘潭、衡阳、常德、益阳、娄底和江西省的萍乡等8市，将湖南的岳阳划入武汉都市圈。

2005年9月完成的《长沙市经济社会发展“十一五”规划基本思路》中提出：“加快三市对接地区道路网络建设，形成以长沙为核心，以长株潭城市群为

① 《考察报告》的对策部分，以《适应沿海经济发展战略的湖南对策》发表于《湖南城市金融》1988年第1期。

② 《江汉论坛》2003年第12期。

中心，岳阳、常德、益阳、娄底、衡阳等周边城市为区域协作范围的一小时经济圈。”2005年12月完成的《长株潭经济一体化“十一五”规划》，也提出了类似的目标，“十一五”期间要“形成以长株潭城市群为中心辐射岳阳、常德、益阳、娄底、衡阳等周边城市的一小时经济圈。”

2007年元月上旬，湖南城市蓝皮书课题组①在呈送中共湖南省委、省政府主要领导的《湖南省城镇化发展战略报告》中，进一步提出“构建城市群，是解决湖南目前大城市不大的一个重要战略。通过实施城市群战略，以长沙、株洲、湘潭城区为基础构建长株潭都市区，从而形成具有省际或全国影响力的中心城市，再以此为基础构建包括益阳、娄底、岳阳、常德、衡阳在内，能够1小时通勤的大长株潭城市群”的建议，得到中共湖南省委领导的肯定。

长株潭城市群由其核心“3”拓展为“3+5”，2005年，城市群的面积为9.69万平方公里，占全省的45.74%；人口4025.63万，占全省的59.8%；GDP 4876.65亿元，占全省的75.30%；人均GDP 12114元，为全省平均水平的1.26倍，较大的提升了城市群的规模经济实力和影响力。

四　建设“两型”社会综合配套改革试验区

2006年5月26日，国务院继2005年批准浦东新区之后，批准天津滨海新区为国家综合改革配套试点区。这给湖南一个重要的启示。2006年6月，湖南省政府就争取长株潭成为国家综合改革试验区，在“两型”社会建设方面，先行、先改、先试，向国务院进行了申报。

申报提出的主要依据是：第一，早在20世纪80年代针对计划经济形成的条块分割的旧体制和为了建设湖南发展的核心增长极，在推进区域经济一体化方面就进行了先行、先改、先试，并取得了突破性的进展和基本经验。第二，从1987～2005年，就实施和推进了跨三市行政区的“五同”网络规划建设，和共建湘江生态经济带，均取得了显著的成效，这为城市群加快“两型”社会建设提供了良好的基础。第三，为加快湖南经济发展，2001年中共湖南省委和省政府提出和实施了工业化、城镇化和农业产业的“三化”战略。2006年5月，为

① 课题组负责人：童中贤、韩未名。执笔人：童中贤、韩未名、余小平、屈莉萍。



贯彻落实党中央、国务院关于促进中部地区崛起的若干意见，抓住机遇，加快发展，立足新的起点，中共湖南省委、省政府提出提升和发展“三化”战略，加速推进和大力实施新型工业化的战略，作为实现富民强省目标的第一推动力。

2007 年 12 月 14 日，国家发展和改革委员会以发改经体［2007］3428 号文件下发了《国家发展改革委关于批准武汉城市圈和长株潭城市群为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革实验区的通知》。《通知》明确要求，推进长株潭综合配套改革，要深入贯彻落实科学发展观，从实际出发，根据资源节约型和环境友好型社会建设的要求，全面推进各个领域的改革，在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成有利于能源资源节约和生态环境保护的体制机制，加快转变经济发展方式，推进经济又好又快发展，促进经济社会发展和人口、资源、环境相协调，切实走出一条有别于传统模式的工业化、城市化发展新路，为推动全国体制改革、实现科学发展与社会和谐发挥示范和带动作用。国务院批准设立武汉城市圈和长株潭城市群为综合配套改革实验区，是国家促进东中西互动和中部地区崛起的重大战略布局，是国家加快推进新型工业化、新型城市化，建设资源节约型和环境友好型的重大战略举措。武汉城市圈和长株潭城市群综合配套改革试点的实施，将在全国形成东（上海、天津、深圳）中（武汉、长株潭）西（成都、重庆）互动的试点格局。设立长株潭城市群全国综合配套改革实验区，加快长株潭城市群“两型”社会建设，不仅有利于强化长株潭城市群在湖南经济社会发展中的核心增长极作用，而且能够充分发挥长株潭城市群在国家促进中部崛起中的战略支点作用，更为重要的是能够充分发挥长株潭城市群在促进东中西互动和协调发展中的引擎作用。目前，湖南省就推进长株潭城市群综合配套改革组织了专题研究，决定进一步统一认识，解放思想，抓紧制订实施方案，并已确定了“1＋12”的实施方案，即 1 个总体方案，加上 12 个专项方案。长株潭三市和相关部门将在 2008 年 3 月底前制订好实施方案，经省政府常务会议和省委常委会议研究后，上报国务院审批同意，尽快组织实施。长株潭作为全国较早实施区域经济一体化的城市群，至今已有二十多年，探索积累了许多有益的经验，为进一步实现科学发展奠定了良好基础。但在发展中也遇到了一系列困难，特别是体制性、机制性障碍。长株潭城市群综合配套改革试验方案的实施，必将把长株潭一体化提升到一个新的层面和更高历史起点。

组建大西安　整合大关中　带动大西北

张宝通*

摘　要：必须加快西咸一体化步伐，组建大西安，整合大关中，构建大关中城市群。要把西安打造成亚欧大陆桥经济带的金融中心、东西部之间的物流商贸中心、西部地区的科技教育中心、大西北的先进制造业中心、中国历史文化的旅游中心和内陆地区的交通通信中心。

关键词：大西安　大关中　大西北

"十七大"报告指出，要深入推进西部大开发，突破行政区划界限，形成若干带动力强、联系紧密的经济圈和经济带，以特大城市为依托，形成辐射作用大的城市群，培育新的经济增长极。陕西要建设西部强省，就需要组建大西安，整合大关中，带动大西北。

一　抓住机遇，准确定位，构筑大关中战略高地

2006年4月，国家发改委和国务院西部办在西安召开大关中城市群座谈会，邀请三门峡、运城、天水等城市参加了会议。2007年全国"两会"前公布的西部大开发"十一五"规划，把成渝地区、关中—天水（大关中）、环北部湾（广西）作为带动和支撑西部大开发的三大战略高地，使"十五"规划的西陇海兰新经济带、长江上游经济带和西南出海通道经济带的辐射带动作用集中在上述三大重点区域。重庆、四川在共同研究和长期合作的基础上，于2007年4月2日正式签署了《推进川

* 张宝通，陕西省社会科学院学术委员会副主任、研究员、陕西省城市经济文化研究会会长，研究方向区域经济、城市经济，主编《陕西经济社会蓝皮书（经济卷）》。



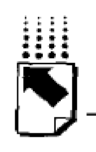
渝合作建成成渝经济区》的协议，决定从基础设施、市场一体化、产业协作、城市群和生态等五个方面进行合作。2007 年 7 月 23 日，全国政协为广西召开了环北部湾发展专题协商会。在此之前，广西举办了环北部湾经济合作论坛，从交通、物流、商贸、制造、信息、旅游、对外宣传等方面加强合作。形势逼人，我们应当抓住机遇，准确定位，努力构筑关中—天水（大关中）战略高地，为陕西发展争取新的机会。

西部大开发以来，西北的经济版图在不断扩大。先是中部的内蒙进入西北，接着青藏铁路把西藏与西北紧紧连在一起，形成了一个包括陕、蒙、甘、宁、新、青、藏七省区的大西北。大西北约占整个西部国土面积的 80%，是我国唯一称得上地大物博的大区域，其发展决定着西部大开发的进程，是西部大开发的主战场。贯穿大西北有三条重要交通干线：一是包（头）北（海）通道，形成西部大开发的第一阶梯；二是陇海兰新线，即亚欧大陆桥（中国段）；三是陇海青藏铁路，是未来亚洲大陆桥的主干。它们构成了一个面向东中部、立足大西北的“大”字形经济骨架，以西安为中心的关中地区处在龙头地位。其中亚欧大陆桥是贯穿我国东、中、西部的一条重要经济带，西安处在我国大地原点附近，以关中为依托的西安是亚欧大陆桥经济带的心脏，其辐射带动范围超出了西北。

在西部，关中的经济实力不如成渝，开放程度不如北部湾。把关中的辐射带动范围具体地定位在大西北和亚欧大陆桥经济带，而不是笼统地定位于整个西部，是实事求是的、准确的，可以突出其龙头和心脏地位，构筑不同于成渝地区和环北部湾的战略高地。鉴于此，把关中－天水同时称作大关中为好。一是天水与关中、城市与区域不对等，天水的经济实力比西安和宝鸡差得很远，成不了大关中的核心之一；二是包容不了中部的三门峡、运城等城市，反映不了关中在亚欧大陆桥经济带的地位，会影响西安和关中作用的发挥；三是关中－天水读起来不上口，不便宣传，而大关中言简意赅，反映了西安和关中的核心及主体地位。国家发改委和国务院西部办本来提的就是大关中，只是西部大开发“十一五”规划不包括中部的三门峡和运城，才改成关中－天水。从长远和全局看，应当构筑大关中战略高地，使其既带动和支撑大西北的开发，又带动和支撑亚欧大陆桥经济带的发展。

二　组建大西安，整合大关中，构建大关中城市群

目前，西安和关中城市群的规模还不够大，经济实力还不够强，要作为大西



北的龙头和亚欧大陆桥经济带的心脏，有些力不从心。2006年，重庆人口3199万人，地区生产总值3492亿元；成都人口1103万人，地区生产总值2750亿元；而西安只有753万人，地区生产总值只有1474亿元；郑州人口692万人，虽少于西安，但地区生产总值2013亿元，超过了西安。成渝城市群有15个中心城市，中原城市群有9个中心城市，而关中城市群只有5个中心城市。为此，必须组建大西安，整合大关中，构建大关中城市群。

首先，要组建大西安。核心城市的规模和实力代表着城市群的地位。由于西安的城市规模和经济实力远低于重庆和成都，经济实力甚至不如郑州，影响了外国领事馆、外资银行和跨国公司西部总部向西安集中，不利于关中区位优势的发挥和经济的率先发展。因此，必须加快西咸一体化步伐，建设大西安。第一步，可借鉴新疆组建乌（鲁木齐）昌（吉）党委的成功经验，尽快成立大西安党委。西安是副省级城市，可以领导咸阳。首先把规划、交通、金融和市场统一起来，让“大西安”事实上先运作起来。进而采取武汉（武昌市 + 汉口市 + 汉阳市）、重庆（重庆市 + 万县市 + 涪陵市 + 黔江地区）和成都（成都市 + 温江地区）模式，组建大西安。使大西安在西部能与重庆、成都抗衡，真正成为大西北的龙头，在亚欧大陆桥能够超越郑州，真正成为亚欧大陆桥经济带的心脏。要把西安打造成亚欧大陆桥经济带的金融中心、东西部之间的物流商贸中心、西部地区的科技教育中心、大西北的先进制造业中心、中国历史文化的旅游中心和内陆地区的交通通信中心。

其次，要健全关中城市体系。“一线两带”是西部大开发国家采取的重大战略措施，其意义相当于沿海开放时的经济特区，沿江开放时的浦东新区。但其作用未能很好发挥，原因之一是没有一个密集的城市群作支撑。因此，在发挥西安、咸阳、宝鸡、渭南、铜川等原有中心城市作用的基础上，要按照中央和国务院关于西部大开发要“重点发展一批中心城市，形成新的经济增长极”的精神，在关中培育和发展一批新的区域中心城市。应当学习广东将9个地级市发展到21个地级市，四川将10个地级市发展到18个地级市，宁夏将中卫县直接升格为地级市的经验，将杨凌建成农科型中心城市和西（安）宝（鸡）之间的中心城市，将华阴建成关中的东门户和秦晋豫接壤区的中心城市，将韩城建成关中的东北门户和渭北东部秦晋接壤区的中心城市，将彬县建成关中的西北门户和渭北西部陕甘接壤区的中心城市，将黄陵建成关中的北门户和中华民族的圣地城市。

在主要领导配备、省级开发区布局、重要项目布点和城市规划编制等方面向这些城市倾斜，先赋予这些城市以副地市级的管理权限，待条件成熟时调整行政区划，升格为地级市。

最后，要构建大关中城市群。将关中城市群周边的三门峡、运城、临汾、延安、庆阳、平凉、天水、陇南、汉中、安康、商洛和十堰都纳入大关中城市群，扩大以西安为中心的关中城市群的辐射带动范围，提升大关中城市群的整体实力和地位。把三门峡、运城、临汾纳入大关中，有利于三门峡水库的综合治理和古贤水库的上马；把延安、庆阳、平凉纳入大关中，有利于延长和长庆石油后续产业的优化配置，建设新的能源化工基地；把天水、陇南纳入大关中，有利于打通汉中、宝鸡与陇南、天水的交通联系，加强经济合作；把汉中、安康、商洛、十堰纳入大关中，有利于带动陕南的突破发展，整合关中与汉中、十堰的装备制造业和南水北调。构建大关中城市群，不仅要向东西延伸，跨行政区域发展，而且要向南北扩展，带动陕南陕北的发展。要让大关中城市群建设有利于陕西经济的发展，特别是陕南的突破进展。随着穿越秦岭的铁路、高速公路的不断完善，秦岭屏障将变成“中央公园”，陕南将融入大关中经济区。至于榆林，可促使其融入环渤海经济区。

三 拓宽关中优势产业，打造四大产业基地，建设大关中经济区

以高新技术和装备制造为代表的先进制造业是关中的最大优势和率先发展的重点产业，为此，建议将“一线两带”改称较为通俗的“国家关中产业带”。关中产业带不仅涵盖了高新技术产业和星火产业，而且可以涵盖装备制造业和其他先进制造业，突出了“国家级”和“关中”，有利于招商引资、承接产业转移和关中率先发展。

建设大关中经济区需要更广泛的产业支撑。除联合天水、汉中、十堰、三门峡和运城等制造业基础较好的城市，进一步做大做强关中先进制造业基地外，还需要发挥其他优势产业的作用，着力打造文化旅游、绿色产业和能源化工等产业基地，努力拓宽大关中经济区的产业基础。

渭河文明是黄河文明的代表。从蓝田华胥氏到临潼的女娲和天水的伏羲，从

宝鸡的炎帝到渭北黄帝陵，从渭黄三角的尧舜禹到西安的周秦汉唐，从楼观台道文化发祥地到法门寺佛祖和佛教文化在长安的中国化，加上汉中的汉文化和延安革命圣地等，代表了中国历史文化的主流。再配上华山、太白、翠华为代表的秦岭"国家中央公园"和黄河壶口瀑布等，大关中可以成为中国历史文化旅游的基地。

渭北绿色果业基地堪称中国第一、世界第一，秦巴绿色产业基地是陕南突破发展的产业基础，加上杨凌农业高新技术产业示范区和关中畜牧业及食品工业，可使大关中成为国家级的绿色产业基地。以农产品加工为龙头的绿色产业是带动农业产业化经营、发展现代农业、振兴县域经济和农民致富的朝阳产业，农业大省河南靠农产品加工业发展成全国第五大经济强省，陕西要成为西部强省绝不能轻视绿色产业。

大关中有长庆和延长两大石油集团，还有彬长、铜川、韩城为代表的渭北煤炭基地和丰富的油页岩资源。陕南不仅水电资源丰富，而且与川北接壤的巴山地区有潜在的天然气资源，陕西应当加紧勘探。西安是丝绸之路的起点，现代丝绸之路将是能源之路，可使中亚、西亚和新疆的天然气及石油输送到关中来。国家规划的第二条西气东输管道经过西安和关中，陕西应当进一步争取西北石油管道延伸到西安和关中，使西安为中心的大关中发展成为国家重要的能源化工基地。

为推进大关中经济区整合，必须加快完善以西安为中心的放射状交通骨架建设，健全大关中综合交通网络。要加快建设西安至平凉、西安至安康、西安至商洛、西安至十堰、西安至天水高速公路，尽早修通关中环线、大关中环线、十（堰）天（水）高速、临（汾）庆（阳）高速，提前上马平（凉）汉（中）高速、华（阴）商（洛）高速，争取建设汉中至陇南铁路、宝鸡至陇南高速和西安至汉中铁路，为大关中区域经济一体化奠定基础。要发挥西安、宝鸡等交通枢纽城市的作用，发展物流、商贸、会展、金融、信息、中介等现代服务业，通过中心城市的辐射带动，促进大关中经济区的形成。

四　深化大关中研究，搭建大关中平台，加强大关中区域合作

大关中是跨行政区域的经济区，需要国家有关部门出面协调。建议省政府商



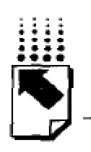
国家发改委和国务院西部办，在西安成立大关中合作组织，定期召开政府间联席会议，规划大关中交通网络和基础设施建设，推动大关中产业整合和企业合作，支持大关中经济区在西北率先发展。

继续办好大关中发展论坛，不断深化大关中发展研究，为省委、省政府提供决策参考，为大关中发展提供咨询服务。要广泛调动新闻媒体和各方面社会力量，宣传大关中发展前景，使大关中像珠三角、长三角和环渤海那样享誉国内外，为陕西发展创造诱人的大环境。

大关中经济区与成渝经济区不同，西安是大关中的单一核心，关中是大关中经济区的主体，因此，陕西应该当仁不让，主动牵头，邀请其他相关城市参与，而不要等待观望。要根据大关中产业发展和市场需要，从专项合作着手，为交通建设、物流服务、水源利用、生态保护、产业整合和企业合作等创造条件，使大关中区域合作一开始就进入实质阶段。通过多方面、多层次的合作，促进大关中经济区逐步形成。

大关中作为大西北的龙头和亚欧大陆桥经济带的心脏，其辐射带动范围绝不限于大关中。要以西安为核心，打造陕西南北经济脊梁，带动陕南陕北发展；要以关中为龙头，构建陕甘青藏龙形经济带；要加强与上合组织国家的合作，使现代丝绸之路成为能源之路；要发挥欧亚经济论坛永久会址的作用，在浐灞生态区建设领馆区和国际合作区，把亚欧大陆桥区域合作推向新阶段；要依托“大”字形经济骨架，让大关中真正带动大西北开发和亚欧大陆桥经济带发展。

搞好大关中区域合作关键要做大做强西安和关中本体城市群，使大西安和关中本体城市群在大关中经济区率先发展，使大西安为中心的关中城市群对大关中经济区更具吸引力和辐射力。为此，应当成立关中城市群协调领导小组。首先把西咸一体化作为突破口，撤销咸阳市建制，将其东部划归西安，组建大西安，做大做强大大关中的核心；将其西部划归杨凌，成立杨凌市，把杨凌建成农科型中心城市；将其北部划归铜川，组建大铜川，把铜川建成渭北的中心城市，解决铜川的可持续发展问题。由于整个过程未增加地级市数量，又是一举三得的事情，容易争取民政部支持和国务院批准。其次要发展大西安都市圈，构建西咸杨、西临渭、西三铜三条经济轴，把杨凌、渭南、铜川作为大西安的卫星城市。最后要加快完善关中城市体系，建议关中城市群和大关中经济区市长联席会议，吸收杨凌、华阴、韩城、彬县、黄陵为成员，促使其成为关中城市体系新的区域中心。



大关中经济区包括陕、甘、晋、豫、鄂等五省的多个城市，其中西部陕、甘两省的城市是主体。因此，陕西省应当首先与甘肃合作，按照西部大开发“十一五”规划，共同打造关中－天水经济区。把与我省延安、咸阳、宝鸡、汉中接壤的庆阳、平凉、天水、陇南都纳入进来，加快建设壶口至庆阳、西安至平凉、宝鸡至天水、平凉至汉中高速公路和汉中至陇南铁路、宝鸡至陇南高速公路，加强宝鸡作为大关中经济区副中心的地位，使关中－天水经济区率先成立起来。然后再进一步向东扩展，吸收三门峡、运城、临汾、十堰等中部城市加入，完善大关中区域经济合作。

西部生态经济区划与区域协调发展战略*

董锁成　李泽红　李　宇　李　岱**

摘　要：本文以我国经济落后、生态总体脆弱的西部地区为研究对象，以促进区域协调发展为指导，在评价西部地区优势和问题的基础上，总结了各生态经济区面临的问题、矛盾及其特征，提出了西部区域协调发展战略和典型生态经济类型区的可持续发展模式。

关键词：生态经济区划　区域协调发展　西部地区　可持续发展

新中国成立以来，我国区域经济发展战略经历了从均衡发展到非均衡发展，再到区域协调发展的变革。党的"十七大"报告明确提出"推动区域协调发展，优化国土开发格局"。

本文以我国经济落后、生态总体脆弱的西部地区为研究对象，以促进区域协调发展为指导，在评价西部地区优势和问题的基础上，进行西部生态经济区划，并提出西部区域协调发展战略和典型生态经济类型区的可持续发展模式。

一　西部优势与面临的主要问题

西部地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区和广西壮族自治区等 12 个省、自治区和直辖市。全区土地面积约 687 万平方公里，占全国

* 基金项目：中国科学院地理科学与资源研究所三期创新项目"区域生态经济理论与发展模式研究"资助；南昌大学中部研究中心重点课题资助。

** 董锁成，男，中国科学院地理科学与资源研究所首席研究员，博士生导师，主要从事区域生态经济研究。

国土面积的71.6%。西部地区社会经济发展现状是其独特的自然和人文地理条件以及国家宏观区域发展战略影响下的产物，充分认识西部地区的自然和社会经济基础是顺利实施西部大开发战略和促进区域协调发展的前提条件。

（一）西部地区的优势

1. 中国的资源宝库，21世纪的战略基地

首先，西部地区矿产资源和能源资源在全国具有绝对优势，是全国能源战略重点西移和“西气东输”、“西电东送”、“北煤南运”等国家战略资源调配的重要基地。西部矿产资源品种齐全，总量丰富，潜在价值巨大，如天然气资源量占全国总量71%以上，镍、铂、钛、铬等有色金属储量占全国总量的90%以上，且质量优良，组合较好，人均占有资源量大，具备建立多个全国性大型原材料基地的资源优势，是21世纪中国“工业粮食”的战略基地。同时，水能资源十分集中，水富矿带分布较广，集中了全国82.5%的水能资源和72.5%的水能可开发资源，仅西南地区就集中了全国水能可开发资源的61.4%。

其次，旅游资源丰富多彩，发展旅游业具有得天独厚的资源优势。西部地貌复杂多变，自然旅游资源非常丰富，西北大漠风光，青藏高原崇山峻岭，雪域高原，蔚为壮观；西南山清水秀，风光秀丽。作为中华民族的发祥地之一，西北地区历史文化人文旅游资源极其丰富，拥有古“丝绸之路”沿线历史遗迹，如西安有世界八大奇迹之一的秦始皇兵马俑以及集建筑、绘画、雕塑为一体的敦煌莫高窟等。西部又是我国少数民族的主要聚居地，文化多样性造就的人文旅游资源也极为丰富，有着与我国东部地区迥然不同的风格和魅力。这些资源的开发有利于西部地区发展特色经济和培育新的经济增长点。

最后，西部地区广阔的土地面积，多样化的土地类型所赋予的复杂生态环境，不仅为西部生产各类粮食、经济作物创造了条件，而且也为各种树木、牧草、牲畜的生长提供了合适的环境，使西部土地利用方式多样，有利于形成农、林、牧、渔多种经营的大农业格局。

2. 日益提升的区位优势和战略地位

西部地区本属于我国内陆地区，但其区位优势和战略地位不断提升，主要表现在：（1）西部地区是我国向西开放的前沿阵地，亚欧大陆桥必经之地，在开拓欧亚市场中占有重要地位；（2）西部多民族聚居的边缘地域，关乎民族团结、



边疆稳固和国家统一的政治大局；（3）西部地区位于我国大江大河源头及上游的特殊地理位置，地质历史、生物多样性资源丰富，使其成为一道天然生态屏障，是国家生态安全保障战略要地；（4）西部落后地区是全面小康社会、和谐社会建设和全国现代化建设的关键，西部小康和现代化是全国现代化的重要组成部分，没有西部的小康，就没有全国全面小康社会的实现。

（二）西部地区面临的问题与挑战

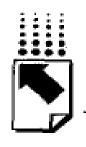
1. 产业结构总体水平低，传统产业的比较优势趋于下降

西部地区的产业结构与其自身资源结构结合较为紧密，但总体水平低下，尚未走出能源、原材料产业为主导的工业化初级阶段。产业结构表现出明显的“二三一”比例特征，其中第一产业所占比重较大，明显高于东部和全国平均水平；作为我国现阶段经济发展“主力军”的第二产业在西部地区明显滞后；第三产业比重略高于全国平均水平，但这主要是由于第二产业发展缓慢所致，与东部地区相比依然十分薄弱。

同时，在开放性的经济格局下，西部地区传统产业比较优势趋于下降。全球化与加入 WTO，对西部地区传统产业造成了一定的冲击和诸多风险。我国在世界经济、国际贸易和全球化发展格局中，只有劳动力资源具有比较优势和竞争优势，而农业资源、石油天然气资源、主要矿产资源、资本资源和技术专利资源处于明显的比较劣势和竞争劣势。加入 WTO 以后，西部的粮食、油料、糖料、棉花等四大作物，在国际市场中已不具备比较优势，使第一产业比较优势呈下降趋势；多数资源开发型的第二产业不再具备比较优势；只有劳动密集型的旅游业具有比较优势。

2. 西部大开发和新的国家战略目标实现的任务艰巨

首先，西部大开发国家与地方目标在行动上存在错位。西部开发战略的国家目标依次是：生态环境建设 - 基础设施建设 - 产业结构调整 - 扩大对外开放 - 加强科技教育；但是地方在与中央的利益博弈过程中，却往往把加快资源开发、经济发展和缩小与东部地区经济发展差距作为首要目标，而把生态环境建设放在相对次要位置，在行动上很难与国家目标达成一致。从我国社会经济发展的阶段性特征来看，国家和地方的总体目标应统一于把经济发展建立在生态环境重建基础上的可持续发展，在今后相当长一段时间内，缩小与东部地区社会发展差距，改



善当地人民的生存环境和生活水平，是更为现实的选择。

实现西部大开发和新时期国家区域发展战略目标需协调好国家、地区和个人利益。西部生态环境保护以及将西部作为我国重要的能源、原材料生产和储备基地等举措，无疑符合国家利益，但却在一定程度上与西部人民脱贫致富的目标存在抵触。因此，如何协调好国家、地方和个人之间的利益，是西部开发过程中面临的一大难题。

其次，地区差距不断扩大，由量变转化为质变，必须从政治和战略的高度予以重视。目前东、中、西部地区相对差距缩小，绝对差距继续扩大，已经从改革开放之初的增长速度差距转变为产业结构层次的差距，区域间竞争能力的格局也基本形成。东部地区已经具备较强的经济增长活力，未来很长一段时期内都将是我国经济发展的重点地区。即使国家向西部大规模投入，也难以实现经济增长战略地带性转移和显著缩小西部与东部地区绝对差距的目标。同时，西部大开发战略的实施，虽然为缩小东西差距确立了有效途径，但仍面临地区差距扩大——生态环境恶化与加快发展——改善生态的双重挑战。因此，地区产业结构层次的差异及与之相关的劳动地域分工格局，经济发展水平差距将长期存在，区域协调发展战略任务艰巨。

3. 面临严峻的生态环境问题

严峻的生态环境问题是西部开发的重大挑战之一，主要表现在五个方面。一是自然条件恶劣，生态环境脆弱，总体趋于恶化，严重制约社会经济发展。西北的主要症结在于干旱，水资源短缺，西南的问题在于喀斯特地貌和多山地形，水土流失严重。西部地区水土流失面积占全国80%，沙化面积占全国的99%，草原“三化”面积（退化、沙化、盐碱化）占全国的93.2%，大于25°坡耕地占全国的70%，石漠化面积占全国绝大部分。生态环境脆弱度指数计算表明，西部绝大部分省区位于生态环境脆弱区，其中宁夏、西藏、青海、甘肃和贵州是全国生态最脆弱的五个省区。二是生态危机严重，生态系统处于恶性循环状态。干旱区地下水位下降，部分江河断流，湖泊干枯，缺水严重，自然灾害增多；超载过牧，草场退化，鼠害肆虐，载畜能力降低；土地沙化，水土流失，荒漠化面积逐年增多，沙尘暴、泥石流等自然灾害频繁，灾害损失严重。三是重化工业城市和矿业城市环境污染严重。西部资源密集型工业结构和以煤为主的能源消费结构，较低技术水平下粗放的经济增长方式，加上环境管理中责权利关系界定不



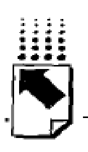
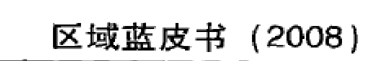
清，执法不严和管理不善，造成城市环境日益恶化。四是大型资源开发造成开发区及其周围生态破坏和严重的环境污染。五是水资源短缺是制约西部尤其是西北地区可持续发展的关键因素之一。西部地区水土资源总量和人均量丰富，但空间分布极不平衡，水土资源匹配较差；西南相对人多地少、水资源丰富，水田多旱地较少，水土资源相对匹配较好，但内部也不平衡；西北人少、水少、地多，旱地多水田少，水土资源匹配差，缺水是区域发展的重大障碍。

二　西部生态经济区划

生态经济区划要求从区域生态的、社会经济的功能分析人手，剖析自然生态地域结构和社会经济地域结构，科学总结自然、经济功能的地域分异规律，划分融合生态和经济要素的地域单元。区划服务于区域生态保护和建设、区域经济持续发展的需求。西部生态经济区划的目的在于为西部地区实施因地制宜、分类指导地开发战略和选择特定的生态经济模式提供科学依据。

根据国家气象局提供的全国 700 多个气象站点的主要气象要素（多数在 40 年以上的积温、降水、蒸发、温度、风）的地面资料，国家统计局西部 900 多个县的主要社会经济数据，国土资源部的西部土地利用详查数据，以及实地调研数据，运用 ArcInfo 软件的空间统计分析模块，模拟全国的地表形势，从中截取西部地区，重点突出西部 900 个县域的生态环境和主要社会经济活动指标的定量分析；借鉴前人关于自然区划、生态区划的研究积累，通过统计分析、空间模拟和实地验证，可把西部地区划分为三大生态经济地带、九大生态经济地区和 28 个生态经济区。

（1）西部一级生态经济区包括东部、西北和青藏三大生态经济地带，西部三大地带之间的差异远比全国东、中、西三大地带差异显著。西部的东部脆弱生态环境－极强人类活动地带，简称东部带，是西部地区人口、经济和城市集中分布地带，同时也是生态环境问题突出，生态环境与社会经济矛盾尖锐的地区，其总土地面积占西部地区总面积的 36.2%，人口占西部总人口的 80.3%，耕地面积占西部总耕地面积的 87.48%，人口密度达到 153.99 人/平方公里。西北高脆弱生态环境－强人类活动地带，简称西北带，属于生态环境高度脆弱、人类活动强的地区，水资源短缺及其引发的生态问题是制约社会经济可持续发展的重要瓶

颈，其总土地面积占西部地区总面积的31.4%，人口占西部总人口的16.4%，耕地面积占西部总耕地面积的9.74%，人口密度达到36.34人/平方公里。青藏高原地区属于极脆弱生态环境－弱人类活动地带，简称青藏带，总土地面积占西部地区总面积的32.4%，人口占西部总人口的3.3%，耕地面积占西部总耕地面积的2.77%，人口密度达到6.81人/平方公里。

（2）西部二级生态经济区包括9大地区，东部、西北和青藏地带各包括3个地区。三级生态经济区包括28个区。对28个生态经济区面临的生态环境问题与矛盾进行剖析表明，西部地区的主要生态经济特征如下：①西部人类活动强度最大，生态环境问题最突出，生态经济矛盾最大的地区与经济布局的主轴带重叠，大致呈倒“T”型分布，主要包括：黄土高原丘陵沟壑区、大兴安岭南部农林牧交错区、黄河干流沿岸、河西走廊－吐哈盆地区、北疆、西宁谷地、石灰岩山地等。②农村以农业经济－生态环境的矛盾最为突出，农业对生态压力大，生态环境比较脆弱、人类活动较强的地区，过垦、过牧是主要的生态经济矛盾；工矿城镇区，工业三废污染和生活垃圾，环境－城镇社会经济矛盾尖锐，环境压力突出。③西北内陆干旱区总体上生态环境与人类活动矛盾突出，生态经济系统处于不平衡的恶性循环状态。而黄土高原生态脆弱经济贫困区近几十年人文驱动力对环境演变的影响巨大，政策因素对反贫困和环境整治的积极作用显著。

（3）西部生态经济地域系统空间上是中心－边缘地域格局，主要表现在：①西部中心城市与周围腹地；②矿业城市与周围地区的关系；③西部重点资源开发区与其周围大面积边缘落后的老少边穷地区；④成都平原、关中平原、北疆垦区、银川平原和河套灌区等商品性农业生产基地与周围地区；⑤西部省区交界的生态脆弱经济贫困的边缘地区，包括陕甘宁接壤区、川甘青交界区、川滇藏接壤区、滇黔桂接壤区、川渝湘鄂接壤区等。

三　西部区域协调发展战略与典型区可持续发展模式

西部地区生态经济类型多样，问题复杂，西部大开发必须从协调区域发展战略出发，坚持因地制宜，分类指导的原则，建立以西部资源、环境与社会经济良性循环、生态经济系统结构优化、功能强大、生态平衡为内涵，以循环经济为核



心的生态经济发展模式，以贯彻落实科学发展观和建设生态文明的方针，在西部实现全面小康社会和现代化的宏伟目标。

（一）西部区域协调发展战略

1. 西部区域协调发展战略内涵

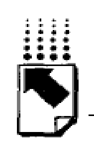
首先，创新西部大开发的战略目标，实现由单一经济效益向经济、社会和生态效益协调的可持续发展目标，以富地为主向以人为本、富民优先、实现公共产品和社会服务均等化转变，传统工业化向新型工业化目标转变。其次，建立生态型社会经济体系。包括建立以生态农业、生态工业、生态型的第三产业为主体的生态化产业结构体系、资源节约型、生态化的社会消费体系和建设以生态城市、生态村镇和生态社区为主体的空间结构体系。最后，优化西部生态经济系统结构，实现结构－功能－平衡－效益的协同进化。

2. 产业结构与布局调整和优化战略

一是生态化农业产业化。依靠科技和市场大力发展包括生态农业、生态牧业及其农牧产品加工业，大力发展生产无污染、无公害的绿色名牌食品和有机食品的生态农牧业及其加工业产业体系，实现西部大开发中资源利用高效化、生态化、生态环境改善和农民脱贫致富等战略目标。二是实施新型工业化战略，应用高新技术支撑，发展生物制药、油气－有色金属、盐湖资源开采加工业、宇航材料加工、绿色食品和有机食品业、生态保护产业。三是积极发展以大旅游业为主导的生态型第三产业。

3. 中心－边缘互动－重点突破－产业替代－分类引导－区域协调发展战略

选择条件较好的重点地区、重点产业，集中投资，重点突破，增强区域中心城市辐射带动功能，带动周围腹地；边缘地区因地制宜，分类引导，依托生态产业替代传统产业，发展特色优势产业，重点突破边缘地区的“中心化”，通过市场传导，形成中心—边缘地区的互动合作，实现“低谷”隆起与区域协调发展；在生态危急区，以生态系统恢复重建为重点；在资源开发区和经济发达区，在追求经济效益的同时，兼顾生态和社会效益。集中力量建设一批西部生态产业带和生态产业基地，如黄河上中游沿岸、陇海－兰新铁路沿线、西部丝绸之路沿线、四川盆地、青藏高原牧农区、云贵高原旅游区等。实施区域生产力宏观布局战略，促进西陇海兰新线经济带、长江上游经济带、南（宁）贵（阳）昆（明）



经济区、沿边境经济带的形成与发展；广大老少边穷地区重点发展以农特产品生产和加工为主的农业产业化龙头企业和重点基地，使重点基地和乡镇成为“增长中心”，带动周边地区和相关产业的发展。

4. 生态型城镇化战略

按照区域中心城市、县城、建制镇、重点集市所在乡四个层次推进农村城镇化，建设生态型小城镇、生态村和生态社区；近期在每座城市分别建设独立的污水处理和垃圾处理设施，最终实现区域污水、垃圾集中处理，达标排放，通过绿色能源工程，促进生态城镇系统的良性循环；打破城乡“二元结构”，大力发展乡镇企业，把加快农业产业化和加强小城镇建设有机结合起来，将生态脆弱区的农民和农村剩余劳动力转移出来，向小城镇集中，减缓对农村生态环境的压力；增强区域生态支撑系统承载能力。

5. 优势资源开发与资源储备战略

进一步明确和提高西部地区作为21世纪全国能源矿产资源基地的战略地位。应用高新技术，大力开发西部具有优势的水能资源、油气资源、盐湖资源、有色金属资源、特色生物资源和特色旅游资源；通过与西亚、中亚和俄罗斯等国家的国际合作，吸引利用国际能矿资源，进一步壮大西北作为全国能矿资源战略基地的实力，使之真正成为国家能源战略基地。

（二）西部典型生态经济类型区可持续发展模式

根据西部生态经济地域分异规律，选择不同类型的典型生态经济区，因地制宜，分类引导，重点突破，建设各具特色生态产业链连接的生态经济基地，实现生态环境与社会经济的双赢。

1. 黄土高原生态脆弱经济贫困丘陵沟壑区——定西市的生态经济型反贫困模式

定西市生态经济型反贫困模式沿重点突破的循环经济发展思路，以水土资源承载力和生态环境容量为前提，通过发展生态农业（集雨灌溉高效农业），农业产业化（如马铃薯产业、花卉产业等），生态工业，生态旅游业，培育生态产业链和产业群落，塑造特色区域经济。通过企业－产业－区域和社会四个层次的大循环，实现资源－环境－产业－资源的大循环，打破“脆弱－贫困－脆弱”恶性循环。



2. 综合性中心大城市地区——西安市的中心辐射带动模式

实施大城市中心辐射带动模式，促进地区协调和可持续发展。主要表现在：（1）充分发挥中心城市的集聚作用，形成西部发展极，实现西部经济沿点－轴－面系统全面发展与现代化生产方式的地域传导；（2）通过中心城市智力资源的集聚作用，建立西部科技研发创新中心，推动高新技术产业发展，实现城市产业结构的升级，增加就业，降低经济发展的生态环境压力；（3）通过优化城市生态经济系统，构建城市循环经济体系，全面促进城市可持续发展；（4）借助中心城市大规模的流与汇，大力推进西部商品、劳务、技术、金融、服务等中心市场建设，依托中心市场的辐射带动周边地区发展；（5）加大绿色环保工程和基础设施建设，营造西部中心城市优美的局地环境，提高社会福利水平。

3. 黄土高原生态脆弱经济贫困的河谷丘陵区——陇西县的循环经济发展模式

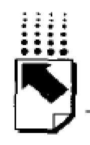
依据生态经济系统“结构－功能－平衡－效益”原理，优化系统结构，增强系统功能，大力推进农业产业化，积极发展生态工业，生态型第三产业，培育生态经济体系；促使经济再生产、人口再生产和生态环境再生产相互促进、良性循环、协同进化；实现经济效益、社会效益和生态效益相统一的综合效益，使生态经济系统功能最大化。实施市场化、生态化、绿色化的生态农业和农业产业化战略、生态型新型工业化模式、水土约束型农户为主体的农村循环经济发展战略和非均衡重点突破的区域布局战略，实施因地制宜，分类指导的循环经济模式。

4. 西北内陆干旱绿洲生态危急区——武威市的节水型生态经济和集约型城市化模式

加速城市化进程，加大资源的集约利用，从用水、用地的各个环节提高效率，减少浪费，从而达到生态与经济效益的双赢。（1）建立节水型和生态环境友好型的生态产业体系，包括大旅游产业，制种业，高效绿洲生态农业、优势资源开发业和绿色食品加工业。（2）突出丝绸之路历史文化和生态旅游两大内涵，建设大旅游产业体系和丝绸之路历史文化旅游带。（3）以大旅游业和生态农业为先导，带动传统产业结构的战略性调整和优化。（4）建立节水型、生态化产业体系，走集约型城镇化道路，建设生态城市，实现区域可持续发展。

5. 江河源经济贫困生态环境敏感区——三江源生态重建模式

政府主导，生态优先，建立国家级自然保护区，核心区生态移民，边缘区发展生态产业，实施江河源区社会综合治理工程，促进人与自然协调发展。（1）妥



善安排核心区的移民，确保保护区建设的顺利进行。（2）在缓冲区实施生态环境约束下的生态型畜牧业生产模式。（3）试验区实行以保护带开发、以开发求发展、以发展促保护的生态经济发展模式。（4）把河源地区的生态旅游业作为支柱产业来发展。

6. 陕甘宁接壤区经济落后生态脆弱的边缘区——平凉市生态经济发展模式

平凉市位于陕甘宁接壤区三角形地区的中点位置，自古就有联系三省区十字路口的区位优势；平凉市还有成为陕甘宁接壤区中心的潜在优势。目前平凉市属于经济落后生态脆弱的边缘区，要把全市看作一个生态经济系统，以生态经济系统结构优化为核心，把资源开发与生态建设结合起来，调整和优化生态经济系统结构、产业结构、空间结构和时序结构；以科技为动力，以市场为导向，以富民为目标，重点开发四大产业：煤电产业、草畜产业、果菜产业、旅游产业；加快农村城镇化，发展生态城市、生态村镇建设；扩大对外特别是对西安、兰州和银川三大中心城市和周边地区的开放、联合与协作。最终实现全区的可持续发展。

7. 西南喀斯特地区经济落后生态环境脆弱区——广西崇左市可持续发展模式

依靠科技进步，以循环经济模式，建设地区生态经济体系。（1）以旅游为先导，交通为支撑，商贸为媒介，生态工业为主体，生态农业为特色。（2）以人为本，建设生态型城镇体系。（3）在广大农村推广生态经济模式，建立新的和谐的人地关系。（4）蓄水保土，治山治水，进行不同规模的生态建设，改善人类生产和生活环境

8. 经济贫困生态脆弱的边缘区——陇南宕昌县绿色生态旅游产业替代模式

陇南宕昌县处于农牧交错带和甘肃向四川省过渡的边缘地区。长期以来以传统农业和林业为主，经济落后，生态脆弱。要实施以大旅游为突破口，实现边缘地域传统产业替代的中心化发展模式。（1）建立大旅游经济体系，以旅游为先导产业，替代传统产业，联动一二三次产业，优化产业结构，建设以旅游业为节点、依靠产业链连接的大旅游产业体系。推进旅游资源产业化，把旅游资源优势转化成旅游产品优势，把旅游产品优势转化成为旅游产业优势，把旅游产业优势转化成为经济优势，实现由旅游资源大市向旅游经济大市和强市的跨越。（2）以大旅游为中心，带动全县脱贫致富和城市化。（3）着力打造绿色生态文化旅游品牌。（4）以旅游为依托把县城建设成为生态旅游城市。（5）重点突破，阶段推进；实施人才开发、旅游资源保护与管理战略。



主要参考文献

董锁成、李岱、郎一环等:《西部生态－经济区划及典型区可持续发展模式与对策研究》，马凯主编《“十一五”规划战略研究》，中国科技出版社，2005。

董锁成、李周、魏晓东:《中国西部大开发战略研究》，陕西人民出版社，1999。

董锁成:《黄土高原生态脆弱贫困区小康之路：定西市21世纪生态经济可持续发展研究》，甘肃人民出版社，2005。

陆大道:《中国区域发展的理论与实践》，科学出版社，2003。

王传胜、范振军、董锁成:《生态经济区划研究——以西北6省为例》，《生态学报》2005年第7期。

董锁成、王传胜等:《西部经济社会地域分异规律研究》，《地理研究》2002年第3期。

董锁成、张小军、王传胜:《西部各生态——经济区的主要矛盾与症结》，《资源科学》2006年第6期。

董锁成、王海英:《西部生态经济发展模式研究》，《中国软科学》2003年第10期。

董锁成、吴玉萍:《黄土高原生态脆弱贫困区生态经济发展模式研究——以甘肃省定西地区为例》，《地理研究》2003年第5期。

董锁成、王海英:《甘肃省定西地区集雨灌溉高效农业模式研究》，《兰州大学学报（自然科学版）》2005年第3期。

尤飞、董锁成、王传胜:《黄土高原贫困地区生态经济系统良性演化的条件和对策——以甘肃定西地区为例》，《资源科学》2003年第6期。

李宇、董锁成、周长进:《甘肃省定西地区生态经济发展模式》，《干旱区资源与环境》2004年第1期。

董锁成、范振军:《生态脆弱区区域发展的生态环境制约及其协调研究——以甘肃省陇西县为例》，《生态经济学报》2004年第4期。

董锁成、刘桂环等:《黄土高原生态脆弱区循环经济发展模式研究——以甘肃省陇西县为例》，《资源科学》2005年第2期。

王海英、刘桂环、董锁成:《黄土高原丘陵沟壑区小流域生态环境综合治理开发模式研究》，《自然资源学报》2004年第2期。

徐琳、董锁成等:《大旅游业产业及其发展的影响和效益——以甘肃省为例》，《地理研究》2007年第2期。

关于成渝新特区的几点思考

岳朝敏*

摘　要： 2007年6月7日，国家发改委下发通知，批准设立重庆市和成都市为全国统筹城乡综合配套改革试验区。设立成渝配套改革试验区的目的在于逐步建立较为成熟的社会主义市场经济体制，加快中西部地区发展，逐步缩小与东部沿海区域的发展差距。

关键词： 成渝经济区　城乡统筹　经济社会协调　区域平衡

以城市经济带（圈）为增长极来带动一个区域或一个国家以更有效、更快地促进经济发展，这是现代经济发展的一个客观规律与客观趋势。随着我国工业化、城市化进程的加速推进，大城市在区域经济发展中的中心地位与辐射带动功能日益突出，以大城市为中心的城市密集区成为我国经济增长速度最快、最富活力和增长潜能的区域。2007年6月7日，国家发改委下发《国家发展改革委员会关于批准重庆市和成都市设立全国统筹城乡综合配套改革试验区的通知》，将重庆市和成都市确定为全国统筹城乡综合配套改革试验区。国家发改委要求重庆市和成都市要从两市实际出发，根据统筹城乡综合配套改革实验的要求，全面推进各个领域的体制改革，并在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成统筹城乡发展的体制机制，促进两市城乡经济社会协调发展，也为推动全国深化改革、实现科学发展与和谐发展发挥示范和带动作用。

---

* 岳朝敏，女，硕士，四川省社会科学院区域经济研究所助理研究员。主要从事区域开放与合作、农村经济社会改革等研究。

一　机遇和责任

试验区的设立不仅意味着成渝经济区将迎来重大历史发展机遇，同时也意味着成渝将要承担起更多的责任，四川与重庆将作为国家在新的历史时期加快中西部发展，推动区域协调发展重大战略的先锋和主力。

改革开放以来，我国广东深圳、上海浦东、天津滨海三大经济改革实验区的设立带动了东部沿海地区的快速发展。中西部地区是我国相对不发达地区，在中西部选择具有重大影响和带动作用的特大中心城市设立改革试验区，对重大政策措施先行试点，是国家在新的历史时期加快中西部发展，推动区域协调发展的重大战略部署。选择成渝经济区作为国家统筹城乡发展综合配套改革试验区，既有地域开发因素的考虑，也极具城乡协调改革的典型性：成渝经济区是中西部地区最大的都市经济区，成都和重庆两市是西部大开发的龙头。此次设立成渝配套改革试验区，根本目的在于逐步建立较为成熟的社会主义市场经济体制，基本形成强化经济发展动力，缩小城乡区域差距，实现社会公平正义，确保资源环境永续利用以及建设社会主义新农村的理论架构、政策设计、体制改革及经济发展、社会和谐的综合模式，走出一条适合中西部地区的发展道路。

这一战略不仅意在以成渝经济区的发展来带动激活西南乃至整个西部地区，为我国转变经济发展方式，调整产业结构，率先走出一条统筹城乡发展、科学发展、可持续发展的新路探索途径，以缓解我国日益严峻的环境与能源危机以及城市化过程中必然产生的大规模劳动力就业压力；更在于改变我国经济增长过于倚重东部沿海地区的现状，为国家提供稳固的大后方，建设纵深市场腹地，增强抵御各种战略性风险的能力；同时为西部大开发战略提供强大支撑和动力，巩固国防安全和国家统一。如果说，传统“特区”的设立，主要是把 GDP 增长作为主要目标的话，那么成渝新特区则无疑将以社会改革目标取代经济改革目标，实现由经济目标主导向社会目标主导的回归。不能不承认，在改革开放的前 20 年，我们基本上是以经济目标为主，而社会目标却被大大忽略。成渝新特区将在中央赋予的特殊政策支持下，不再以招商引资为基调，以 GDP 的高低论成败，而是着重在构建和谐社会与平衡区域二元化发展方面进行探索。因此，成渝试验区的

改革和发展不能局限于区域的视角，而应该从国家乃至世界的战略高度做出区域战略决策。

二　成渝新特区的定位

1. 区位定位

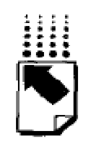
对于成渝试验区的区位定位，许多专家主张依托长江黄金水道和未来的沪汉蓉快速铁路通道，走与湖北和上海结盟、融入长三角经济体系为主，以接轨香港、融入泛珠三角经济体系为辅的路子，就是齐齐"向东看"。而在2007年8月举行的首届"川渝合作高层论坛"上，中国人民大学农业与农村发展学院院长温铁军建议，根据两地目前的产业发展水平，把发展目标定在南亚、中南亚等欠发达地区，收到的效果会比将目标放在我国东南沿海地区更好。他认为，川渝经济区属于重化工产业带，由于受产业资本发展趋势——产业扩张和进行资本结构升级的制约，向东整合升级会有极大障碍。温铁军教授认为，根据产业资本分工的五个不同层次（高科技、金融服务业、重化工、一般制造业和原材料供给）以及资本升级的规律，纵向整合容易成功，而同一层次整合，因存在产业同构，易导致恶性竞争，大多以失败告终。"就川渝重化工产业而言，向东有以上海为中心的长三角，武汉为中心的工业区，包括东北老工业基地，都处于第三层次，这种处于同层次、产业同构下的平面整合，非常困难和复杂，"温教授认为，相对而言，南亚、中南亚、西亚，都处于较低产业层次，对基础设施建设需求巨大。因此，"如果没有南下战略，很难做内部结构调整实现产业资本升级换代"。对于具体区位定位，并非非此即彼的简单选择问题，需要双方从长远的战略高度，综合本区区位条件、资源优势、产业优势等确定。虽然从目前条件来看，把区位目标锁定在我国东南沿海发达经济区是比较现实的，但这实际上是在重复发达国家和地区经济发展的路径。为避免这种路径可能导致的资源、环境等方面诸多不可逆转的后果，同时考虑到中国与印度的崛起以及中印东（盟）的多边合作是不可阻挡的大趋势，加上成渝经济区与印东（盟）在经济上较强的互补性，以及区位和自然资源、气候等方面的优势，随着以成都和重庆为核心的西南地区的强力崛起及其长三角经济体一体化过程的不断深化，以及以中缅铁路、公路贯通为先导的中缅战略平等互惠合作和湄公河流域国家间平等互利经济合作的进一



步深化，将来极有可能会形成一条东起上海、西至缅甸仰光，以扬子江流域为主线、跨越太平洋与印度洋的横向经济发展带，使之成为一条以中国与缅甸、印度以及其他东盟国家间互利双赢、多边合作、共同繁荣为主题的经济走廊和利益联系纽带。成渝经济区完全有条件成为这一经济走廊的重要枢纽。因此，将成渝试验区的长远区位发展目标放在近邻的南亚、东南亚等欠发达地区，应该不失为较好选择。

2. 产业定位

在成渝试验区的产业定位选择上，如果仅把关注重点放在承接东部制造业转移，重走东部沿海地区那种依靠资金和资源大规模投入为主的粗放型工业化道路上，则极有可能掉入“发展的陷阱”。成渝试验区应当依托本区区位优势和已经形成的产业优势以及发展工业的良好基础（如廉价而丰富的劳动力资源、雄厚的科技研发实力和相当规模的工业基础）和现实条件，加大自主创新的力度，提升工业发展质量和产出效益，增强工业对农业的促进带动作用。主要的着眼点应在于两点：一是探索城乡协调、工农业协调的产业发展模式。中央在选定成都和重庆作为综合配套改革试验区时刻意在前面加上了“统筹城乡”的定语，其意图显而易见：就是把川渝这个传统农业地区的一块核心发达区域（即成渝经济区）作为探索中西部发展模式并进而构建城乡协调发展新机制的试验田，通过制度创新，在形成经验的基础上，向中西部地区乃至全国进行辐射和推广。从这个层面上看，在加大资源科学开发利用力度和突出“工业强区”战略同时，从大局出发，主动服从国家的环境安全、能源安全和粮食安全的大战略，高度重视环境保护和城乡统筹发展，着力转变经济发展方式，走以高科技产业为主导，以制造业、能源产业、食品加工等为主干的二产和以规模化经营为特征的高科技生态型农业与旅游等服务业为主的三产作为两大辅翼的外向型、内涵增长型经济道路应该是题中应有之义；二是寻求破解区域市场要素自由流通障碍难题的途径。把成都和重庆这两个在行政上互不隶属的地区一起连带推出，其实就隐含了决策层希望成渝两市能够在推进区域经济一体化方面做出更多实质性探索，通过务实合作，努力消除地方本位主义和各种阻碍市场要素流通的“边界”，形成产业集群，进而实现巩固大西南、辐射西部地区、接轨印度洋、呼应太平洋的战略意图。在这个意义上，成都与重庆不仅获得了中央的政策支持，而且有更大的改革空间。



由于川渝地区作为传统农业和生态旅游重地的地位，在具体产业选择过程中，既要高度重视环境保护；更要注意工业发展与加快农业和农村发展的匹配性和关联度。本区在保障中国蔬菜粮食供应安全方面，在保障和调节长江中下游气候、防洪、饮水安全等方面，在发展规模化、高科技农业和农村经济在解决农业人口就业、提高占人口绝大多数的农民收入进而提升内需对经济增长的拉动作用以减少对投资和外贸的依赖程度、培育国内市场规模、统筹城乡发展方面等等，都决定了本区在进行产业选择时必须兼顾农业的发展和环境保护。发展成渝新特区最核心的问题就是统筹城乡产业发展。农村发展，不能仅仅依靠资金补贴和扶持，更需要的是产业发展。城乡应形成产业的优势互补：城市为农村提供广阔的消费市场和信息资金支撑，农村则为城市提供蔬菜、肉禽产品和旅游休闲场所。只有农村形成了自我发展能力，农民逐渐富裕，统筹城乡才会真正成为可能。

三　体制机制创新

从2006年提出“建设新农村”以来，国家出台了诸多优惠政策，给予了大量资金扶持，但是在城乡统筹的综合配套方面，特别是对于农村的体制改革，一直没有出台统一的政策。在重庆市和成都市进行统筹城乡综合配套改革试点，可能将使得新农村建设由单纯的政策优惠转向更加深入的配套改革阶段，意味着新农村建设必然触及更多与体制相关的焦点和难点。在一系列复杂的问题中，对五个方面的改革突破比较关键。

1. 人员体制

成渝经济区在人员流动上举步维艰，按现行的法律法规寸步难行，这与一整套现行的制度局限有关。人员流动不仅包括城乡户籍转换，其中主要是农村人口向城市转移，也包括不同行政区划之间的人口流动，企业、行政和事业单位等不同性质的单位之间人员的交流。破解城乡二元结构的难题、实现城乡统筹、消除区域间要素市场流动性障碍，必须要改革不适应发展需要的人员体制，建立起灵活有效的人员流动体制，解放对作为生产要素重要组成部分的人的制度性束缚。成渝试验区在这方面应该是大有可为的。

2. 公平问题

中国的城市化进程发展到今天，要实现城乡统筹发展，已不能割裂地对待农

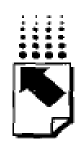
村或城市，简单地将农村或城市作为单一的改革对象。尤其是许多偏远农村，经济十分不发达，农民生活水平远远落后于城市。而同时，城市中为数众多的年龄偏大、学历和收入偏低的人群生活困难。因此，城乡统筹发展就要求未来的改革应当让各种政策进一步精确化，对真正生活困难的低收入人群加大补贴和资助力度，有效调控城乡居民中的收入差距。从社会经济基础看，成都和重庆城乡二元结构都十分明显，城乡差距大，矛盾突出，国家选择这里做试验区，就是希望通过这一具有代表性的地区，实践进行消除城乡二元结构、缩小城乡差距和贫富差距的有益尝试。

3. 村级组织中经济功能与行政功能的关系

一直以来，行政村承担着许多基层政权的行政职能，同时又以一种集体经济组织身份发挥作用。这种集行政职能和经济实体于一身的组织必然会产生一些矛盾。这些矛盾涉及村民的切身利益，也涉及基层组织的改革。而从长期来看，市场经济中也很难容纳一个兼具行政职能又是经济实体的组织。所以，如何在法律的框架内对基层农村进行有效的行政管理，同时促进其经济的发展，也是成渝试验区亟须探索解决的问题。

4. 土地关系

城市和农村的发展应该是相互依存和支持的过程。而在近些年的发展过程中，在城市土地的需求问题上，一直存在着各种各样的矛盾，也产生了许多问题。因此，如何处理城市发展和新农村建设当中的土地关系，是统筹城乡发展需要解决的一道难题，不容回避。中国革命成功的起点是土改，让广大农民获得土地；中国改革成功的起点则是分田到户，把土地的部分产权归还给农民。而如今，现代土地产权制度改革将注定成为中国的第三次土地革命。中国虽然已经被越来越多的国家承认是“市场经济”国家，但我们看到的更多是产品的市场化，而非生产要素（土地、资金）的市场化。事实上形成了产品市场化与要素市场化的背离。不仅资金要素仍被政府牢牢控制，与工业化、城市化相关的土地也仍被政府牢牢控制。其结果是中国的工业化和城市化在政府的主导下，可以最大限度降低成本，以获取政府收益的方式来加快进行，但其代价却是掠夺居民的收入和财富。“十七大”提出的非常重要的一点，就是要增加居民的财产性收入。然而，如果农民缺乏土地权利，他们的财产性收入的增加将很难实现。一个大多数居民收入低下，连居所都成问题的社会是不健康的。所以，无可置疑的是，要稳



定房价的增长，要实现科学发展观和和谐社会，必须尽快启动土地的现代产权制度变革，必须使得土地有多元的供应。近年在全国涌现出的大量“小产权房”现象由于违背现行法律规定而在财产权益上得不到保障，如果得不到妥善解决，无疑会带来许多不稳定、不和谐因素。成渝经济区在这些方面均可以大胆尝试，率先探索解决途径。

5. 遵守与突破的矛盾

对体制机制进行创新探索，这也是设立成渝试验区的初衷之一。根据东部地区的成功经验，在国家给出政策和理念指导的条件下，国家鼓励试验区在实践中大胆摸索创新，在不违背相关法律法规的情况下，可以因地制宜，先试先行，或者自行制订出方案、项目后报相关部委寻求认同，而不必凡事先向上面请示论证。往往上级部门在考虑成渝发展具体问题方面远不如重庆、成都自己做一个方案更适合发展需求。成渝两地应以本区力量为主，自行拟订成渝经济区发展规划，期间邀请中央有关部门参与，方案完成后再寻求认同。对法律法规未作明确规定或者规定不太清晰的可以大胆去尝试。对于法律法规明显滞后的，要通过适当程序勇于变革，比如使用地方立法的形式进行突破。实践证明，利用中央政府行政之手推动城乡一体化很难收到整体发展、和谐发展之效，由中央政府推动、地方参与、调动地方经济的内生力量，毫无疑问将是成为这一轮变革的主导路径。这就不仅需要成渝经济区加强发展的主动性，更需要改革的勇气和改革的智慧。

四川要与重庆一起，牢牢抓住国务院确定成都重庆作为城乡统筹综合配套改革试验区的大好历史机遇，正确处理地方发展战略与国家整体发展战略的关系，充分发挥自身在西南的独特区位优势，积极转变政府职能，提高政府服务水平和办事效率，推进市场化进程，大力发展教育和文化事业，营造良好的软性制度环境，明确发展的主要任务和目标，力争走出一条具有典型示范性的发展道路。

泛北部湾区域经济合作与发展

古小松　刘建文　龙裕伟*

摘　要：泛北部湾经济合作构想是2006年7月在环北部湾经济合作论坛上提出的。它得到了中国党和国家领导人的充分肯定和积极支持，也得到了东盟有关国家领导人的积极回应和认可。可以从中国与东盟的结合部——中越“两廊一圈”——率先开展泛北部湾区域合作，同时优先开展海上港口与港口物流的合作。要采取灵活多样的合作模式，建立多层次的合作机制，积极搭建交流平台。同时，要充分发挥广西在泛北部湾合作中作为区域性交通枢纽、交流平台、产业合作平台、信息中心以及桥头堡的重要作用。

关键词：区域经济一体化　泛北部湾经济合作　发展对策

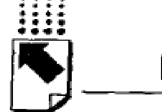
当前及今后的一段时间内，世界大趋势仍然是以和平发展为主，经济全球化和区域一体化仍在不断推进，东盟一体化也在加快推进，中国与东盟关系正处于前所未有的友好时期。因此，未来局势大体有利于发展中国与东盟的睦邻友好关系。加强次区域合作成为自由贸易区下一步发展趋势和内在要求，是深化中国与东盟的战略合作，适应中国－东盟战略伙伴关系发展的需要。

一　构想的提出

泛北部湾区域经济合作是积极探索中国与东盟建立区域经济合作新格局的战略性构想。近年来，以环北部湾为核心的中国－东盟自由贸易区已经成为环太平

---

* 古小松，广西社会科学院研究员、副院长；刘建文，广西社会科学院东南亚副研究员、副所长；龙裕伟，广西社会科学院当代广西研究所副研究员。



洋区域最具活力的经济发展区域。发挥环北部湾的辐射和带动作用，扩大合作区域，构建泛北部湾经济合作区，对于合作区的大部分发展中国家而言具有更加现实的意义。它不仅是从贸易、投资、金融等方面获得利益的主要实现渠道，更重要的在于，随着区域经济一体化国际化趋势的发展，这些国家将被纳入市场经济的轨道，或使已有的市场体制更加完善，从而继续为获取开放的经济利益创造最基本的条件，更快地缩短与发达国家的距离。

1. 泛北部湾合作的提出

环北部湾经济圈是指北部湾沿岸，由中国的广西、广东、海南和越南北部地区经济体系所构成的经济圈。环北部湾经济圈地处中国－东盟自由贸易区的区域中心，是沟通中国与东盟最便捷的海上通道，是中越“两廊一圈”的重要组成部分。要进一步发挥环北部湾经济圈在中国－东盟自由贸易区建设中的作用，需要从更高的高度来分析环北部湾经济圈的作用，提高它的地位。东盟10国9国濒海，泛北部湾地区正好介于东亚与东南亚之间，是重要的海上交通枢纽。温家宝总理2003年10月参加在印尼巴厘岛举行的“10+3”和“10+1”领导人峰会时，明确表示中国政府将“积极参与海上东盟的建设”。“海上东盟”凸显了北部湾的价值和泛北部湾经济合作区的战略功能，为泛北部湾地区“海上东盟”大通道的正确定位提供了客观依据。2006年7月20日，广西壮族自治区党委书记刘奇葆在环北部湾经济合作论坛上提出中国－东盟“一轴两翼”区域合作战略构想，“构建泛北部湾经济合作区，将环北部湾经济合作延伸到隔海相邻的马来西亚、新加坡、印尼、菲律宾和文莱”[①] 等国家。这一构想是新时期环北部湾经济圈次区域合作在理论和实践上的深化和发展。

中国－东盟“M”型区域经济合作战略是我国与东盟相互开放与合作的战略架构。“一轴两翼”就是这一战略架构的总体概括，如果说大湄公河是河流次区域合作，南宁－新加坡经济走廊是陆路次区域合作，那么，泛北部湾经济合作区就是中国与东盟的海上次区域合作，这三部分的次区域合作，构成了中国与东盟之间功能齐全的陆海河全方位展开的全面合作关系。这就深化了中国与东盟的全面战略合作关系。

---

① 2006年7月20日，广西壮族自治区党委书记刘奇葆同志在环北部湾经济合作论坛上的致辞：“推动泛北部湾开发合作　构建区域经济发展新格局”。

2. 合作的方向

泛北部湾经济合作区的提出，有一个非常明确的方向，就是将泛北部湾经济合作区发展成为在中国和东盟的合作框架下的一个海上次区域合作。实现这一目标的路线图是：中国地方政府提出→国家战略→中国－东盟战略→泛北部湾经济合作协调机制；实现的步骤是：中国地方政府提出→各方达成共识→中国与东盟共同推进。

二　各方共识

自广西区党委书记刘奇葆提出构建中国－东盟“一轴两翼”区域合作新格局的构想以来，国内外各阶层热评如潮，并已经提高到国家战略的高度。这一战略构想，得到了胡锦涛、温家宝等党和国家领导人的充分肯定和积极支持，得到东盟有关国家领导人的积极回应和广泛认同。虽然，参与泛北部湾次区域合作区的只是中国的部分地区，但是“环北部湾区域经济的合作与开发不仅应该成为中国及地方政府发展战略的重点，而且也应该成为相关国家发展战略的重心所在；应该将环北部湾经济区域的合作开发，纳入中国与东盟建立自贸区的总体战略和规划中，使之成为中国－东盟‘10＋1’框架下又一个次区域合作新平台”。[①]

1. 国内共识

泛北部湾次区域合作区提出以来，在国内取得广泛共识，也得到中国领导人的充分肯定。2007 年 3 月，胡锦涛主席再次提出要积极参与泛北合作，并强调推进泛北合作，交通运输建设必须先行[②]。2006 年 10 月在南宁举行的第三届中国－东盟商务与投资峰会上，温家宝总理代表中国政府正式提出了“积极探讨开展泛北部湾经济合作的可行性，使次区域经济合作成为中国与东盟经贸合作的一个新亮点”的倡议[③]。2007 年 1 月，温家宝在菲律宾举行的第十次中国与东盟

---

① 2006 年 7 月 20 日，中国人大常委会副委员长蒋正华在南宁召开的环北部湾经济合作论坛上讲话。

② 刘奇葆：《泛北部湾经济合作，从共识走向实践——在 2007 年泛北部湾经济合作论坛上的致辞》，载《2007 年泛北部湾经济合作论坛演讲集》，广西师范大学出版社，2007。

③ 温家宝：《共同谱写经贸合作新篇章——在第三届中国－东盟商务与投资峰会开幕式上的演讲》，载《第三届中国－东盟商务与投资逢会演讲文集》，第 7 页。

领导人会议上再次提出：积极探讨泛北部湾经济合作的可行性。

中国国家开发银行行长陈元表示“国家开发银行作为中国政府的开发性金融机构，始终把支持北部湾的发展作为重点，并开展了卓有成效的工作。当前，泛北部湾区域的发展面临着难得的历史机遇，开发银行将一如既往地支持泛北部湾区域的合作与发展，共同为中国－东盟自由贸易区建设注入新的活力。”①

中国财政部副部长李勇认为“中国东盟自由贸易区正在由设想变成美好的现实。随着经济全球化的不断发展，区域合作发挥着越来越重要的作用。北部湾是连接中国与海上东盟国家的重要通道，因此开展泛北部湾地区的次区域经济合作与大湄公河次区域合作相互呼应，并将为中国－东盟的合作注入新的活力。”②

国家旅游局局长邵琪伟表示要“推动泛北部湾各国和地区旅游部门、行业组织、旅游城市和旅游企业之间开展务实合作，推动建立区域旅游、多边和双边联合营销机制，推动区域旅游市场相互开放，进一步推动旅游出入境便利化”。③

作为北部湾经济腹地的四川、重庆、贵州、云南等省市表现出更加积极的姿态，表示要进一步完善西南出海通道建设，主动地融入北部湾区域经济合作，共谋区域合作新发展。

贵州省政协副主席唐世礼认为，加快北部湾经济区的开发与建设，有利于加快西南地区出海通道建设，促进贵州经济的发展，提升对外开放水平。云南省副省长刘平表示：“加快北部湾经济区开发与建设，推进北部湾区域经济合作与发展，意义重大，影响深远。云南作为我国面向东盟开放的前沿省份之一，将在中央的领导和支持帮助下，积极参与并务实推进北部湾区域经济合作，为我国扩大对东盟的开放做出应有的贡献。”④

四川省副省长王宁表示：“四川愿与广西及各方一道，认真贯彻中央领导指

① 在2007年7月27日第二届泛北部湾经济合作论坛上的讲话。

② 在2007年7月27日第二届泛北部湾经济合作论坛上的讲话。

③ 在2007年7月27日第二届泛北部湾经济合作论坛上的讲话。

④ 2007年7月23日在北京召开的全国政协“加快广西北部湾经济区开发与建设，推进北部湾区域经济合作与发展”专题协商会的讲话。

示，共创区域合作新机制，共建区域合作新平台，共谋区域合作新发展。”①

2. 东盟国家的共识

泛北部湾经济合作也逐步得到东盟各国的认同。2006 年 10 月新加坡总理李显龙在南宁会见刘奇葆时表示，中国 - 东盟“一轴两翼”区域经济合作新构想对于促进中国与东盟关系具有战略性意义，新加坡完全支持并将努力推动这个构想的实施。认为共同推进泛北部湾合作要从加强交通基础设施合作开始，把重要的交通连接点连通起来。如果从南宁到东盟国家的公路、铁路全部连通起来，将具有非常重要的意义。同时还要有效利用海上连接，充分发挥港口作用②。印尼总统苏西洛赞同和支持泛北部湾经济合作，认为可以在泛北部湾区域开展港口、产业、旅游、金融等方面的互利合作。希望广西同印尼政府的相关部门和工商会建立更直接的联系，进一步探讨多领域的合作③。

菲律宾总统阿罗约支持泛北部湾经济合作，赞成将港口物流、产业对接、旅游发展、金融支撑和贸易投资等作为推进合作的重点领域，并从港口物流方面先取得突破，带动其他方面的合作。赞成成立泛北部湾经济合作跨国专家小组，对泛北部湾经济合作进行研究，开展规划，设计项目，建立机制。

老挝总理波松·布帕万表示支持温家宝总理关于积极探讨泛北部湾经济合作的提议和建议。因为这一合作将进一步扩大中国和东盟之间的合作，尤其是经贸合作。这个建议也对解决老挝的贫困问题产生积极影响。

越共中央总书记农德孟十分赞同广西提出的中国 - 东盟“一轴两翼”区域经济合作新构想。认为越南与广西要共同推进经贸投资合作，进一步推动高速公路、铁路、港口等基础设施建设。越南总理阮晋勇支持在“两廊一圈”合作基础上，推进“一轴两翼”区域合作的构想。越方愿意随时就“一轴两翼”的具体规划、合作内容和实施办法，同广西和中国同志进行协商和探讨。在中国 - 东

---

① 2007 年 7 月 23 日在北京召开的全国政协“加快广西北部湾经济区开发与建设，推进北部湾区域经济合作与发展”专题协商会的讲话。

② 刘奇葆：《泛北部湾经济合作，从共识走向实践——在 2007 年泛北部湾经济合作论坛上的致辞》，载《2007 年泛北部湾经济合作论坛演讲集》，广西师范大学出版社，2007，第 7 页。

③ 刘奇葆：《泛北部湾经济合作，从共识走向实践——在 2007 年泛北部湾经济合作论坛上的致辞》，载《2007 年泛北部湾经济合作论坛演讲集》，广西师范大学出版社，2007，第 7 页。

盟合作框架内，进一步促进“两廊一圈”合作，进而推动“一轴两翼”新格局的形成，这不仅有利于越中两国，也对整个东南亚地区有益①。

这些泛北部湾国家领导人的积极表态，表明建立泛北部湾经济合作已经取得了相关国家的共识和支持。

3. 国际的共识

泛北部湾经济合作构想也得到国际社会的普遍肯定和支持。1996 年诺贝尔经济学奖得主詹姆斯·莫里斯指出，泛北部湾经济合作将进一步推进区域经济一体化。如果合作各方能在物流、贸易等方面取得共识并进行很好的沟通，这个区域将在今后十年成为最令人兴奋的增长区。另一位诺贝尔经济学奖获得者蒙代尔先生认为南宁－新加坡经济走廊是一个很好的开端，他建议要在道路建设方面加大投入，还要加强港口建设②。

亚洲开发银行副行长格林伍德表示，亚行将采取更有效的方式支持泛北部湾经济合作，愿意投资建设连接南宁至新加坡的铁路，推进中国－东盟“一轴两翼”区域合作中的“一轴”经济走廊的形成。

东盟秘书处副秘书长尼古拉斯·丹迪·达门先生表示“泛北部湾合作将会是东盟－中国合作的重要组成部分，也会促进中国－东盟自贸区的发展。”“泛北部湾经济合作让东盟国家异常兴奋，许多国家都看到了这一构想带来的巨大合作潜力。加快合作的时机已经成熟，下一步的关键是推动合作。”

4. 如何从共识变为行动

泛北部湾经济合作构想已经得到国内外的广泛共识和支持。建立泛北部湾经济合作区符合中国与东盟国家的共同利益，有利于深化中国与东盟面向和平与繁荣的战略伙伴关系。对各方而言是百利而无一害，因而，各方应该早日下定决心，加快推进泛北部湾区域合作的步伐。当前，最重要的是泛北部湾区域各方要在达成共识的基础上，签订泛北部湾各方共同行动宣言，宣告泛北部湾经济合作区成立，然后，在中国与东盟“10＋1”领导人会议加以确认为中国与东盟的一个次区域经济合作区。在没有正式成立泛北部湾经济合作区之前，可以在中国－

① 刘奇葆：《泛北部湾经济合作，从共识走向实践——在 2007 年泛北部湾经济合作论坛上的致辞》，载《2007 年泛北部湾经济合作论坛演讲集》，广西师范大学出版社，2007。

② 在 2007 年 7 月 27 日第二届泛北部湾经济合作论坛上的讲话。



东盟的合作框架下，各方共同开展一些行业合作，如港口合作、泛北部湾海上旅游合作、信息交流合作、学术研讨以及前期合作研究工作等；两国可以先行开展双边接壤地区的合作，如中越“两廊一圈”已经成为国家战略，可以率先开展交通对接、口岸便利化等相关合作，时机成熟时，这些双边合作可以迅速纳入多边合作而成为次区域合作区。

三 推进路径

泛北部湾经济合作区地域范围广大，合作首先从东盟内部启动，从中国内部启动，还是从中国与东盟的结合部启动，都是需要权衡利弊才能决策。无论是从东盟内部还是从中国内部首先启动，都不利于调动另一方的积极性，只有给双方带来共赢的合作才是成功的。因此，率先启动中国与越南的沿北部湾地区和东盟东部增长区合作是值得各方考虑的。特别是中越“两廊一圈”合作项目可以率先启动。考虑到泛北部湾地区都是海洋国家，港口与港口物流合作就成为泛北部湾经济合作区优先开展合作的领域。

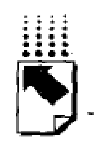
1. 参与者

泛北部湾经济合作区不仅需要政府有关部门，而且需要各种各样的国际组织、研究机构以及大量的企业家从不同的角度共同参与。因此，这些机构、企业家构成了泛北部湾经济合作的重要参与者。

（1）政府有关职能管理部门。政府是推动泛北部湾区域合作的主导力量，其职能管理部门就成为区域合作的重要参与者。政府有关职能管理部门主要是制订区域合作的总体发展规划；制订游戏规则、具体政策措施来引导其他组织、企业家来实现政府的蓝图；搭建合作发展平台。这一群体，涉及各行各业的管理部门，代表政府开展区域经济合作的意志和方向。

（2）企业及企业家。这是泛北部湾经济合作的主角，没有企业特别是跨国企业和企业家的参与，大量的合作项目将无法建设，泛北部湾区域合作也就无法取得进展。这一群体是政府赖以推动区域合作最重要的参与者。因此，如何制定政策来引导和调动企业及企业家们参与建设泛北部湾区域合作的积极性，就成为政府推动泛北部湾区域合作的优先工作。

（3）国际组织以及非政府组织。国际组织以及非政府组织能够为泛北部湾



区域合作提供资金、技术服务等的支持。如亚洲开发银行不仅可以为泛北部湾区域合作提供资金支持，同时也可以担当起泛北部湾经济合作区的组织者的角色。“大湄公河次区域计划为环北部湾地区未来的经济合作提供了蓝本。亚洲开发银行非常荣幸能成为环北部湾区域经济发展的合作伙伴”。①

（4）研究机构、媒体及专家学者。这是推动泛北部湾区域合作的重要力量。泛北部湾区域合作的总体规划、发展战略乃至具体项目的实施，都需要研究机构、媒体及专家学者进行充分的科学研究、论证和媒体宣传，为政府和企业提供决策咨询服务、并向区域内外推广宣传。

在泛北部湾经济合作中，政府主导合作方向，同时引导企业并尽可能发挥企业的积极主动性来推动泛北部湾区域合作。

2. 合作模式

泛北部湾经济合作区涉及的范围广、国家多，各国政策、体制、宗教信仰和资源配置等诸方面不一样，因此，以一种模式把区域内各产业联动起来难度很大，有必要采取多种灵活的合作模式。目前值得考虑的合作模式主要有三种：

第一，由区域内一个国家主导，与一个或几个国家进行双边或多边合作开发的合作模式。如“新柔廖成长三角”是由新加坡主导的新加坡与马来西亚柔佛州双边合作开发及新加坡与印度尼西亚廖内群岛双边合作开发的。

第二，由某个国际银行如亚洲开发银行主导项目并给予一定的资金支持，形成一定的合作决策机制，把区域内各国联合起来共同发展的合作模式，如大湄公河次区域合作。“如果时机成熟，亚行可以按照大湄公河次区域合作的模式帮助环北部湾区域合作向纵深发展”。②

第三，以各国、各地政府为主导，以企业间联合为合作主体的合作模式，如泛珠三角框架下的粤港澳企业合作。

泛北部湾经济合作区应该以政府为主导，以企业为主体来推动区域合作，要求合作区各国积极行动起来。从目前看，采取大湄公河次区域合作模式作为总体合作模式容易得到各方接受，同时，在区域内，两个或两个以上的成员之间合作

---

① 亚洲开发银行副行长格尔特·凡德·林登2006年7月20日在南宁举行的首届“环北部湾经济合作论坛”开幕式上的讲话。

② 2006年7月21日，亚洲开发银行副行长吉瑞·凡德·林登在“环北部湾经济合作论坛”上的发言。



采用第一种模式也是有效可行的合作模式。

3. 项目推进

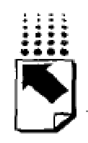
在《中国东盟全面合作框架协议》的原则指导下，各方建立起平等互信、互惠互利的新型国际关系，发挥中国－东盟博览会的平台作用。各方围绕交通运输、旅游、港口、投资和贸易便利化、贸易、工业园区、矿产、能源、加工制造、人力资源开发等重点合作领域，以产业为支撑，合作发展口岸经济、通道经济、港口经济、海洋经济等经济形态，促进区域经济合作全面发展。

（1）推进南新经济走廊的开发与合作，发展通道经济。首先，从最容易开展合作又有较好基础的贸易、旅游合作入手，尽快行动起来。其次，大力发展连接南宁、新加坡两地最便捷的现代化公路、铁路运输系统，包括南宁－新加坡高速公路项目和南宁－新加坡铁路新建和改造项目等。第三，根据“点－线－面”经济带发展规律，推进南新走廊重点城市间的交流与合作。第四，南新经济走廊开发合作首先从“两廊一圈”中的“南宁－河内－海防经济走廊”开始，由近及远，分段运行，即先运作南宁－河内走廊，然后运作南宁－河内－曼谷走廊，最后运作南宁－河内－万象－曼谷－吉隆坡－新加坡走廊，在这进程中要充分利用越老中部通道和“东西走廊”。第五，推进两国口岸之间的货物和人员通关便利化合作。

（2）推进泛北部湾海洋经济合作。发挥北部湾作为连接中国与东盟最便捷、最重要的的海上“黄金通道”作用，围绕泛北部湾合作经济区丰富的海洋资源，全面深化区域内海洋合作。首先，加强泛北部湾港口合作，整合优化泛北部湾港口资源，发挥各港口的独特优势，在泛北部湾合作经济区推进港口物流一体化战略，形成区域港口和物流的整体优势。同时，还要大力推进海洋渔业、海洋运输业、海洋矿产业、海洋旅游业、海洋新兴产业等五大海洋产业的区域合作，形成既分工又合作的区域海洋经济。还要加强泛北部湾海洋环境保护合作，防止海洋环境污染和破坏，不断优化、提高泛北部湾合作经济区的环境质量和水平。

4. 搭建合作平台

（1）以中国－东盟博览会作为泛北部湾经贸合作平台。在中国南宁市举办的中国－东盟博览会已经成为中国与东盟开展政治、经济、文化交流合作的重要舞台。中国和东盟各国政府都十分支持和重视中国－东盟博览会，每届中国－东盟博览会，中国和东盟国家都派出国家领导人或经贸部部长参会，共商中国－东



盟合作发展大计，表明各国政府对建立中国－东盟自由贸易区充满希望和信心。“中国－东盟博览会和中国－东盟商务和投资峰会是推进中国－东盟自由贸易区建设、全面深化双方战略伙伴关系的一项实际行动，为中国和东盟各国企业家进行商品贸易、投资洽谈、经济技术合作提供了重要平台”。[①] 中国－东盟博览会不仅是中国与东盟的经贸盛会，同时也是推动各种次区域合作的最佳平台。2007年第四届中国－东盟博览会，着重推介港口城市为“魅力之城”，目的就是推动中国与东盟国家之间的港口以及港口物流合作。这也是推动泛北部湾区域经济合作的具体行动。中国－东盟博览会可以完全作为泛北部湾经贸合作的平台。

（2）搭建交流平台，将泛北部湾经济合作论坛常态化。泛北部湾经济合作区不同于一般的国内区域合作，涉及的国家多、领域广，很多问题需要一个了解认识过程，每一步合作和每一个项目都有一个达成共识的过程。为了让各方能充分发表意见，相互了解对方的建议和意图，所以在做好可行性研究的基础上，将已经在广西南宁成功召开两届的泛北部湾经济合作论坛常态化，在取得共识的前提下，可在泛北部湾合作各方轮流举办泛北部湾经济合作论坛。为了推动各个领域的合作，最好还举办一些行业部门性的论坛，如渔业开发与保护、旅游合作、交通合作、环境保护等方面的论坛，以便各方能较快地互相了解、达成一致的意见。

5. 建立泛北部湾区域多层次合作机制

泛北部湾次区域经济合作，涉及国内的和国外的合作问题。对内，需要国内各方协调以便在对外合作中采取协调一致的行动；对外，也需要各国取得共识并协调行动。这就需要建立起不同层次的合作机制，包括双边的、多边的；政治的、经济的；政府的、行业的、民间的各种合作机制，以解决区域内各种不同层次、不同性质的问题。同时，泛北部湾次区域经济合作机制与南宁－新加坡经济走廊的合作机制也不能截然分开，只有把两者有机结合在一起作为一个整体，才不至于将合作机制搞得过于复杂，符合整体利益，有助于泛北部湾经济合作区的整体发展。

在区域内建立的不同范围的合作机制，以协调解决整体和区域内局部合作问题，主要表现为多边合作机制和双边合作机制。

（1）多边合作机制。多边合作机制主要是合作各方为了制订泛北部湾经济

① 国务院副总理吴仪在首届中国－东盟博览会上讲话。



合作区内共同的目标，解决区域内共同的问题而建立的合作机制，如制订泛北部湾经济合作区合作目标、合作框架、合作制度、争端解决办法等等，这些都需要合作各方达成共识、统一意见以后才能采取共同行动。建设泛北部湾经济合作区也迫切需要建立多边合作机制，特别是高层合作机制，如领导人会议、经贸高官会议等，以解决区域内合作的重大议题。建立泛北部湾经济合作区的共识问题、合作框架问题、合作目标的制定等重大问题，都需要高层合作机制才能加以解决。还有一种特殊的多边合作机制，就是建立区域各国与其他国际组织的合作机制，如泛北部湾国家与亚洲开发银行或世界银行的合作机制，以加强泛北部湾区域合作的融资能力。目前，首先要成立泛北部湾经济合作跨国专家小组，由泛北部湾各国、东盟秘书处，亚洲开发银行机构的官员和专家共同组成，开展泛北部湾经济合作区的前期研究工作，从研究规划、设计项目、建立机制等方面负责专题研究和推动泛北部湾经济合作。

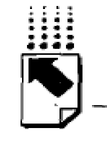
（2）双边合作机制。双边合作机制是各合作方之间为解决双方之间的问题而建立的合作机制，这些问题往往只涉及双方的合作问题，如双边交通对接、边境口岸建设与对接、双边经贸关系等问题。这大多是两个主权国家开展的合作，在泛北部湾经济合作区的区域合作中，中国地方政府要在国家的外交方针指导下、在中国与其他国家签订的国际协议（或条约）的框架内，着重以建立较低层次的双边的经贸合作机制为主，以签订行业性的、省级的或次省级的经贸合作机制为主要形式。地方政府可以在中央有关部门的授权下或在自己的权限范围内代表国家去开展这些经贸合作，与周边国家建立起经贸合作机制。如中国地方政府与区域内东盟国家有关部门建立起行业合作关系或机制，如旅游合作机制、贸易合作机制、中国－东盟博览会招商代理合作机制等。

四　广西的战略地位和作用

（一）广西：得天独厚的区位优势

1. 东北亚与东南亚的结合部

广西处于东北亚与东南亚的海陆结合部，地处太平洋西岸，是东北亚经济圈、中国华南经济圈和东盟经济圈等亚洲三大经济圈的重要交汇区域，形成独有



的多区域合作优势。广西北部湾经济区在泛北部湾区域合作中与东盟接壤的沿边优势、陆地口岸和海洋通道优势，正在转变为中国连接东盟国家重要的陆海大通道，具有重大地缘战略意义。

2. 中国与东盟唯一海陆相邻的地区

广西地处中国南部。东邻广东，西连云南，西北靠贵州，东北接湖南，南临北部湾且与海南省隔海相望，西南与越南社会主义共和国毗邻。广西海岸线长1500多公里，边境线长637公里，是中国与东盟唯一海陆相邻的省区。因而，广西在中国－东盟自由贸易区中具有特色的区位优势，是中国－东盟自由贸易区重要的前沿地带和桥头堡，在中国－东盟自由贸易区建设和泛北部湾经济合作中具有重要的地位和作用。

3. 多区域合作的交汇点

广西是中国华南经济圈、西南经济圈与东盟经济圈的结合部，在中国国内区域经济合作格局中，既参与西南经济协作区和南贵昆经济区，又参与泛珠三角经济区。在中国－东盟国际区域经济合作中，既是中国参加大湄公河次区域合作的两个省区之一，又是南宁－新加坡经济走廊的一极，还是中国与东盟国家开展泛北部湾经济合作的核心区。因此，在国内国际区域经济一体化中，广西处在多区域合作的交汇处，地缘优势突出，拥有得天独厚的区位条件。

（二）中国经济布局中的广西

1. 中国沿海即将崛起的一极

在中国改革开放进程中，沿海地区一直处于改革开放的最前沿。在沿海开放发展顺序上，先是20世纪80年代珠三角地区，然后是1990年代长三角地区，进入21世纪头10年是天津滨海新区。之后，中国应该把广西北部湾经济区作为21世纪第二个10年中国沿海改革开放的重点区域，作为中国经济发展的重要崛起区域和增长极来进行战略布局。[①]

2006年8月，中共中央总书记胡锦涛对广西工作做出重要指示，指出："广西要把发展放在第一位。要进一步扩大开放，发挥沿海优势。广西沿海发展应该形成新的一极。自治区要很好地研究，把广西的潜力发挥出来。你们现在同泛北

① 古小松主编《泛北部湾合作发展报告（2007）》，社会科学文献出版社，2007。



部湾合作结合起来，这篇文章会做得很大，用一句话来讲：前景广阔。”

2. 中国西南出海大通道

广西属于中国西部地区，是中国西部12个省区中唯一沿海的地区。西部地区中的云南、贵州、四川、重庆等西南省份的物流途经广西出海的运输距离是最短的，运距比从上海出海缩短约700公里，也比从广东湛江港出海缩短270多公里。随着中国对外开放和西南地区经济技术协作的深入推进，中国政府于1992年做出了“要发挥广西作为西南地区出海大通道的作用”的重大决策。此后，在西南各省市区的共同努力下，建成了一批重大交通基础设施，包括南昆铁路，形成了西南出海大通道。

3. 中国南向开放合作的重要前沿

进入21世纪以来，亚洲的区域经济合作呈现出强劲的发展势头，中国与东盟确立了面向和平与繁荣的战略伙伴关系，与南亚地区的合作进入了新的良性互动期，东南亚、南亚相互间的区域合作不断向纵深发展，印度与东盟国家的关系也实现了质的飞跃。种种迹象表明，中国、东南亚、南亚区域经济融合已成出弓之箭。面对新形势，中国审时度势地推行与东南亚、南亚互利合作的南向发展战略。

在中国南向开放合作战略格局中，广西又占地利之优势。广西地处中国南部，积极实施“东靠西联，南向发展”战略，大力推进南向开放合作，成为中国南向开放合作的重要前沿阵地。

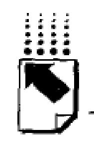
（三）广西在泛北部湾合作中的作用

1. 交通枢纽作用

广西是多区域合作的交汇点，是连接中国西南、华南、中南以及东盟大市场的枢纽地区，在泛北部湾合作中可以起到重要的枢纽作用。因此，要努力把广西打造成为连接多区域的国际通道，建设成为中国与东盟的区域性物流基地。

2. 交流平台作用

从2004年起，每年都在广西南宁市举办中国－东盟博览会和中国－东盟商务与投资峰会。它们是由中国政府、东盟10国政府以及东盟秘书处共同主办的国家级国际性盛会，为中国和东盟各国提供了双向互动的重要合作平台。到2007年10月，已成功地举办了四届中国－东盟博览会和中国－东盟商务与投资



峰会，它们对中国－东盟自由贸易区建设和中国与东盟各国的投资贸易合作产生了重大影响。在第四届中国－东盟博览会上，累计贸易交易总额14.2亿美元，同比增长12.1%。在投资合作领域，共签订国际经济合作项目182个，总投资61.5亿美元，比上一届增长5.3%。中国“走出去”项目，共签订59个，比上一届增长19个，总投资额为15.8亿美元。

除了举办中国－东盟博览会和中国－东盟商务与投资峰会，广西还从2006年7月起举办了两届泛北部湾经济合作论坛，对推动泛北部湾经济合作也起到了重要作用。

3. 产业合作平台作用

中国与东盟各国在自然资源、工农业产品等方面各有所长，形成了出口商品在结构上的互补。如越南、缅甸、老挝、柬埔寨等国自然资源丰富，而中国的自然资源正逐渐减少，可以加强双方合作。近几年来，菲律宾工业制成品占其向中国出口总额的57%，其中大部分是半导体。交换机集成电路和其他电子配件在中国从马来西亚和泰国进口的机器设备和电力设备中占了很高的比例。泰国主要向中国出口自动数据处理机、集成电路板、汽车及零配件、成衣、鲜冻虾、宝石和珠宝、初级化纤、大米、收音机和电视机、橡胶等产品，进口电子和工业机械、集成电路、化学品、电脑配件、钢铁、珠宝、金属制品等产品。新加坡向中国出口的主要产品是电子管、数据处理机和其他工业电力设备。目前中新两国互为重要经贸合作伙伴，新加坡是中国国别贸易统计中仅次于美国、日本、韩国和德国之后的第五大贸易伙伴，中国是新加坡第五大出口国和第三大进口国。而在东盟十国中，新加坡则是中国第一大贸易对象国。

根据上述情况，广西除了构建中国－东盟区域性物流基地之外，还在大力推进区域性商贸基地和加工制造基地的建设，重中之重就是在2006年将南宁市、钦州市、北海市和防城港市加以整合，专门成立了广西北部湾经济区，目标是要成为中国与东盟产业对接与合作的重要平台。

4. 信息中心作用

广西地处中国－东盟自由贸易区的前沿地带，双向沟通中国与东盟两大经济板块，具有信息集聚、扩散功能。尤其是中国－东盟博览会和中国－东盟商务与投资峰会这两大国家级国际性区域盛会永久落户广西后，广西成为中国与东盟交流与披露各种区域合作重大信息的一个重要场所，广西举办各种国内会议乃至中



国与东盟区域合作会议及展会的机会越来越多。与此同时，随着广西建设中国－东盟区域性物流基地、商贸基地和加工制造基地等三大基地的深入推进，广西还会生成大量与它们相关的各种产业信息，成为重要的信息源。这两者共同作用，将促使广西成为中国与东盟重要的区域性信息高地之一。当前，广西正在以中国－东盟博览会为平台，以服务中国－东盟自由贸易区和泛北部湾经济合作为主线，从国家层面和国家战略的高度，积极构建中国与东盟国家间的信息交流门户——中国－东盟区域信息交流中心。

5. 中国－东盟桥头堡作用

广西是中国－东盟自由贸易的桥头堡。尤其是在中国－东盟海上次区域合作泛北部湾经济合作中，广西北部湾经济区是中国与东盟国家开展泛北部湾区域合作的核心区。在泛北部湾合作中，重点推进泛北部湾合作核心区——广西北部湾经济区开放开发，构筑泛北部湾合作的先导区域和“桥头堡”，对于广泛、深入开展泛北部湾合作，引领、促进泛北部湾经济合作区建设，具有全局性、战略性功能，是推进泛北部湾合作的一项重大战略举措。

东北区域

东北地区经济发展形势分析与对策建议

曹晓峰　张天维　王　丹*

摘　要： 伴随中央支持东北等老工业基地振兴政策的进一步落实，2006年，东北地区经济继续保持健康平稳快速发展，但制约东北地区经济发展的问题和矛盾依然存在。如经济发展水平仍落后于发达省份、内部合作机制仍未完全建立、产业结构调整任务仍然艰巨、农村地区经济发展很不平衡、资源与环境问题突出、资源型城市转型依然艰难等等。今后要加强东北地区内部协调与合作、强化区域经济协调发展、加快蒙东地区与东北三省的对接与融合，促进东北地区整体协调发展，同时要继续加强生态系统保护、加快重点流域、行业和部门污染治理，高度重视东北地区生态环境的建设与保护，使经济、社会、环境和谐发展。

关键词： 东北地区　经济形势　对策建议

* 曹晓峰，男，辽宁社会科学院副院长、研究员，兼任中国社会学学会常务理事、辽宁省社会学学会副会长、辽宁省哲学学会副会长、国家哲学社会科学规划基金评审组专家，主要研究方向为应用社会学；张天维，男，在职博士研究生，辽宁社会科学院经济所研究员，副所长，主要从事宏观经济、产业经济、理论经济研究；王丹，女，辽宁社科院经济所副研究员，主要研究方向为区域经济学。



2006年，伴随中央支持东北等老工业基地振兴政策的进一步落实，东北地区经济继续保持健康平稳快速发展，为构建和谐社会奠定了坚实基础。但制约东北地区经济发展的问题和矛盾依然存在，振兴东北的任务仍然艰巨。

一　2006年东北地区经济发展总体状况

1. 经济持续快速发展，但占全国比重有所下降

从2003年开始，东北地区生产总值（GDP）的增长速度都在10%以上，2006年达到了近十年以来的最高点，即19723亿元，同比增长13.5%，高出全国GDP增长率（10.7）2.8个百分点。其中，辽宁GDP达到9257.1亿元，同比增长13.8%；吉林GDP为4249.2亿元，同比增长15%；黑龙江GDP为6216.8亿元，同比增长12%；蒙东GDP为1587.04亿元，比上年增长23.21%（见表1）。

表1　东北地区生产总值占全国的比重

单位：亿元，%

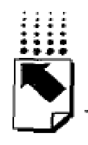
年　份	辽　宁	吉　林	黑龙江	东北三省	东北地区占全国比重
2000	4669.1	1951.5	3151.4	9772	9.8
2001	5033.1	2120.35	3390.13	10543.58	9.6
2002	5458.2	2348.54	3637.2	11443.94	9.5
2003	6002.5	2662.08	4057.4	12721.98	9.6
2004	6672	3122.01	4750.6	14544.61	9.3
2005	8009.01	3620.27	5511.5	17140.78	8.7
2006	9257.1	4249.2	6216.8	19723.1	8.6

资料来源：《2007年中国统计摘要》。

从表1中可以看出，东北地区生产总值占全国的份额略呈下降趋势，由2003年的9.6%下降到2006年的8.6%。我们认为，其原因是全国其他一些省份经济也是高速增长，并且其原来所占的比重大，目前的情况恰恰说明了正是东北等老工业基地振兴战略的实施才有效地阻止了东北地区经济大幅度下滑的趋势。

2. 产业结构调整取得进展，但第三产业仍然滞后

2006年，东北地区三大产业结构总体与全国平均水平接近。其中，吉林的



第一产业相对发达，比全国水平高4.3个百分点；辽宁和黑龙江两省的第二产业相对发达，分别比全国平均水平高出2.3和6.0个百分点。这是近三年东北地区三次产业结构调整的结果。从发展过程来看，辽宁第二产业在生产总值中的比重不断增加，由2004年47.7%增加到2006年的51%；吉林和黑龙江两省第三产业发展迅速，2006年比2004年均提高了4.1个百分点。应该看到，东北地区产业结构调整的任务仍然很重，尤其是第三产业，这几年虽然取得了明显的成绩，但仍相对滞后，只有吉林与全国平均水平相当，辽宁和黑龙江均略低于全国平均水平（见表2、表3）。

表2　2000～2006年东北三省三大产业结构变动情况

单位：%

年份	辽宁			吉林			黑龙江		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
2000	10.78	50.21	39.01	21.38	42.91	35.7	10.97	57.44	31.59
2001	10.8	48.49	40.69	20.13	43.34	36.53	11.49	56.13	32.38
2002	10.8	47.8	41.4	19.9	43.5	36.6	11.5	55.9	32.6
2003	10.3	48.3	41.4	19.4	45.2	35.4	11.3	57.2	31.5
2004	11.2	47.7	41.1	19.0	46.6	34.4	11.1	59.5	29.4
2005	11.0	49.4	39.6	17.3	43.6	39.1	12.4	53.9	33.7
2006	10.5	51.0	38.5	16.1	44.4	39.5	11.8	54.7	33.5

资料来源：《2007年中国统计摘要》。

表3　2006年东北三省三大产业构成与全国比较

单位：%

	生产总值	第一产业	第二产业	第三产业
全　国	100	11.8	48.7	39.5
辽　宁	100	10.5	51.0	38.5
吉　林	100	16.1	44.4	39.5
黑龙江	100	11.8	54.7	33.5

资料来源：《2007年中国统计摘要》。

3. 固定资产投资总量明显增长，但增长趋势有所减缓

2004年以来，东北地区的固定资产投资总量每年都以30%以上的速度递增，



2006年达到10520.1亿元，同比增长37.4%，高出全国12.9个百分点。固定资产投资占全国的比重由2003年的7.6%提高到2006年的9.58%。蒙东5市2006年固定资产投资总额也达到1038.39亿元，比上年增长25.08%。这表明实施振兴战略以来，东北地区的投资环境改善、政策效应显现、招商引资吸引力增强。这些投资主要集中在国家鼓励发展的产业和基础设施建设方面，为东北地区未来发展奠定了良好的基础。同时，从2006年东北地区的投资走势来看，固定资产投资呈现回落态势，表明国家宏观调控作用开始显现（见表4）。

表4　东北三省固定资产投资情况

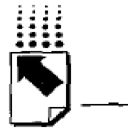
单位：亿元，%

年　份	全　国	辽　宁	吉　林	黑龙江	东北三省	比上年增　长	东北三省占全国比重
2000	32917.7	1267.7	603.5	832.6	2703.8	—	8.21
2001	37213.5	1421.2	701.7	963.6	3086.5	14.2	8.29
2002	43499.9	1605.6	834.2	1046.2	3486	12.9	8.01
2003	55566.6	2076.4	969	1166.2	4211.6	20.8	7.58
2004	70477.4	2979.6	1169.1	1430.8	5579.5	32.5	7.92
2005	88773.6	4200.4	1741.1	1737.3	7678.8	37.6	8.65
2006	109869.8	5689	2595.3	2235.8	10520.1	37.0	9.58

资料来源：《2007年中国统计摘要》。

4. 对外贸易增势旺盛，财政收入增幅平稳

2006年，东北地区实现进出口贸易总额691.6亿美元，同比增长21.2%；实际利用外商直接投资93.5亿美元，同比增长64%。其中：辽宁超额完成全年275亿美元的出口目标；进口200.7亿美元，增长14.2%。值得一提的是，辽宁对主要贸易伙伴国出口形势均好于进口，机电产品出口增势明显，达99亿美元，占出口份额的33%。吉林实现进出口总额79.14亿美元，同比增长21.2%；黑龙江进出口总额125亿美元，增长30%，对俄经贸科技合作战略升级取得了突破性进展，重点能源原材料合作项目进展顺利，一般贸易保持高速增长，边境小额贸易增势稳定。蒙东5市招商引资成效显著，外贸进出口增长加快。外商对东北地区经济发展的信心在不断增强，开发利用境外资源和国外劳务输出、工程总



承包项目和收入均大幅度增加。

东北地区财政收入稳步增长。2006年，辽宁、吉林、黑龙江三省地方财政一般预算收入分别为817亿元、245亿元、387亿元，同比增长21%、18.3%、21.5%。蒙东5市地方财政收入100.9亿元，同比增长25.2%。

5. 装备制造业振兴步伐加快，基础设施建设进展顺利

2006年，东北地区认真贯彻落实《国务院关于加快振兴装备制造业若干意见》，各省分别研究制定了有关政策措施和实施办法，组织编制多项重大技术装备发展专项规划并予以实施，拟定重点领域装备技术政策，研究制定将国家重大建设项目纳入政府采购主体范围的实施办法，对具有自主知识产权的重大成套技术装备、重要高新技术装备和产品施行政府首购和定购。2006年，东北装备制造业总产值同比增长30%以上，利润增速远高于全国装备制造业。

东北地区积极推进一批关系到地区长远发展的重大基础设施项目建设。哈大客运专线、东北东部铁路通道、长春－吉林城际铁路等项目正在紧张地建设中，完成了对辽宁省沿海港口布局规划的审核，大连大窑湾港区集装箱码头二期、三期工程开始建设，沈阳地铁一号、二号线建设进展顺利，长春新机场建成投入运营，长白山、漠河、大庆等支线机场开工建设。

6. 企业改革取得重大突破，沿海大开放建设步伐加速

截至2006年底，辽宁85%以上的国有大型工业企业实现了股份制改造，国有中小工业企业产权制度改革基本完成；吉林列入攻坚计划的816户国有工业企业改制全面完成；黑龙江省完成改制企业3302户，占应改制企业的96%。同时东北地区非公经济快速发展，2006年辽宁、吉林和黑龙江三省非公有制经济占全省GDP的比重分别达51.8%、37%和37.6%。

为了把潜在的区位优势尽快转变为现实的经济优势，东北地区提出了以沿海为通道谋求整体发展的新思路。辽宁正在进行沿海的“五点一线”大开放建设，黑龙江提出全省将继续完善口岸基础设施，并把争取尽早开工建设东北东部地区铁路黑龙江段作为政府的一项重要工作；吉林也在2006年初提出加强对外通道的建设，大力发展口岸经济，把全省的汽车、石化、农产品加工等优势充分发挥出来。

7. 科技创新不断加强，产品竞争能力有所提高

2006年，东北地区按照“创新支撑、集群发展、轴心辐射、区域联动”的



发展思路，加快了创新体系建设。在装备制造、原材料等优势产业和数控系统、电子信息等高新技术产业领域，组织实施了若干重大科技项目；在信息、生物和医药、新材料等重点领域，实施了国家高技术产业化示范工程、国家工程研究中心和企业技术中心建设；鼓励企业与高等院校、科研院所合作开发和组建联合研发中心，促进企业成为技术创新主体；鼓励中小型科技企业的创新和成长。通过以上政策的落实，目前东北地区机床高速加工、重大装备精密轴承、特大型变压器、汽车发动机和轿车，以及大型铸锻件等一大批老工业基地调整改造项目和一批国有重点企业的技术装备达到国际先进水平。

8. 社会保障体系建设逐步完善，就业与再就业工作取得新进展

东北地区社会保障工作进一步加强，基本养老覆盖面继续扩大。2006 年末，东北地区基本养老保险参保人数达到 2527.8 万人，比上年增长 4.96%。基本医疗保险继续推进，参保人数达到 2043.4 万人，比上年增长 16.8%。城乡最低生活保障制度基本确立，关注弱势群体的救助工作广泛开展。2006 年，东北地区共有 386.2 万人城镇居民享受政府最低生活保障。农村享受低保待遇的人数辽宁、吉林、黑龙江分别为 66.7 万、80 万和 73 万人，每人每年平均标准为 853 元、683 元和 683 元。

2006 年，东北地区继续加大促进就业力度，推出了各项扶持下岗职工再就业政策措施：增加再就业资金投入；对再就业人员减免工商税收；对大龄人群的再就业实施特殊扶助政策；加大就业岗位的开发，搞好再就业服务；实施新的就业技能普惠制培训等。

9. 惠农政策进一步落实，农村生产生活条件不断改善

中央给予的惠农政策进一步完善，东北支农投入持续增加，农村生产生活条件得到改善。目前，吉林为实现粮食增产的目标，大力推广玉米、水稻、大豆系列配套高产优质、节本增效新技术，通过启动中部城市引松供水、老龙口水利枢纽、引嫩入白、大安灌区、哈达山、四湖沟等重点大型水利工程，扩大农田有效灌溉面积，改善农业生产条件，加快中低产田改造步伐。黑龙江省委、省政府提出重点强化 8 个方面的 35 条具体措施，积极发展现代农业，扎实推进新农村建设。辽宁也增加资金投入，减轻农民负担，加大对农业和农村的支持力度。2006 年，全省开展涉农收费项目清理和农民负担问题专项治理，减轻农民负担总额达 2.1 亿元，人均减负 9.49 元；落实各项支农惠农政策实现农民减负增收 22.5 亿

元，农民人均受益 103.3 元；打击哄抬农资价格、制售假劣农资坑农害农行为 1343 件，涉及金额 1359.58 万元。

10. 自然环境保护得到重视，生态环境建设进一步加强

重点水域污染防治工作稳步推进。吉林制定了《吉林省松花江流域水污染防治条例》和《关于落实〈松花江流域水污染防治规划（2006～2010 年）〉的实施意见》；辽宁出台了《辽河流域水污染防治规划（2006～2010 年）》；黑龙江加大了对饮用水源地的保护和监管力度。

加强了环境综合治理。2006 年，东北三省普遍开展了城市环境综合整治工作。

循环经济和生态产业发展初见成效。东北三省在生态省建设中大力发展循环经济和生态产业，多渠道地筹集资金，启动了一批重点工程和项目。黑龙江大力发展生态农业，绿色、有机食品种植面积达 4150 万亩，实现产值 400 亿元。吉林重点扶持绿色产品基地建设，加强有机、绿色食品认证和生产基地环境监测与评价工作，认证绿色农产品 1301 个，认证面积达 2520 万亩。辽宁实施了《循环经济建设规划》，在全省开展了循环经济试点。

加强自然保护建设与管理。继续推进了天然林保护工程、退耕还林还草、三北防护林体系建设、森林生物多样性保护、东北西部科尔沁沙地和松嫩平原沙地的治理、自然保护区建设等工程，进一步扩大森林生态效益补偿范围。生态恶化的趋势得到有效遏制，部分地区生态状况有明显好转。

二　东北地区经济发展中面临的主要问题

1. 经济发展水平仍滞后于发达省份

2006 年，虽然东北地区经济继续保持了较好的发展势头，但与全国其他省份相比仍然存在较大差距。从地区生产总值、人均生产总值、固定资产投资和居民收入水平等指标在全国各省份的排位情况看，东北地区的经济发展水平和人民生活，总体上居全国的中下游，只有辽宁略好一些（见表 5）。

2. 产业结构调整任务仍然艰巨

2006 年，东北地区地方财政收入增速均低于全国平均水平，主要还是缘于产业结构现状对经济效益的影响。结构调整面临以下困难：国有经济比重依然偏

表 5　东北地区相关指标在全国的排名

单位：位

地　　区	GDP	人均生产总　　值	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	固定资产投　　资
辽 宁 省	8	8	10	9	6
吉 林 省	22	13	19	10	17
黑龙江省	14	12	25	12	21

资料来源：《2007 年中国统计摘要》。

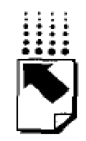
大，经济发展活力不足；工业发展不均衡，效益低于全国水平；重化工业比重较大，效益较低。2006 年，东北地区规模以上工业中，石油加工、炼焦及核燃料加工业完成现价总产值 2975.7 亿元，列全部行业现价总产值第一位，比重占 12.2%；受原油价格上涨等因素影响，2005 年和 2006 年该行业净亏损分别为 145.0 亿和 192.9 亿元。目前东北地区除石油和天然气开采业、黑色金属冶炼及压延加工业、交通运输设备制造业、电力热力的生产和供应业以外，其他行业盈利较低。

3. 外向型经济比重明显偏低

东北三省实际利用外资虽然发展迅速，但占全国的比重仍然偏低。2006 年，东北三省实际利用外资占全国的比重为 12.2%，不及广东或山东一个省。辽宁、吉林和黑龙江省分别占全国的 8.6%、1.1% 和 2.5%。2006 年，东北三省进出口总额同比大幅度增长，但相对于全国而言，增速仍低于全国平均水平，且进出口贸易总量较小，仅占全国的 3.9%，不及广东省的 1/3，与三省经济总量占全国 8.6% 的地位不相称。

4. 内部合作机制仍未建立

由于东北三省产业趋同性的缘故，三省各自为政的地方很多，区域经济合作不畅。现有的行政管辖体制助长了地方保护主义和企业的重复建设，也影响了能源、水利、交通、生态环境等重大基础设施的统筹规划和布局。虽然东北三省之间达成了一些战略联盟，但口头联盟比较多，各省实质上还处于分割状态，尚未形成行业布局协调、经济能量集聚、产业结构合理的理想状态。各省内产业结构雷同，都是以第二产业为主，而且均出现了重化工业特征，还未形成具有层次结构的产业集聚，跨行政区进行产业结构大调整的机制目前尚没有形成。



5. 资源与环境问题突显

长期以来，东北地区在对全国做出重大贡献的同时，所付出的资源与环境代价也是巨大的。如过去几十年，过度开发利用资源，粮食、木材、煤炭、石油等，且大量低价调往关内各省。有些资源是不能再生的，一些资源枯竭型城市和产业面临着经济转型的严峻任务。目前，东北有些地区仍延续着粗放式的经济增长方式，长期积累的资源环境问题很难从根本上解决，同时由于一些主要资源、能源供需矛盾突出，环境压力日趋增大，生态保护形势依然严峻。

6. 解决就业再就业工作压力依然较大

东北地区失业率一直居全国首位。2006 年，辽宁、吉林、黑龙江三省城镇登记失业率分别为 5.0%、4.2%、4.4%，仍高于全国平均 4.1% 的水平。同时，东北地区的工业结构以重化工业为主，重化工业属于资本和技术密集型产业，虽然对 GDP 的增长贡献较多，但创造就业岗位和吸纳就业的能力却较低。据统计，重工业部门每亿元投资提供 0.5 万个就业机会，只及轻工业的 1/3。2006 年，东北三省的国有企业、集体企业的下岗失业人员约有 300 万，此外每年还有近百万的农村富余劳动力向城镇和非农产业转移。庞大的失业大军造成劳动力整体价格便宜，低收入群体较多，形成了一个较大的产业后备军，这对提高城镇居民收入和对农村剩余劳动力的转移形成了很大的困难，是东北地区促进社会公平、构建和谐社会最大障碍之一。

7. 农村地区经济发展很不平衡

东北地区经济相对较强的有海城、瓦房店、庄河、普兰店、大石桥、东港、肇东、双城、延吉和德惠等少数县或县级市，还有相当大部分县、市、区的财政十分困难，村级债务负担过重已经成为制约东北地区新农村建设的“瓶颈”。在这些县或市中，工业增加值、固定资产投资等指标，发展较好的与较差的差距十分明显，有的指标甚至相差几十倍甚至上百倍。

8. 新农村建设面临诸多困难

社会主义新农村建设刚刚起步两年，目前只是停留在各种社会力量帮扶、试点、规划制定、村容村貌等环境治理、道路修通等初级阶段水平，真正支撑新农村建设的产业建设还没有形成生产力。“一村一品”、“一乡一业”建设刚刚起步，新农村建设二十字方针的头两条——生产发展、生活宽裕的实现还任重道远。

9. 城乡社会保障体系建设亟待完善

东北地区社会保障体系建设虽然取得了明显的成绩，但在很多方面还不够完善：养老保险制度不统一，成为引发社会不稳定的一个因素；基本医疗保险制度及配套措施不到位，困难群体的医疗保障，特别是关闭破产企业退休人员医疗保险资金来源问题还没有得到妥善解决；社会救助体系不健全，进城就业的农民工、转移就业的农民、被征地农民的社会保障问题越来越突出。这一系列的问题将会给东北地区和谐社会建设带来社会环境方面的压力。

10. 资源型城市转型依然艰难

东北老工业基地中，以资源开采为主的城市和地区较多。由于长期积累的欠账较多，东北老工业基地普遍面临着资源枯竭、采煤区沉陷、生态环境恶化等一系列问题。

三 促进东北地区经济发展的对策建议

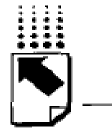
（一）东北地区经济振兴的重点领域

1. 促进特色产业集群的形成

东北地区要巩固和发展已经形成的主导产业优势，将其做大做强；要科学谋划支柱和特色产业发展，全面提升产业的档次和水平；要开拓新的优势产业，走新型工业化道路；要重点发展生物工程、新材料和光机电一体化、先进制造等主导产业，形成规模效应和配套产业群；要着重运用高新技术和信息技术提升传统产业，促进企业的技术创新和管理创新。在这些过程中，要以信息化、智能化、集成化为突破口，加快推进企业技术进步，提升企业自主创新能力和系统集成能力，提高重大装备国产化水平和国际竞争力。

2. 积极发展现代服务业

要坚持市场化、产业化、社会化方向，依托中心城市构建现代服务体系，积极承接国际服务贸易转移，提高服务业发展水平，深度挖掘服务业安置就业的巨大潜力，发挥服务业吸纳就业的重要作用。具体来说，一是优先发展现代物流业，统筹规划省际物流节点设施和物流通道，加快建设大连国际性物流中心，沈阳、长春、哈尔滨和通辽区域物流中心，打造东北地区综合物流体系。二是加快



发展金融业，加强信用体系建设，营造良好的金融生态环境，积极培育和规范发展投资信托、融资租赁、财务公司等非银行金融机构，鼓励发展投资咨询、资产评估、信用评级、会计、法律等方面的社会服务机构，探索建立有利于促进中小企业发展的金融服务体系，完善东北地区信用担保体系，加快保险市场的培育、发展和服务方式的创新。三是鼓励发展商务服务业，加快发展项目策划、财务顾问、并购重组、上市等投资与资产管理服务，积极发展会计、审计、税务、资产评估、校准、检测、验货等服务。同时规范提升面向生活的服务业，鼓励发展多种所有制形式和经营业态多样化、诚信便民的零售、餐饮等商贸服务，积极发展连锁经营、特许经营、物流配送等现代流通方式和组织形式。四是积极发展旅游业。发挥冰雪、森林、草原、湿地、边境及工农业旅游方面的优势，开发具有国际竞争力的冰雪旅游产品，发展森林旅游、草原旅游、工业旅游和农业旅游精品。五是大力发会展业，扩大展会规模，提升展会层次和水平，壮大会展经营主体，理顺会展业管理体制，推动会展业品牌化、国际化和集团化进程。

3. 全方位扩大开放

东北地区应更好地利用开放促进发展，在积极合理有效利用外资的同时，放宽市场准入条件，改善投资环境，形成内外资企业平等竞争的局面，提高利用内资的能力，鼓励外资参与国有企业改组改造，实现投资主体多元化，引导外资投向高技术产业、装备制造业、现代农业、服务业、基础设施和生态环境保护等领域；积极发展对外贸易，鼓励高新技术产品、高附加值产品、劳动密集型产品和农产品出口，优化出口产品结构，积极承揽国外制造业转移，发展对外服务贸易和加工贸易，巩固与东北亚国家的经贸关系，积极开拓东南亚、欧美等海外市场，大力发展边境贸易；加强国际经济技术合作，在主要边境口岸城市加快建设边境经济合作区、互市贸易区、出口加工区、跨境工业区。推动与周边国家在能源、原材料和矿产资源等领域的开发合作，建设好对俄出口加工基地和科技合作基地，推进大图们江区域合作开发；优化对外开放布局，加快建设大连东北亚国际航运中心，开展“属地申报、口岸验放”的进出口通关改革业务试点，积极发展内贸货物跨境运输和跨国陆海联运国际贸易大通道，促进对俄、蒙、朝的路、港、口岸和经济合作区的建设。

4. 继续推进新农村建设

新农村建设要结合各地实际情况，搞好规划，明确方向，制定目标，以保证



新农村建设有条不紊的实施，避免盲目性。在农业生产基地建设方面，应重点建设松嫩、松辽平原专用玉米生产优势区、高产高油高蛋白大豆优势区和三江平原水稻优势区的商品粮基地建设；推进以中部平原为重点的肉蛋奶生产与加工精品畜牧带，以西部农牧交错带为依托的牛羊育肥基地，以滨洲沿线松嫩草原和蒙东草甸草原、优质人工草地和优质饲料基地为依托的大型现代化奶牛饲养和牛羊繁育区的精品畜牧业发展；积极培育和开发食用菌、人参等林牧名牌产品，建设辽东半岛和辽西丘陵地区绿色水果生产基地及沿海优势水产品养殖、精深加工出口示范基地。同时要调整支出结构，加大支农力度。按照现代公共财政的思路，进一步调整各级财政支出结构，在保持国家财政存量支出结构基本不变的前提下，将财政支出新增部分主要用于农村发展和建设，切实增加对农业和农村的投入；要加大工作力度，稳定、完善、强化各项行之有效的惠农支农政策，继续坚持“多予、少取、放活”的方针，尤其要在“多予”上下工夫；要创新投资体制，发挥主导作用，引导农民自觉自愿参与新农村建设，主动投入必要的人力物力搞好公共配套设施建设，政府应发挥公共财政的调控作用，千方百计落实一定的启动资金和补助资金，建设好水、电、路灯公共基础设施；要加强农村公共卫生和基本医疗服务体系建设，大力实施农村饮水安全工程，加大改水、改厕力度，提高乡镇卫生院和行政村卫生所服务能力和服务水平，逐步扩大新型农村合作医疗试点范围，逐步完善农村大病医疗救助制度；要加强农村文化和体育设施建设，不断提高用于乡镇和村的比例，保证一定数量的转移支付资金用于乡镇和村的文化建设；要积极探索建立农村最低生活保障制度，将家庭人均收入低于低保标准的，逐步纳入救助范围。

5. 继续加大就业工作的力度和完善社会保障等公共服务体系

要建立健全就业的多元化服务体系，进一步完善小额担保贷款等优惠政策，完善政策扶持机制鼓励和支持下岗失业人员自主创业；改善农村劳动力进城就业环境，积极推进高校毕业生就业；完善对困难群众的就业援助制度，积极开发公益性工作岗位，努力使“零就业家庭”实现至少一人就业成为一种长效机制。

要积极推进和完善新型农村合作医疗和农村医疗救助制度，建立起农村最低生活保障制度和多种形式的农村养老保险制度。要进一步完善城镇基本养老和基本医疗、失业、工伤、生育保险制度，逐步提高社会保险统筹层次，增强统筹调剂能力，并认真解决进城务工人员和被征地农民的社会保障问题。

（二）加强东北地区经济发展的协调与合作

1. 强化东北地区的区域协调发展

东北地区应作为一个整体，将振兴置于东北地区或整个环渤海地区，乃至东北亚区域经济分工协作体系之中。目前，国务院已通过了《东北地区振兴规划》，这个规划弥补了东北地区缺乏一个综合性总体规划的不足，具有总体的指导意义。认真贯彻落实这个规划，协调各省、部门、各地区制定的专项规划和区域规划之间的关系，至关重要。三省和蒙东地区应尽快构建跨行政区的公共平台和协作网络，建立四省区高层协调会议制度，协商解决制约区域发展的重大问题。同时鼓励跨区域的企业联合与重组，国家对跨区域资产重组企业的项目给予优先核准，优先安排扶持资金。

2. 加快东北三省与蒙东地区的对接与融合

隶属内蒙古自治区的蒙东地区，在自然地理、社会历史、区域经济上都与东北三省有着密切的联系，是同一个经济发展区域不可或缺的组成部分。蒙东地区作为振兴东北老工业基地战略资源接续地、重要生态防线和对外开放的前沿，纳入东北老工业基地振兴范围，有利于实现相互推进、共同发展。从发展趋势看，东北三省与蒙东地区经济相互依存关系将日益突出，振兴东北老工业基地的历史任务，要求通过区域统筹，加快蒙东与东北三省在产业、政策、基础设施等方面的对接，实现优势互补、优势共享和优势叠加，获得最佳的区域整体效益和个体效益。同时，以蒙东纳入国家振兴东北地区规划范围为契机，改变蒙东地区经济社会发展面临的一些主要问题，如在内蒙古自治区中的经济总量偏小，与呼和浩特、包头等地区发展差距拉大、工业化水平不高、城镇化水平相对落后、城乡居民生活水平偏低等。

（三）高度重视东北地区生态环境建设与保护

1. 继续加强生态系统保护

经过多年的开发，东北地区生态系统已经很脆弱，现阶段进一步加大对东北地区的生态保护已是发展中的重要任务。为此，要把生态保护工作延伸至乡（镇）以至村（屯）等单位；要加快东北西部风沙干旱区域改造步伐，控制与治理沙化、碱化和退化；要对东部、北部地区，加强封育保护和荒山荒地治理，加



快森林后备资源培育；要实施天然草场恢复和建设工程，加强黑土地水土流失综合防治和西部盐碱地治理，湿地资源保护与恢复，重点开展三江平原现存湿地保护和松嫩平原湿地恢复；要加强对生态环境恶化区的综合整治和搞好农村生态和矿山生态建设；要加强水污染的防治工作，加大松花江流域、辽河水污染防治工程，加强城市和农村的污水处理、垃圾处理工作，加强饮用水源的保护，依法划定城市（县）生活饮用水地表和地下水源保护区，加强主要污染物排放总量控制，逐步实行排污许可证制度和排污权有偿使用等。现阶段重点要搞好资源型城市矿区生态环境建设，深入开展矿山生态环境综合整治，加强资源开采活动监督管理，有效防范地质灾害发生，促进资源型城市生态环境良性发展；同时要实施一批对改善区域生态环境具有重大影响的重点建设工程，扭转生态环境恶化势头。

2. 加快重点流域、行业和部门污染治理进程

认真落实国家和各省提出的重点流域治理规划，特别是要加大对松花江和辽河的治理力度。根据《松花江流域水污染防治规划（2006～2010年）》，在“十一五”期间，要完成治理项目86个，投资50.39亿元；辽河流域要加大农业面源污染和工业点源的治理力度。同时，要积极推进重点区域、重点行业的大气污染和废水排放治理工程，使工业废水、粉尘、烟尘排放率大幅度降低。在对集中式城镇饮用水源地区划和简易划界立标的基础上，开展饮用水源地基本情况调查，对水源保护区内排污单位逐一建立污染源管理档案。实施城市环境综合整治，加快城市环境基础设施建设步伐，继续实施“蓝天”、“碧水”和“安静”工程，使区域环境逐步改善。

东北地区振兴的区域战略与途径研究

金凤君　楚　波*

摘　要： 本文以快速振兴为目标，从战略选择、优化空间结构、区域发展格局构建、重点区域发展方向等方面，阐述了东北地区振兴的区域战略思路与途径，提出了一系列观点和措施。

关键词： 振兴　区域战略　格局构建　重点区域

进入21世纪以来，在科学发展观的指导下，党和国家各级政府对区域协调发展问题越来越重视。党的十六届五中全会和“十一五”规划确定了“西部大开发、东北等老工业基地振兴、中部地区崛起、东部地区率先发展”的区域发展战略，基本形成了涵盖四大板块、各有侧重、各具特色、良性互动的区域政策框架。2007年8月2日，国务院发布了《东北地区振兴规划》，为东北地区的发展确定了未来一段时间的发展思路，并设专门一章阐述区域协调发展，这必将对东北地区的发展产生重大而深远的影响。

一　优化空间结构与振兴

1. 集聚发展是我国区域经济发展的基本战略

自改革开放以来，我国政府从快速提高国家的综合国力出发，针对世界经济发展和区域分工的趋势，制定了不同的区域发展政策。1978～1985年，即改革

* 金凤君，研究员，博士生导师。中国科学院地理科学与资源研究所经济地理与区域发展研究室主任，区域经济学会国土专业委员会副主任。长期从事区域经济学研究工作，在地区发展规划、地区社会经济发展战略、城市总体规划、地区交通运输发展规划等方面有一定的理论与实践经验。

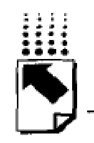
 

开放的初期，中央政府实施了重点发展沿海局部地区的政策，通过设立4个经济特区（深圳、珠海、汕头、厦门）和开放14个沿海城市，赋予这些地区吸引外资、发展经济的特殊税收、土地、外汇优惠条件，使沿海局部地区的发展速度加快。1986~1990年的“第七个五年计划”时期，中国政府进一步明确将全国划分为东、中、西三大地带，重点发展沿海地区；相应的，利用外资、外汇、土地、国内投资的政策都向沿海局部地区倾斜，促进了沿海地区的发展。进入20世纪90年代后，为解决区域间发展的不平衡问题，加快内陆地区的发展已经变得越来越重要。1999年提出西部大开发战略，核心战略之一就是“以线串点，以点带面”，促进核心区域的发展。2003年实施的东北地区等老工业基地振兴战略，也明确提出“要立足于整合现有资源，集中力量使重点地区、重点优势产业以及重点行业和企业得到振兴和发展。”

上述战略有力地促进了我国核心区域的经济增长和综合国力的提升，形成了一系列发展轴线和具有国际竞争力的产业－城市集聚区域。未来10~20年这一战略还将是主导战略。因此，调整东北地区的区域发展关系，促进有实力的区域快速增长，利用潜在优势培育新的区域增长点，使其社会经济水平快速提升，既符合国家发展的战略，也符合现阶段区域经济发展的理论。

2. 东北地区社会经济活动形成了明显的核心集聚区域

以“GDP产出强度大于210万元/平方公里，人口密度地域220人/平方公里，集中连片，基本位于交通运输通道沿线”确定核心聚集区的标准与原则，经过上百年的开发，东北地区形成了明显的核心集聚区域。按照人口密度和GDP产出强度高于全国平均水平1.5倍为主要指标，并考虑集中连片的原则，所划分的核心集聚区域以哈尔滨－大连一线为基本轴线，地域范围包括14个省辖市（市辖区）：沈阳市、大连市、鞍山市、锦州市、营口市、辽阳市、铁岭市、葫芦岛市、长春市、四平市、松原市、哈尔滨市、齐齐哈尔市、大庆市；16个县级市：新民市、瓦房店市、普兰店市、海城市、凌海市、北宁市、盖州市、大石桥市、灯塔市、开原市、兴城市、德惠市、公主岭市、双城市、肇东市、安达市；7个县：黑山县、辽阳县、铁岭县、昌图县、绥中县、梨树县、杜尔伯特县。地域面积占整个地区土地面积7.0%，GDP占总量的52.0%，人口占33.8%。这一核心地区的人口密度达380人/平方千米，是整个东北地区的4.63倍，远高于全国平均水平（2004年全国人口密度为135人/平方公里）；与京津



冀等人口密度接近（京津冀每平方公里380人，珠三角每平方公里462人，长三角每平方公里811人）①。从空间形态看，初步形成了以沈阳、大连、哈尔滨和长春为核心的都市经济集聚区。这一核心区域自然环境相对较好，经济基础雄厚，发展潜力比较大，仍将是东北地区振兴与发展的核心区域。

3. 重点地带、重点城市和重点产业的加快发展有利于东北地区的振兴

从发展基础、态势和潜力看，东北地区存在显著的特征。第一，当前发展好的区域也是今后开发潜力较大的区域。对人口、经济、产业、土地以及资源环境等诸多因素的分析判断，东北地区当前发展好的区域也是今后具有较大开发潜力的区域，这是由于东北地区的自然条件和社会经济基础决定的。这些区域主要集中在哈尔滨—大连交通运输通道沿线地区、沿海地区、沿边的重要口岸地区以及东部与西部的重点城市地区。第二，集聚发展是未来的重要途径。从发展阶段看，东北地区的发展仍将以经济要素集聚为主，作为当前要素集聚的区域，仍将成为未来东北地区振兴的核心区域，主要包括沿海的局部地点和城市以及以沈阳、长春、哈尔滨、大连为核心的都市经济区。这些区域应在未来的发展中作为重点开发区域、重点优化开发区域或优化重点开发并重的区域，加大开发力度，将有利于东北地区的快速振兴。从国内外比较看，这些区域的产出强度比较低，仍具有较大的发展空间。

二　振兴的区域发展战略

1. 积极培育新的经济增长区域，提升参与经济全球化的能力

经济全球化已经成为影响我国地区经济发展的重要因素，正在改变着不同区域的发展环境、发展区位和市场关系。而东北地区是在依托丰富的自然资源基础上发展起来的，这种资源支撑型的“因地制宜”的区域发展历程，在全球化和信息化时代，需要从综合集成上重新科学审视其经验、基础和未来的潜力，制订适应全球化的产业与区域发展策略。因此，结合东北地区的发展基础和环境，其未来的发展应遵循内外两种条件相结合的发展思路，在依据既有资源与经济基础的前提下，充分重视国内外市场的需求，培育新的经济增长区域，提升东北地区

① 数据以2004年为准，来源于各地统计年鉴。

参与经济全球化的能力。通过科学的组织，构造合理的空间结构和产业集群，提升城市和主要都市区的发展品质，将其塑造成为具有国际竞争力的区域。

2. 充分重视并发挥各地区的比较优势，构筑合理的区域合作与分工格局

在买方市场基本形成、市场竞争愈加激烈的背景下，各个地方乃至城市构筑区域特色经济体系是加速区域经济增长、增强区域竞争能力的正确选择。东北地区作为一个联系密切的经济区，既要从整体出发，形成一体化的发展格局，也要充分重视并发挥各地区的比较优势，构筑合理的区域合作与分工格局。未来应考虑区域间的利益平衡，促进区域联系与协作向纵深发展，引导地区间协调发展。运用政府的调控措施完善区域的空间结构、解决市场自身无法解决的外部性问题。重视制度创新和体制改革，在遵循社会经济发展规律和自然生态演化规律的基础上，通过不断调整和改革不适应区域发展的社会组织方式和形式，逐步消除东北地区长期积淀的体制障碍因素，打破人为的市场分割和市场封锁，不断提高资源配置在空间流动的速度、水平和规模，实现区域一体化。

3. 集约、高效利用国土资源

从全国层面看，无论是世界资源储量和国际政治压力，还是有限的人均国土空间和水土资源，都不容许我国这样一个大国将经济繁荣和社会富裕建立在高强度资源消耗的基础之上。集约、高效利用国土空间和资源，是我国实现可持续发展和全面建设小康社会的唯一选择。建设资源节约型经济社会体系，需要一个合理集中、相对高密度的国土开发格局，集约利用国土空间，节约每一寸土地。因此，东北地区的未来发展，在空间布局上也必须遵循集约、高效利用国土空间和资源的原则，形成可持续的区域开发格局。

4. 促进人与自然、社会的协调发展

考虑人口、资源、环境、发展（PRED）间的协调关系，实现区域的可持续发展；突出“以人为本”的理念，促进社会的协调发展；重视“问题区域”的研究，着力解决这些区域面临的综合性问题。

针对东北地区的具体情况，深入研究资源型城市、大城市老工业区、生态环境脆弱地区（林区、草原、湿地、水土流失严重地区）、水污染严重地区等面临的问题，结合老工业基地振兴战略的实施，提出治理与改造的综合性措施与目标。

三　振兴的区域发展格局构建

1. 努力打造沿海经济带

实施以沿海重点开发推动地区振兴的战略，以东北沿海“五点一线”开发为基础，形成沿海与内地互动的对外开放新格局。协调土地供给、招商引资、产业布局、城市建设、财政税收、环境保护等方面的政策，营造“五点”快速发展的环境。第一，重点开发建设大连长兴岛、营口沿海产业基地、辽西锦州湾、丹东临港产业基地和庄河花园口工业园，培育成长型产业，构建现代产业集群。第二，抓住振兴东北老工业基地的机遇，加大轻工产业结构调整的力度，促进具有东北特色的轻工产业体系的形成，为东北地区创造新的就业机会和岗位。第三，整合大连市各类开发区的功能，利用建设东北亚航运中心的契机，赋予一定的开发政策，将其建设成为老工业聚集区的调整改造示范区和新兴产业发展区。如条件成熟，应积极成为国家级综合配套改革试验区。第四，合理引导石化、冶金、造船、重型装备等产业在沿海地区布局。第五，在沿海地带有条件的地区建设劳动密集型产业转移基地。第六，积极创造条件提升大连的服务业地位，形成东北地区最重要的服务业发展中心。

2. 优化哈大经济带

强化大连都市经济区、辽中城市群、长春－吉林经济区、哈尔滨－大庆－齐齐哈尔四区域空间管理，有序引导其合理发展。上述四区域是带动东北地区经济增长和提高其参与国际竞争力的核心地区。应借鉴国外的一些经验教训，注重改善城市与城市、城市与区域发展之间的协调关系，统筹规划各层次城市的空间结构，合理引导产业的垂直分工与水平分工。统一规划建设区域内大型公共服务设施，逐步实现区域交通一体化和其他公共设施的共享。建立合理的投资管理机制和共同发展的基金制度，使协调机构具有相当的经济调控能力和投资管理能力。重点是：第一，确定合理的空间发展结构和资源的合理配置措施，引导产业的空间重组和结构调整，推动区域经济的发展，促进经济发展与环境之间的协调。第二，把沈阳、大连、长春、哈尔滨等建设成为体现东北特色和优势的知识创新基地和知识源头，构建以哈－大为主轴的创新体系。第三，建设具有国际意义的装备制造业产业带。第四，建立有利于都市区发展的管理机制。第五，以国家批准



的各类开发区为重点开发区域，结合城市内部结构的调整，统一规划，分步实施，有序滚动发展，促进产业的发展和结构的升级，着力提升城市竞争力，多途径改善城市发展环境。

3. 促进六条二级轴线的健康发展

以东部通道沿线、齐齐哈尔 - 赤峰、绥芬河 - 满洲里、珲春 - 阿尔山、丹东 - 霍林河、锦州 - 锡林浩特为依托，沿线城市为载体，实施"点状"重点开发模式，引导产业集聚和资源开发，形成特色产业和资源开发基地，成为东北地区发展的二级轴线。推进锦州—葫芦岛、通化—白山、佳木斯—牡丹江、海拉尔—满洲里等城市经济区（带）以及丹东、通辽、赤峰、锡林浩特、黑河和延边等城市的建设。

4. 推进松辽、松嫩和三江平原为主体的现代化农业基地建设

东北地区振兴战略对农业的发展、尤其是粮食生产给予了高度的重视。根据东北地区的自然环境与资源条件，农业多方面的功能和优势需要充分的发挥。应重视运用现代科技和现代工业装备农业、用现代管理手段经营农业，进一步加强东北地区农业在国家发展中的三个主体功能，即粮食安全保障基地、粮草结合型精品畜牧基地、现代高效生态农业科技示范推广与安全生产基地。

四　重点区域的发展方向

1. 大连都市经济区

（1）强化窗口与龙头带动作用。大连在未来东北地区的发展中必然要继续承担起"窗口"的作用，具有发展外向型经济的突出优势，主体功能是我国参与国际化经济的重点地区，东北地区重要的门户和东北亚经济圈的重要组成部分，以及具有全国意义的新兴产业、城市发展的重点区域和人口的集聚区。未来发展的重点是：强化培育大连作为门户城市的功能；充分发挥大连的比较优势，建设老工业基地振兴的示范城市；依托大连东北亚航运中心，构建服务东北地区乃至东北亚地区的综合服务平台，利用港口和产业基础，构建大型石化、先进设备制造、电子信息、新兴产业和生产性服务业的集聚区。

（2）突出发展现代服务业。生产性服务业对促进第二、第三产业的升级具有重要作用。大连应积极创造条件，大力发展物流、商贸、金融、信息服务、研

发、设计、会展、中介等生产性服务业，构建东北地区的现代服务业平台。第一，建设大连口岸国际商贸物流中心，形成服务东北地区的商贸物流网络一体化系统。第二，建设大连东北地区创新协调服务中心，构建技术研发和人才引进培训服务基地。第三，依托大连金融服务业的优势，加快建设区域性国际金融中心，为振兴东北老工业基地提供全方位的金融支持与服务。

（3）加大临港产业的发展。充分利用大连的区位优势、开放条件、港口资源和制造业基础，以长兴岛、庄河花园口、“三湾一岛”地区为依托，吸引国内外各类生产要素进入东北地区市场，打造东北地区新型产业基地和新的重要经济增长区域，建立以韩、日、欧美等发达国家为合作对象、以装备制造业为核心的临港工业区，为辽宁渤海湾沿海经济带的发展提供强有力的支撑，进而带动东北地区的整体开放和快速发展。同时，注意海洋环境的保护。

（4）建立有效机制，为整个东北地区的发展提供空间。第一，制定合理的政策，为东北地区的企业发展提供保障条件。第二，建立有效的合作机制，为东北其他地区的企业在大连发展提供空间。第三，在促进产业发展的基础上，为东北地区创造就业机会。

2. 辽中地区

（1）强化区域内协作联动，成为东北地区振兴的先导区。从整个东北地区来看，该地区的整体条件和综合优势突出，是未来东北地区振兴中的重点发展区域。基本定位是：我国东北地区参与全球经济竞争的主体和基地、东北亚经济圈的重要组成部分，我国最重要的原材料加工、装备制造、石油精细化工、高端钢材以及高新技术产业发展的基地，全国意义的城市发展集聚区。应加强区域内的产业协作，优化都市区内部的职能与空间结构，成为东北地区的率先振兴区。

（2）建设具有国际意义的制造业基地。第一，重点发展先进的装备制造业，大力发展以机床为代表的基础设备制造业，建设数控机床生产基地。加快数控系统和关键功能部件产品的研发制造，提高重大技术装备的成套生产能力和水平，建设成套装备基地；加快发展汽车、机车、民用飞机的制造，建设运输设备制造业基地。第二，大力改造传统原材料工业，建设具有国际先进水平的大型石化生产基地和钢铁生产基地。第三，发展高新技术产业。围绕电子信息、生物工程与制药、新材料和环境技术等领域，大力推进高新技术产业化。

（3）建立有利于都市经济区健康、快速、协调、可持续发展的机制。第一，



借鉴国际大都市区的管理经验，结合辽中城市群的具体情况，建立有效的机制，促进都市区内部垂直功能分工、共建共享基础设施网络、统筹生态环境建设、协调财税制度、改善融资环境、统筹社会保障机制的形成。第二，统筹土地利用和产业布局规划，强化沈阳与其他城市间的联系和经济合作。第三，统筹规划建设交通、能源、水利等基础设施网络。第四，建立合理的财税体制，协调各个地方的利益关系。

3. 长吉经济区

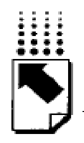
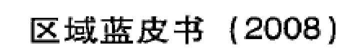
（1）巩固机械制造业和农产品加工基地。长吉经济区是我国东北地区老工业基地振兴的核心之一，吉林省经济发展的重点区域。未来将成为我国最大的汽车、轨道车辆制造及配件产业集聚区。在整车发展基础上，以一汽集团为龙头，整合现有零部件企业资源，重点培育吉林、四平、白城、辽源等中小城市的汽车配套能力，形成汽车配件产业集群，带动中小城市的发展。以吉化为核心，优化结构，积极发展精细化工、高性能合成材料和特种材料，使该区域成为我国重要的综合性石油化工产业基地。加大农产品精加工，提升畜禽乳产品的产业化能力，建设我国重要的生态型绿色农产品加工基地。

（2）培育新的增长区域和中心。目前这一区域以长春市为主要经济集聚区域，人口和 GDP 分别占全省的 20% 和 42%，其他城市的实力比较弱，发展基础和潜力也相对较弱。未来应创造条件，立足与本地资源优势，面向国内外市场，促进四平、吉林、松原、通化等城市的发展。

（3）加强环境保护与治理力度。本区域是第二松花江流域流经的主要区域，水资源丰富，为人口和产业集聚提供了保障。但上游支流污染严重，应尽快建设污水处理厂控制污染，以减轻第二松花江流域水环境的污染程度。四平和辽源市位于东辽河流域，水资源和水质污染存在一定的问题，大规模的耗水产业应适当控制，同时要考虑利用引松工程等措施，彻底解决水源问题。

4. 哈大齐地区

（1）建设黑龙江省新型工业化先行区。按照走新型工业化道路的要求，依托现有基础，发挥比较优势，突出产业链和优势产业一体化，以体制创新、机制创新和科技创新为动力，加快对内对外开放，整合区域内资源，着力吸引国内外资本和技术，大力发展装备制造业、石化工业、农产品深加工、医药工业、高新技术产业和以现代物流业为主的现代服务业，突出前瞻性和产业关联，推进产业

集聚和集群发展，以资源的高效利用为核心，大力发展循环经济，促进经济增长方式的转变，形成以高新技术产业为先导、装备制造业为支撑、服务业全面发展的产业格局，打造黑龙江省振兴老工业基地的核心区和全面实现小康目标的先行区。

（2）建设全国重要的绿色食品加工基地。哈大齐地区农业资源十分丰富，水土条件良好，具有建设绿色食品基地的区位优势和良好的生态环境条件。应大力推进绿色食品产业的科技开发，运用绿色技术，推行清洁生产，加强全过程控制，建立绿色食品销售网。按照围绕龙头建基地、依托市场建基地的原则，大力推进绿色食品基地建设，以农业产业化经营为载体，壮大龙头企业，构建一体化经营机制，建成全国意义的绿色（有机、无公害）食品生产加工基地。

（3）构筑东北亚地区经济技术合作基地。哈大齐地处东北亚中心位置，位于中、俄、韩、日等国的结合部，与东北亚周边国家相毗邻，经济交往历史悠久，经济联系最为紧密，有便捷的陆路、水路和航空，具有地缘、人文、政策、技术和劳动力等多方面优势，双方经济结构互补性强，应加快推动合作向全方位、宽领域、高层次、高水平发展，实现边境贸易向一般贸易转变、单纯贸易向经贸合作转变、经贸合作向投资和科技等领域全方位合作转变，发展成为东北亚地区经济技术合作基地。

（4）突出内部结构优化，集约利用土地。本区可供开发利用的土地资源丰富，但涵盖了大部分松嫩平原湿地。从对社会经济的现实影响来看，保护好松嫩平原湿地的生态功能的重要意义不亚于三江平原湿地的保护。因此，应走集约高效利用土地的发展之路。未来发展应突出内部结构优化，集约利用土地，建成多种产业协调配套、新体制、高科技、外向型、生态化、结构合理、高速增长的新型经济密集区，以及城市化水平较高的人口集聚区和都市区。

主要参考文献

金凤君等：《东北地区振兴与可持续发展战略研究》，商务印书馆，2006。

陆大道等：《中国区域发展的理论与实践》，科学出版社，2003。

邓伟等：《东北区域发展报告》，科学出版社，2004。



王洛林、魏后凯：《东北地区经济振兴战略与政策》，社会科学文献出版社，2005。
刘继生、丁四保：《东北老工业基地的改造与振兴》，东北师范大学出版社，2003。
宋玉祥：《东北地区生态环境保护与绿色社区建设》，《地理科学》2002 年第 6 期。
陆大道、薛凤旋等：《1997 年区域发展报告》，商务印书馆，1997。
张平宇等：《振兴东北老工业基地的新型城市化战略》，《地理学报》2004 年增刊。
刘江等：《中国地区经济发展战略》，农业出版社，2004。
陈才：《东北地区的产业空间结构与综合布局》，《东北师大学报（社科版）》2004 年。
王士君等：《中国东北地区城市地理基本框架》，《地理学报》2006 年第 6 期。
陆大道等著《2002 中国区域发展报告》，商务印书馆，2003。
金凤君、陆大道：《东北老工业基地振兴与资源型城市发展》，《科技导报》2004 年第 10 期。

论东北老工业基地质变为新型产业基地的功能价值取向

李靖宇　禹建奇*

摘　要： 根据国家的战略安排，东北老工业基地将在振兴中质变为新型产业基地。而东北综合经济区又可以分解为东北重化工业经济区、东北高新技术产业区、东北粮食主产区和东北农畜养殖区，所以在其总体功能价值取向下又应当进行细化：东北重化工业经济区裂变为现代装备基地，东北高新技术产业区提升为高科技产业基地，东北粮食主产区建设为生态农业产业基地，东北农畜养殖区成长为农畜产品出口加工基地，并且分别阐明各自功能价值取向的现实基础、推进方案和产业重点，提出通过优化开发使其成长为现代化、国际性、综合型、具有全国意义的东北主体功能区。

关键词： 东北老工业基地　新型产业基地　功能价值取向　现实基础　推进方案

按照国家“十一五”规划纲要所做出的战略部署，东北老工业基地作为国土开发密度已经较高、资源环境开始减弱的特殊区域，应当遵循优化开发区域的发展方向，彻底改变过去那种依靠大量占用土地、大量消耗资源、大量排放污染来实现经济增长的陈旧模式，坚定不移地把提高经济增长质量和效益放在首位，进一步提升参与全球分工和竞争的操作层次，继续成为带动全国经济社会发展的龙头和我国参与经济全球化的主体区域，继续发挥在计划经济年代曾经有过的那

* 李靖宇，教育部人文社会科学重点研究基地－辽宁师范大学区域经济研究所教授、所长，中共大连市委、市政府咨询委员、区域经济开发研究会常务副会长、美国威斯康辛大学经济学博士生导师；禹建奇，辽宁师范大学区域经济研究所助理研究员。



种具有全国意义的工业基地效应。为此，必须重新确定东北重化工业经济区、东北高新技术产业区、东北粮食主产区和东北农畜养殖区的功能价值取向，推进东北老工业基地质变为新型产业基地。

一　裂变东北重化工业经济区为现代装备基地

东北地区曾被誉为新中国的“工业摇篮”，这里不仅资源优势明显，而且布局在区域内的钢铁、能源、化工、机械、汽车、造船、飞机、军工等重大工业项目，也奠定了东北装备制造业的基础。当前，国际上正在进行产业结构大调整，美国、日本、西欧等发达国家将主要精力致力于信息产业的发展，而将包括装备制造业在内的第二产业逐步向发展中国家转移。由于东北地区具有良好的装备制造业基础、低廉的劳动力成本，有望成为承接新一轮产业转移的最佳区域，因此必须抓住这一有利时机，将东北地区建成现代装备制造业基地。

1. 裂变东北重化工业经济区为现代装备基地的现实基础

东北老工业基地装备制造业拥有良好的工业基础①。在“一五”期间，国家投放的156个重点建设项目，就有56个安排在东北地区。东北地区装备制造业经过半个世纪的积累，已形成了巨大的规模和生产能力。仅以2003年为例，黑龙江装备设备企业达589家，占全省规模以上企业的21.7%，销售收入达342.8亿元，占12.8%；吉林省具有发展交通运输设备制造业、石油化工设备制造业的潜力和优势，这两个产业在全国的市场份额一直在20%以上；辽宁省石化、冶金、装备制造、电子工业等产业在全国举足轻重，尤其是数控机床、工业机器人等先进制造技术及产品方面优势明显。仅沈阳市装备制造企业就有规模以上企业443户，总资产740多亿元，在55个装备制造企业生产的77个主要产品中，有44个在技术水平和市场份额方面居国内首位，29个产品列亚洲前5位，有18个产品列世界前10位。

振兴东北老工业基地的3年来，东北工业产值再创新高。2004年、2005年和2006年，东北三省规模以上工业完成增加值分别为4869.6亿、6374.5亿和7799.5亿元，同比增长19.7%、16.6%和18.2%，分别高出全国当年增速3.0

---

① 周晓海：《东北老工业基地的产业结构研究》，《马列主义教研部》2005年第6期。

个、0.2个和1.6个百分点（见图1）。其中，装备制造业在原有的基础上，也有了质的飞跃。初步统计，2006年东北三省装备制造业工业总产值同比增长30%以上，超过全国4个百分点，利润增速也远高于同期全国装备制造业利润和东北三省工业的利润增速。

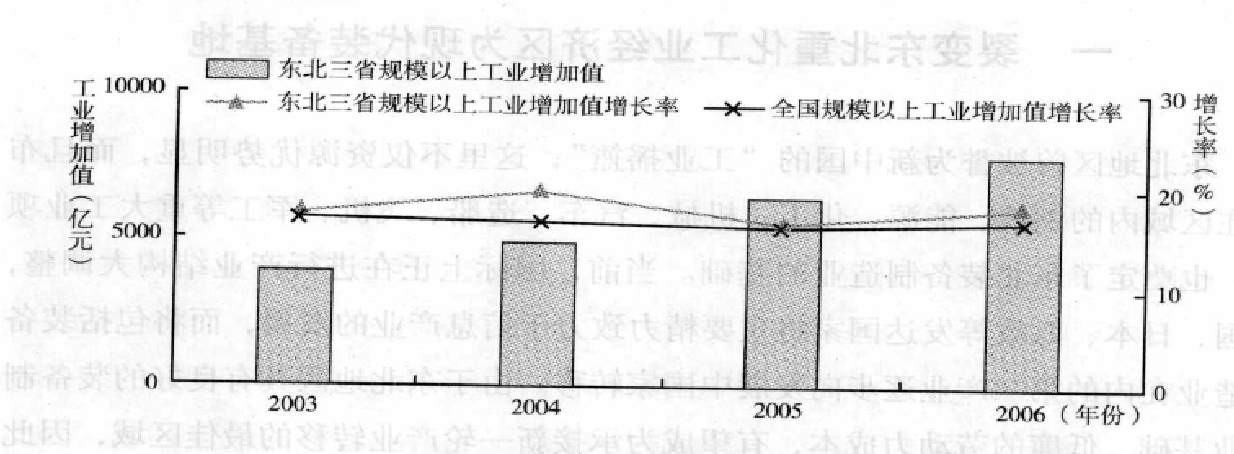


图1　2003～2006年东北三省及全国工业增加值及其增长率

资料来源：东北振兴办。

与此同时，东北地区的产业集中度不断提高，企业竞争力也在不断增强。2006年，沈阳机床数控产品已占国内市场的20%，实现销售收入78亿元，约占国产机床销售收入总额的1/7强，居全国同行业首位，在世界机床行业中排名第9位。长春一汽集团列“中国制造企业500强”第一位，公司品牌价值达到424.21亿元，实现销售收入1486亿元。预计到2010年总销量将超过200万辆、自主产品销量超过100万辆、销售收入超过2000亿元。黑龙江省发电设备、动力设备、机床、新微型汽车、飞机的装备制造业优势和潜力明显：哈电集团生产能力已经达到7000千瓦，约占全国的45%；一重集团热壁加氢反应器达千吨级，实现了重油热壁加氢反应重大装备设备的国产化，重点产品的生产技术已达到国际先进水平。可以说，无论是技术水平，还是生产规模，东北老工业基地都是全国的“龙头”。

此外，东北老工业基地具有产业技术工人的储备优势（见表1）。东北老工业基地装备制造业的产业技术工人，拥有较高的存量，并且工种门类齐全。作为具有较高技能的熟练技术工人，他们能够承接制造业转移和快速发展的需要。在东北地区，围绕装备制造业还建有工种俱全的技术学校，为快速培养高素质的产业工人提供了“摇篮”。东北地区具有很强的科研实力，作为老工业基地的科研



基础好，大专院校、科研院所云集，科研力量雄厚，区域内的知识储备密度高，科技产业优势明显。以吉林大学、哈尔滨工业大学、东北大学、大连理工大学为代表的数所高等学府的综合实力突出，在全国高校中声名显赫，已经为东北重化工业经济区裂变为现代装备基地提供了有力支撑。

表 1　东北三省与部分沿海地区科技人才比较

单位：年，人/万人

省　　份	辽宁	吉林	黑龙江	江苏	浙江	福建	山东	广东
平均受教育年限	7.29	7.42	7.15	6.50	6.55	6.30	6.99	6.89
R&D 科学家和工程师数	12.93	6.25	7.41	8.97	6.49	5.14	6.37	9.16
专业技术人员数	333	336	307	223	240	246	257	251

2. 裂变东北重化工业经济区为现代装备基地的推进方案

将东北重化工业经济区裂变为现代装备基地的战略定位，就是选择关联程度高、市场前景好、增长潜力大的重大装备制造业和高加工度制造业的项目为重点来发展，最终将东北重化工业经济区建成中国乃至世界的重大装备制造业基地。

战略步骤第一阶段：2005~2010 年为初见成效阶段，初步形成设备制造业、钢铁、汽车制造等特色产业基地；培育一批建立现代企业制度、拥有名牌产品和自主知识产权、主业突出、核心能力强，具有国际竞争力的大型企业集团。战略步骤第二阶段：2010~2015 年为改造任务基本完成阶段，促进以新型制造业为重点的产业基地基本建成，形成在国际上知名、各具特色、聚集效应显著、产业链长的产业集群，并且推动产业结构合理化和高级化。战略步骤第三阶段：2015~2025 年为现代装备基地工程的完成阶段，基本上建成以信息化和高新技术产业为先导，以新型制造业、高加工度产业为支柱的现代制造业产业格局，使工业增加值总体规模跃居全国除长江三角洲、珠江三角洲之后的第三位。其中，重大装备制造业的增加值，为全国首位。

3. 裂变东北重化工业经济区为现代装备基地的产业重点

为了促进东北重化工业经济区裂变为现代装备基地，必须充分发挥自身优势侧重于机床、飞机、汽车、船舶、发电设备等重大装备制造业，建立起具有国际竞争力的对国民经济具有装备和带动作用的产业体系。为此，要重点建设四大产业基地：

一是重大装备制造基地。依托东北老工业基地装备制造业的基础和优势，选

择关联度大、带动性强、市场前景好、增长潜力大的重大装备制造业，着重改造机床、航空、汽车、造船、发电设备、石油化工成套设备、输变电成套设备等重大装备制造业，重点培育机器人及自动化成套装备、输变电成套设备、数字化医疗设备、燃气轮机动力装备等新兴产业，把东北老工业基地建成为中国先进的重大装备制造基地。

二是汽车综合制造及汽车零部件制造基地。依托“一汽”汽车综合制造的产业优势，对黑龙江、辽宁的汽车业进行整合和重组，进一步拉长产业链，带动汽车零部件、物流等相关产业大发展，形成整车和汽车零部件产业群，建成全国最重要的汽车综合制造和汽车零部件制造基地。

三是基础产品基地。对于数控机床要增加品种，提高可靠性，重点发展缺门、短线、专用、成套和高性能的数控机床产品；对于重要基础零配件，重点发展液压件、密封件、精密大型专用轴承、模具、低压电器；对于高效、环保、节能型动力设备，重点发展100马力以上大型柴油机，尤其要加速发展柴油电控系统、电控喷射系统。

四是农业机械装备基地。对于种植业机械设备，重点发展80马力以上的轮式拖拉机，还有低比压、橡胶履带拖拉机，以及为其配套的少耕、免耕、深松作业的机械设备，进一步加大秸秆及根茬粉碎还田及栽培成套设备和联合收割机的制造力度。

二　提升东北高新技术产业区为高科技产业基地

高新技术不是单指某项技术，而是科学、技术、工程这些领域内最先进技术的总称，也是这些领域相互影响、相互融合、相互作用的结合体，它与整个社会和全部经济活动密切相关。高新技术是一种知识密集、技术密集的先进生产力，建立在现代自然科学理论和最新工艺技术的基础之上，体现为人们利用与改造自然界的动态过程，能够为当今社会带来巨大的经济效益和社会效益而创造出的各种有效手段与方法的总和，必须加以重视。

1. 东北高新技术产业区提升为高科技产业基地的现实基础

大力发展以高新技术产业为主体的新兴产业，是改变东北老工业基地产业结构中重化工业比重过高状况的关键之举。目前，东北地区建有沈阳、大连、鞍



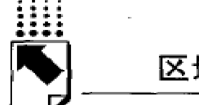
山、长春、吉林、哈尔滨、大庆等7个国家级高新技术产业园区，还有软件产业化基地、特种材料产业化基地、重要现代化产业基地等12个特色产业基地，以及哈尔滨工业大学、吉林大学等5个国家级大学科技园。

近年来，东北三省高新技术产业发展势头迅猛，各主要经济指标在全国都占有较高的比重。2005年，东北三省7大高新技术开发区实现产值3457.1亿元，占全国高新技术产值的近12%；销售收入4002.5亿元，占全国的11.63%。（见表2）。辽宁省积极发挥沈阳、大连、鞍山等高新技术产业园区的龙头作用，大力发展信息、自动化、新材料等高新技术产业，推动了省域经济的快速发展。吉林省以建设高新技术特色产业基地为重点，形成了光电子、电动汽车、中药现代化等领域的大型产业基地，中药产业产值、利税均跃居全国首位。黑龙江省的哈药集团开发生产出的西药、中药、生物医药等六大类1000多个品种，销量全国第一。在“十五”期间，东北三省共承担国家863、973等重大科技计划2616项，获得国家财政资金支持21.6亿元，在信息、自动化、新材料、能源交通、生物技术等领域取得了一批具有自主知识产权的专利成果，进一步为东北高科技工业区提升为高新技术产业基地，创造了有利条件，提供了高端依托。

表2　2005年东北三省开发区高新科技企业主要经济指标

开发区	企业数（个）	总产值		总收入		出口总额（万美元）
		数量(万元)	比重(%)	数量(万元)	比重(%)	
全　国	41990	289575838	100	344156082	100	11164537
沈　阳	1193	4690224	1.62	6937657	2.02	55993
大　连	1684	5251957	1.81	6891170	2	150889
长　春	803	8896036	3.07	9085646	2.64	36467
哈尔滨	391	4390407	1.52	5121516	1.49	27575
鞍　山	371	2332642	0.81	2710549	0.79	7111
吉　林	564	5657999	1.95	5856792	1.7	13074
大　庆	280	3351623	1.16	3422166	0.99	6551
东　北	5286	34570888	11.94	40025496	11.63	297660

振兴东北老工业基地的3年来，东北高科技产业得到进一步提升。统计资料显示，2006年东北三省已经实现高新技术产值达3000亿元，占工业总产值的20%以上；东北地区还新建有国家级工程技术研究中心22家，重点实验室20个，企业技术开发机构230多家，各类生产力促进中心89家，专业技术市场34



家，各类科技企业孵化器 63 个，初步形成了以企业为主体，以科研院所、高等院校和专业开发机构为依托的技术创新体系。

2. 提升东北高新技术产业区为高科技产业基地的推进方案

依托东北区域的科技基础优势，加大对高新技术产业的投入力度，力争用 10～15 年的时间建设一批技术领先、实力雄厚的高新技术产业集群，将东北区域的高新技术产业的比重提高到 15% 以上，把东北高新技术产业区建成我国重要的高科技产业基地。为了实现这一战略目标，必须注重办好长春高新技术产业开发区、哈尔滨高新技术产业开发区和沈阳浑南高新技术产业开发区，这些都是 1991 年经国务院批准建立的属于省会城市的高新技术产业园区，它们具有很强的创新能力，已经极大地推动了地方经济发展。与此同时，进一步提升大连、鞍山、吉林、大庆高新技术产业开发区的研发能力，为东北高新技术产业区提升为高科技产业基地储蓄后备力量。

长春高新技术产业开发区，位于素有“科技城”、“文化城”美誉的长春市西南部，总面积 78.6 平方公里，先后建立了吉林大学科技园、汽车研发园、生物医药园、计算机软件园、海外学子创业园、光电技术产业园，业已形成了“一区多园”的发展格局。值得一提的是，根据科技部制定并施行的新版《国家高新技术产业开发区评价指标体系（试行）》，按照新的评价指标体系考核，长春、无锡、上海高新技术产业园区的经济发展进入了前 3 名。由哈尔滨高新技术产业开发区与哈尔滨经济技术开发区合并成的哈尔滨开发区，设有国家级高科技创业中心、国家级高新技术企业孵化中心，国家级海外学子创业园，全面开通了对俄罗斯“跨国直销贸易通道”，并与俄罗斯重点科技开发基地－新西伯利亚科学院技术园区结为友好园区，创办了对俄科技合作中心，被批准为首批国家高新技术产品出口基地，已经构建了开发区集中区、大学园区、行政区科技园的“一区多园”发展格局。沈阳浑南高新技术产业开发区在东北区域的科技园区中创新能力也很强，按照新的国家高新技术产业开发区评价指标体系考核，其创新能力在全国排第 5 位，前 4 位的分别是北京、深圳、青岛和武汉高新区。沈阳浑南高新技术产业开发区始终注意提高自身的创新能力，投资 3 亿多元先后建成了设施先进、国内一流的高科技创业中心和海外学子创业园，总建筑面积达 6.5 万平方米。

3. 提升东北高新技术产业区为高科技产业基地的产业重点

根据东北高新技术产业区提升为高科技产业基地的战略目标，应当将航天航

空、数控技术、机器人、计算机功能组件、智能仪表作为高新产业的发展重点。与此同时，要立足自主创新，促进产业集聚，加强国际合作，实施一批高技术产业化项目，构建高技术产业链，努力形成一批具有核心竞争力的先导产业和产业集群。今后的发展重点是：做强做大电子信息产业，重点建设长春国家光电子产业基地、大连国家软件产业基地和出口基地；培育发展生物产业，重点建设长春国家生物产业基地；积极发展新材料产业，重点发展新型精细化工材料、粉末金属材料、稀土发光材料、纳米级金属材料、有机电致发光材料、特种功能材料和复合材料等技术及产品；促进航空产业发展，提升飞机和发动机核心部件的设计与制造能力；扶持发展新兴海洋产业。

为促进高新技术产业区提升为高科技产业基地，构建“虚拟科技园”不失为一个有益的尝试。虚拟科技园是在现代通信和网络技术发展的基础上，突破固有的地域和产业限制，借鉴国内外高新技术产业集群成功经验而形成的一种跨行业、跨地域的实体园区与虚拟园区相结合的科技园区。21 世纪是信息科学、生命科学、海洋科学的世纪，信息技术产业、生命技术产业和海洋技术产业将成为21 世纪的主导产业和新的经济增长点。由于信息网络技术的飞速发展，已经为突破产业集群理论的固有发展模式，建立虚拟科技园区提供了可能。在这方面“大连虚拟科技园”为我们提供了成功的范例。

大连虚拟科技园，充分利用信息网络技术资源，实现集群在地理空间上的拓展与突破，推动高技术产业发展的“虚”与“实”的结合。其在地理（域）上是虚拟的，没有明确的空间约束，利用契约和网络等把众多的信息技术、生物技术、海洋技术及其相关产业联络成虚拟的、动态的伙伴关系，使不同区域的政府、大学、科研院所、金融机构和企业等结合起来。但是，按照预定的设想，它在性质上又不同于一般虚拟企业和企业联盟，即它在管理模式、运行机制、研发体制、市场开拓、战略发展等方面都应该是实体的，是真正存在于大连市的又一个高技术产业园区。

三　建设东北粮食主产区为生态农业产业基地

包括黑龙江省、吉林省、辽宁省和内蒙古东四盟市在内的东北经济区，历来是我国重要的商品粮生产基地，素有“粮仓”之称，其玉米、大豆、稻谷等粮

食生产在全国占有十分重要的战略地位。振兴东北区域农业，是振兴东北战略的重要基础。

1. 东北粮食主产区建设为生态农业产业基地的现实基础

东北地区资源丰富，土地肥沃，生态环境良好，具有十分优越的天然条件，其粮食常年产量约为7000～8000万吨，占全国粮食总产量的16%左右。振兴老工业基地三年中，东北在全国粮食总产量的比重从2004年的15.4%提高到了2005年的16.4%，到2006年，进一步提高到占全国粮食总产量的16.5%。东北提供的商品粮占到全国商品粮的近1/3（见图2）。其中以玉米和大豆产量最高，玉米年产量在4000万吨左右，约占全国玉米产量的1/3，稳居全国首位（见表3）。大豆的产量稳定在650万吨左右，占全国大豆产量的近一半份额，更是稳居全国第一。从目前的情况来看，东北地区的大豆和玉米在全国的份额还在不断上升。东北的大米虽然目前只占到全国总产量的近10%，但由于东北大米质量好，所以近年来市场行情上涨，从而拉动了东北稻谷生产的快速发展，年产量已经由1995年的1000万吨左右发展到2006年的1600万吨左右。

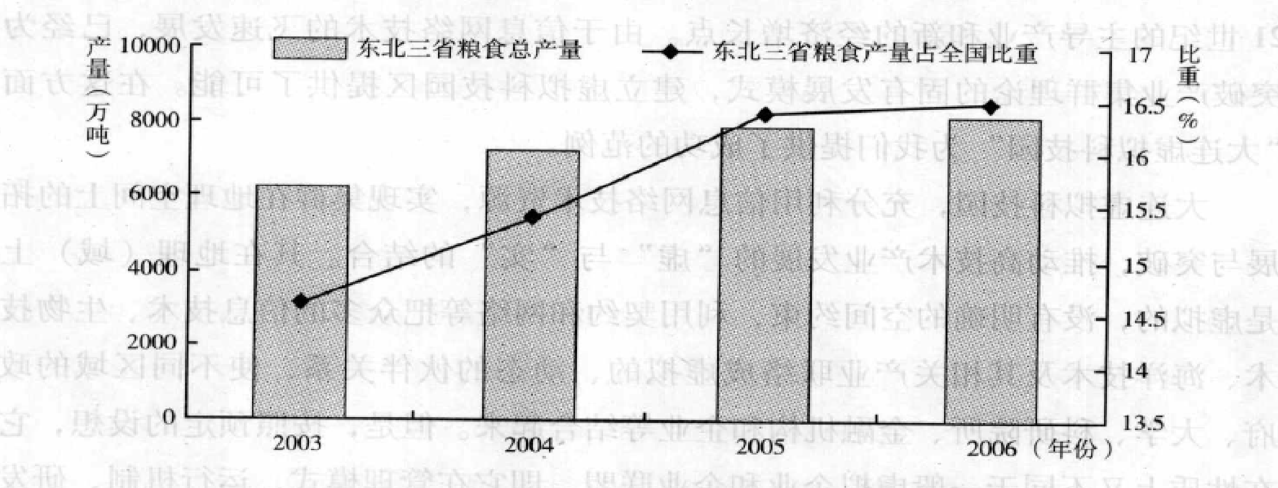


图2　2003～2006年东北三省粮食总产量及其占全国比重

资料来源：东北振兴办。

可以预期，未来东北稻谷、豆类和玉米生产在全国的地位会变得更加重要。从东北区域生产布局来看，各地的稻谷、豆类和玉米的生产无论是产量绝对值，还是在全国相对地位都在不断的上升。在1996～2006年期间，黑龙江、吉林和辽宁三省稻谷产量增加的幅度分别为79%、70%、34%；豆类产量增加的幅度按黑龙江、吉林、辽宁和东四盟的顺序依次为41%、113%、61%和61%，而其



表 3　2007 年东北三省玉米产量及占全国比重

省　　份	播种面积(千公顷)	单产(公斤/公顷)	总产(万吨)	占全国比重(%)
辽　　宁	2137	5322	1194	8.013
黑 龙 江	3480	3926	1366	9.168
吉　　林	2840	5700	1630	10.940
东北三省	8457	4983	4190	28.121

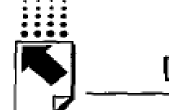
中又以黑龙江省的豆类生产最为突出，其产量约占全国豆类产量的 25%，稳居全国之首；在玉米生产上，除黑龙江省玉米产量略有下降之外，吉林和辽宁的玉米年产量分别稳定在 1500 万吨和 850 万吨左右的水平上。东北地区的粮食生产之所以呈现出攀升态势，主要归功于全国市场需求的变化和东北粮食生产区域的合理布局。从生产能力方面来看东北三省，黑龙江和吉林两个省在粮食生产方面具有较大的竞争优势。其中，黑龙江在豆类生产方面稳居全国首位，玉米生产也排在前 5 位，而稻谷生产已经跨入前十位，发展势头十分看好；而吉林则在玉米生产方面居于全国首位，同时豆类生产也处于领先地位；辽宁相对来说在粮食生产能力方面虽然稍逊一筹，但是从全国范围来看，也具有较强的粮食生产能力。①

2. 建设东北粮食主产区为生态农业产业基地的推进方案

从全国市场的发展和需求来看，今后必须充分利用东北农业资源的综合优势，运用现代科技和现代工业装备农业，用现代管理手段经营农业，进一步强化东北农业在国家发展中的主体功能，把东北建成为我国最大的粮食安全保障基地、现代高效生态农业科技示范推广与安全生产基地和绿色农产品生产加工基地。

东北地区是我国重要的商品粮食基地，粮食的区际商品率和商品量、人均商品量均居全国首位。东北地区人均耕地占有量相对较大，为发展规模化、集约化、专业化生产提供了丰富资源；生态环境优良，有利于发展绿色农业，这些条件能够促进东北地区建设成我国现代高效生态农业科技示范推广与安全生产基地。此外，东北地区农业开发历史较晚，是全国农业生态环境和水土资源配置最

① 李鹏、王玉斌、谭向勇：《东北地区粮食生产与贸易分析》，《中国农业大学学报》2006 年第 1 期。



好的地区之一；资源地域组合优势明显，是我国粮食增产潜力最大的地区，具有持续保障国家粮食安全的能力。通过调整种植业结构和农村产业结构，合理开发利用后备的土地资源与水资源改造中低产田，加大物质和科技投入，加强社会、经济和技术等政策调控，东北将成为21世纪我国粮食增产和粮食供给最具潜力的地区。

为了落实可持续发展的国家战略，应当注重把东北地区建设成为绿色农产品生产加工基地[①]。绿色食品产业在东北地区现代农业发展中占有重要地位，区域内各省市在农业发展规划中也均把绿色食品产业作为地区支柱产业。必须认定，东北地区具有发展全国大型绿色农产品生产、加工的生态与环境优势：三江平原大面积的湿地生态资源，为建设大型优质安全水稻生产基地提供了条件；丰富的山地森林生态优势和林业特产资源，为加大食用菌、人参、林蛙等名牌产品的培育与开发奠定了基础；辽东半岛和辽西及三陵地区（永陵、福陵、昭陵）独特的生态环境条件，为发展绿色水果生产基地提供了保障。东北地区要进一步挖掘潜力，不断加大绿色食品产业的开发力度，强化农产品安全管理，促使农业自然生态优势转化为农业经济效益优势，努力把东北地区塑造成我国及东北亚地区的绿色生态产业基地。

3. 建设东北粮食主产区为生态农业产业基地的产业重点

一是建立玉米生产加工基地。东北地区的玉米加工业正在逐步由淀粉、酒精等第一层次初加工产品，向着发酵产品、精细化工产品过渡，并且已经形成淀粉及衍生品系列、酒精系列、食品系列、饲料系列等多元化的玉米加工产业。近年来，一些大型的玉米深加工企业均把东北玉米产区作为发展基地，纷纷投资设厂，而在区域内发展畜牧业，也同样需要粮食作为基础。这几个方面的因素，导致了未来对东北地区玉米的工业用粮和饲料用粮的需求会很大。因此，东北地区的玉米生产必须改变以往以口粮消费市场为目标的价值观念，而应以工业用粮和饲料用粮为目标市场，改变种植品种结构，提高玉米的专用化水平。

二是建立大豆生产加工基地。来自农业部的消息，我国将重点建设东北5个高油大豆优势产区，把东北地区建设成为世界上最大的非转基因高油大豆生产

① 程叶青、张平宇、刘彦随、甘红：《东北地区现代农业发展的功能定位和保障措施》，《农业经济》2006年第1期。



区。预计到2008年，东北地区高油大豆总产量会明显提高，单产和含油率达到世界平均水平，平均亩产达到150公斤以上，含油率提高2个百分点。我国今后将主要抓好松嫩平原、三江平原、吉林中部、辽河平原、内蒙古东四盟市等5个优势产区，主要布局在黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古等4个省区的30个地市（盟）127个县市（旗）①。随着中国居民生活水平的提高，对于各种肉类、油类、酒类等产品的需求必然快速增加，从而使得国内以大豆作为原材料的工业用粮和饲料用粮具有广阔的市场前景。东北地区要把握好这一千载难逢的机遇，加快大豆生产基地的步伐。

三是建立优质水稻生产基地。由于土地和气候资源的优势，东北区域大米无论在口感还是营养价值上，都优于国内其他稻谷产区的大米，故有“一日食三餐，一餐出东北”之说。2006年，东北三省超级稻又大面积推广种植获得成功，平均单产超过600公斤，这也为建立东北稻谷生产基地提供了支撑和基础。根据调查资料，在我国每年直接消费的粮食中，大米占据相当大的比例，一般都是在60%以上。由于水稻生产对于农业自然资源条件的要求相对较高，因此在粮食供应紧张时，往往最紧张的就是大米，价格也通常是较高的。而东北地区，尤其是北部的松嫩平原和三江平原，由于土地肥沃，水源丰富，生态环境良好，非常适宜生产优质稻米。因此，应该发挥这种天然的资源优势，大力推广优质高产水稻种植，促进优质水稻生产大发展，满足市场需求。

四　建设东北农畜养殖区为农畜产品出口加工基地

从实际情况出发，东北地区培育农业龙头企业，必须突出粮食和畜禽加工转化这个重点，实现从土地到餐桌的多层次、多环节的精深加工增值。由于龙头企业是在市场发育中形成的，所以哪个企业能带动区域内农畜产品加工业的发展，就要给予大力扶持；而龙头企业也必须根据市场需求，按国际标准组织名、优、特产品的生产和加工，注重构建产、供、销一体化经营体系，进而带动外向型农业，推动绿色食品农业、农畜产品出口加工业的大发展，向农业生产的深度和广

① 郜文杰：《东北将成世界最大非转基因高油大豆产区》，http：//www.lnlib.com：8080/was40/detail? record = 313 &channelid = 54226。

度进军。

1. 建设东北农畜养殖区为农畜产品出口加工基地的现实基础

经过多年的发展，东北区域畜产品供给能力显著增强，已经成为名副其实的畜牧业生产大区[①]。自20世纪80年代起，东北地区农畜产品生产先后实现了基本自给到自给有余再到大量调出三大跨越。2005年，东北地区农林牧渔业总产值为4016.5亿元，占全国农林牧渔业总产值的10.18%；牧业总产值1505.20亿元，占全国牧业总产值11.31%。其中，辽宁、黑龙江和吉林的牧业总产值分别为636.40亿元、461.20亿元和467.60亿元。2005年东北地区的肉类、蛋类，特别是奶类等产量在全国都占有很大的比例，人均占有肉、蛋、奶量分别位于全国前列，远远超过全国平均水平。东北振兴的三年来，畜牧业在国家和地区的大力扶持下，更是呈现良好的发展局面。主要表现为以下几方面。

一是畜牧业结构调整初见成效，畜产品质量得到提高。东北地区的猪、鸡是其传统的畜产品，生猪外销量持续增长，猪肉占肉类总量由1980年的83.6%下降到2005年的48.9%；养鸡大区的优势不断巩固，肉牛生产快速发展，特别是奶牛及牛奶的生产取得了长足的发展，平均每年以68%速度增长，使东北成为名副其实的牛奶生产大区。与此同时，畜产品质量也有提高，优质三元杂交瘦肉型商品猪出栏的比例达到28%，优质肉牛占出栏牛的60%，鸡肉、牛肉、羊绒、鸡蛋等10余种畜产品在日本、韩国、俄罗斯、东南亚、香港等国家和地区都享有较高的信誉。

二是龙头企业建设力度加大，产业化经营成效明显。东北农区着眼于发展生猪、肉牛、蛋鸡、肉鸡、奶牛等主导产品，已经扶持和发展了一大批农畜产品加工企业，充分发挥了牵动农户、联结市场、推进畜牧业产业化的积极作用。2006年，东北地区已建成万吨以上的肉猪精深加工企业18家，百万只以上肉禽加工企业164家，大型蛋品加工厂13家，千吨以上的乳品加工厂45家。东北地区以加工企业为龙头的产业化经营模式，在肉禽和奶业生产中日渐完善，作用明显。在东北地区，大型乳品厂均以各种形式同奶牛饲养户实现了对接。特别是像吉林省德大公司这样的大型肉禽加工企业，年带动养殖户13.9万户，生产肉鸡12亿

① 邓国取、徐明岗、罗剑朝：《东北农区畜牧业发展现状与发展战略》，《商业研究》2006年第18期。



只，占肉鸡出栏量70%以上。

三是饲料工业迅速发展，以饲料原料工业、添加剂工业和饲料机械工业相配套的饲料工业生产体系逐步形成。2005年东北农区年产1万吨以上的饲料加工企业59家，年饲料生产能力达到1994万吨；大型添加剂加工企业23家，年生产能力5万吨，可生产50个品种；饲料原料企业122家，年生产能力75万吨，可生产20余种非粮型饲料原料；饲料机械制造企业13家，年生产能力482台套，从而为畜牧业和水产养殖业的发展提供了强有力的支撑。

2. 建设东北农畜养殖区为农畜产品出口加工基地的推进方案

全国各粮食产区由于受到各种自然及人为因素的影响，粮食产量很不稳定，特别是南方部分地区由于自然灾害以及其他不可抗拒因素的影响，粮食产量逐年下降。其中，据2007年5月28日浙江省11个市农业部门上报的数字汇总，全省早稻面积为232.11万亩，比上年减少7.03万亩，净减2.9%，早稻产量将随之减少。而福建省粮食厅对外发布的《福建粮食供求趋势分析报告》显示，由于福建省内部粮源有效供给减少、人口增加，粮食供需缺口逐年增大，全省出现了粮食自给率不足五成，以致近几年每年要从外省净调入粮食均在70亿公斤以上，且呈逐年增长势头，而福建省的粮食产量年均减少2.8亿公斤。此外，我国南方其他省区及西北地区的农畜产品供应不足态势也比较明显，表4是根据1990~2004年中国农业年鉴提供的统计数据，通过建立数学模型，对2010年我国主要农畜产品的需求量进行预测，结果如表4所示。

表4 2010年中国主要农畜产品需求量预测

品种	粮食	棉花	油料	蔬菜	水果	肉类	奶类	禽蛋	水产品
总量(万吨)	60500	515	2940	46900	8400	8830	2170	2900	5800
人均(千克)	438	3.55	21.00	335	60	61	15	20	40

说明：按我国传统统计口径，粮食包括谷物、豆类和薯类。

鉴于我国其他部分粮食产区的生产能力受限以及我国未来对农畜产品的需求，东北作为全国粮食主产区应当承担起为全国供应农畜产品的重任，大力推动东北农畜养殖区成长为农畜产品出口加工基地，在不断提高农畜产品产量的同时，更要注重质量的提高，为全国输送安全、放心、绿色的农畜产品。

为了推动东北农畜养殖区成长为农畜产品出口加工基地，应当致力于建设精

品畜牧业基地。东北地区发展畜牧业的资源组合优势突出，是建立全国优质畜牧业基地的理想区域。东北中部农区的秸秆资源和玉米、大豆等饲料粮生产优势，是规模化畜牧业发展的重要保障。同时，以发展乳制品工业为龙头，有利于促进玉米带－奶牛带的整合发展。故东北中部农区要注重优化农业种植结构，发挥农区种草的比较效益，建设“舍施养殖”基地。东北西部天然草地以草甸、草原为主体，自然条件优于国内其他地区，是利用草场改良和发展人工草羊和肉羊的最佳地区。因此，东北西部地区要以优质肉制品企业为龙头，建成西部肉牛、细毛羊生产基地。

3. 建设东北农畜养殖区为农畜产品出口加工基地的产业重点

一是建设以中部平原为重点的肉蛋奶生产与加工精品畜牧带。中部平原是世界上仅有的两个黄金玉米带之一，遍布辽宁北部、黑龙江和吉林省大部分地区。玉米年产量在4000万吨左右，约占全国玉米产量的1/3。玉米是家禽饲料的主要原料，这为中部平原建设为肉蛋奶生产基地与加工精品畜牧带提供了饲料保证。由于中部平原得天独厚的自然条件，自新中国成立以来就是我国重要的农畜产品生产和加工基地，经过半个世纪的发展，农畜产品生产和加工已经形成相当的规模，涌现出以吉林成大为代表的大批农畜产品生产加工企业，为中部平原建设为肉蛋奶生产基地与加工精品畜牧带提供了基础。此外，全国各粮食产区由于受到各种自然及人为因素的影响，粮食产量很不稳定，特别是南方部分地区由于自然灾害以及其他不可抗拒因素的影响，粮食产量逐年下降。鉴于此，东北中部平原有望成为我国未来主要的农畜产品供给基地。

二是建设以西部农牧交错带为依托的牛羊育肥基地。西部农牧交错带位于东北三省西部的农牧交错区，土地利用上具有农牧交错、时农时牧的特点，本应对东部农区起到阻隔荒漠东进和为河流涵养水源的生态屏障作用，但因其生态环境组成结构相对不稳定，对于干扰因素反应敏感且易发生不利于人类利用的变化，以致在土地利用过程中出现许多突出的生态问题，所以被称为“生态环境脆弱带”。但如能加以合理利用，农牧交错带将是我国重要的农畜产品生产后备区。东北西部农牧交错带紧靠吉林、辽宁、黑龙江等著名的玉米产区。玉米是世界公认的饲料之王，西部农牧交错带可充分利用草地家畜资源和玉米带的饲料资源发展高效畜牧业，建设牛羊育肥基地。

三是建设以滨洲沿线松嫩草原和蒙东草甸草原、优质人工草地和优质饲料基



地为依托的大型现代化奶牛饲养和牛羊繁育区。松嫩草原是我国三大草原之一，位于黑龙江省西部滨洲铁路沿线，有草原面积2600万亩，盛产营养价值很高的碱草。草原主要为羊草草甸草原，其次为羊草杂类草草甸草原，其总覆盖度均在60%以上。蒙东草甸草原土壤属于草甸土和风沙土，植被覆盖度为50%～70%，密度为每平方米1200～1690株。优势草种有碱草、星星草、隐子草、山野豌豆、野大豆、羊草、鸡眼草及杂草类，亩产鲜草325～350公斤。松嫩草原和蒙东草甸草原自古就是我国重要的畜牧带，奶牛、肉牛和小尾羊等优质品种养殖规模很大。虽然由于盲目过度放牧，松嫩草原和蒙东草甸草原遭到严重破坏，但近几年加大整治力度，草原承畜力基本恢复，加之振兴东北老工业基地战略的实施，国家对该地区的牛羊养殖和屠宰加工企业进行整改和扶持，已经形成产、供、销一体化的产业带。这些都为建设以松嫩草原和蒙东草甸草原、优质人工草地和优质饲料基地为依托的大型现代化奶牛饲养和牛羊繁育区奠定了良好的基础。

2007 年区域发展大事记



长三角区域发展大事记

邓立丽 *

1 月 19 日　2007 年度长三角城市会展联盟秘书长第一次工作会议在嘉兴国际会展中心召开。本次会议通过了会展联盟发展纲要，并对 2007 年工作进行了部署。会议提出为充分体现长三角城市会展的整体形象，初步确定 9 月份到台北联合举办“长三角旅游资源展”，11 月份到澳门联合举办“建筑材料及家居展”。

4 月 28 日　第三次长三角区域对外宣传联席会议（简称长三角外宣联席会议）在上海召开。本次联席会议上，苏浙沪省（市）委外宣办达成共识，将积极利用上海 2007 年世界特奥会和 2010 年上海世博会机遇，在外宣活动、外宣渠道、外宣方式上进行积极的合作，全方位展示一个经济活跃、社会和谐、潜力巨大的中国长江三角洲形象，扩大长三角区域的国际影响力，促进长三角区域与世界其他主要国家和地区的交流合作。

5 月 15 日　国务院长江三角洲地区经济社会发展座谈会在上海举行。温家宝总理高度评价推进长江三角洲区域实现率先发展具有全局性意义，并指出今后一个时期长三角地区要着力抓好以下几个方面的工作：一是推进产业结构优化升级，加快转变经济增长方式，切实加强资源节约和环境保护；二是实施科教兴国

* 邓立丽，上海社会科学院经济研究所。



战略，显著增强自主创新能力，尽快把长三角区域建设成为创新型区域；三是推动重大基础设施建设一体化，避免和减少重复建设，提升区域合作功能和效率；四是统筹城乡发展，努力改变城乡二元结构，扎实推进新农村建设；五是优化城市布局，走新型城镇化道路，充分发挥中心城市作用；六是更加注重社会和谐，让广大群众共享改革发展成果，加快把长三角地区建成社会和谐的区域；七是推进改革开放，注重制度建设，加快完善更具活力、更加开放的体制，全面提高对外开放水平。

5月15日 第五届长三角（嘉兴）机械暨电子电力工业装备展览会，在嘉兴国际会展中心开幕。

5月23日 “2007中国国际物流科技博览会”在苏州国际博览中心举办。

5月30日 长三角区域大通关协作第一次联席会议暨“长三角大通关建设协作备忘录”签约仪式在上海举行。江苏、浙江、上海两省一市签署了“长三角区域大通关建设协作备忘录”，这标志着长三角区域大通关建设协作取得实质性突破。三方将优化通关协作，整合通关资源，创新通关模式，简化通关手续，降低通关成本，完善通关服务，提高通关效率，构建监管有效、规范有序、方便快捷、高效和谐的长三角区域通关大环境。会议讨论决定长三角区域大通关协作会议每年举行一次，第二次联席会议2008年由江苏省主办。

6月1日 教育人生网、东方网举办“2007年长三角区域高校联合招生活动”，进一步拓展招生渠道，吸引更多更优秀生源，增强学校招生宣传力度，有效提升学校品牌。

6月21日 在浙江、江苏、上海两省一市政府联合召开的“2007长三角区域创新体系建设联席会议”上，三方共同签署了《长三角科技资源共享服务平台共建协议书》，力争在2010年建成一个初具规模的区域性创新服务平台。根据协议，苏浙沪将本着“共建共享、协作服务、优势互补、互利共赢”原则，大力推进长三角科技资源的开放和共享，实现科技资源在更大范围、更广领域和更高层次上的配置利用。

6月24日 中国中小企业协会长三角地区服务中心在上海宝山区成立。中国中小企业协会长三角地区服务中心，将为长三角地区中小企业提供合作、交流、发展的平台，通过信息咨询、产品博览、项目对接、交流合作、法律维权、政策扶持、融资服务、人才培训、研讨论坛、诚信自律等10个方面的服务，助

推长三角地区中小企业发展。具体措施包括建立长三角中小企业网、数据库，编发《长三角中小企业》杂志，举办中小企业产品博览会等。

7月10日 沪杭两市政府签署了《进一步深化沪杭合作交流备忘录》。双方承诺，切实加强举办世博会、重大基础设施建设、科技创新、重点产业、资源节约和环境保护、服务领域以及社会领域等7方面的合作，以共推长三角一体化进程。

7月18日 上海市政府召开专题新闻发布会，上海市政府合作交流办副主任、新闻发言人周贤行介绍了上海市政府最近出台的《关于进一步加强国内合作交流工作的若干政策意见》的主要内容。新出台的26条《政策意见》，将“引进去”与“走出来”有机结合，力求实现上海“在服务中发展，在发展中服务”的战略目标。

8月7日 江苏省科协、上海市科协“长三角地区科协合作交流联动发展联盟”商洽会在南京举行。两省市科协就全方位、宽领域、多层次地开展合作交流，在融入长三角、服务长三角、发展长三角中加快自身建设、谋求共同繁荣等方面展开了深入的研讨；就建立长三角地区科协合作交流、联动发展联盟达成了共识，同意建立长三角科协党组书记工作联席会议制度，明确职能处室，加强沟通协调，积极争取地方党委政府和中国科协支持，突出重点、发挥优势，有步骤、有针对性地开展工作。

8月23日 由上海现代服务业联合会发起并主办的《长三角现代服务业合作与发展论坛暨首届服务业产品展示会》项目正式启动。

8月24日 上海市外经贸委《上海外商投资环境白皮书》发布。“白皮书”披露，世界银行对中国120个城市的12400家外资企业进行调查发现，外资企业在中国投资回报率高达22%。上海为24.73%，高出全国平均数近三个百分点。统计显示，2007年前7个月，上海外商投资企业销售收入达10513.21亿元人民币，比上年同期增长22.3%。

8月30日 中国昆山第三届国际啤酒节正式开幕。本届啤酒节以“浪漫啤酒节·和谐新昆山”为主题，将高雅与时尚，文化与娱乐有机结合起来，为国内外商家搭建商务交流平台、营造和谐融洽氛围。

9月19日 第五届中国2010年上海世博会国际论坛在上海举行。本届世博会国际论坛的主题是“城市最佳实践”。来自巴黎、威尼斯、萨拉戈萨、日内瓦



等城市的代表，围绕“宜居家园和可持续的城市化”、“历史遗产保护和利用”、“建成环境的科技创新”三个方面，介绍了一系列切实可行的城市发展方案。

9 月 19 日 “长三角青少年知识产权教育校长论坛”在沪举行。本次论坛，交流了政府推动中小学知识产权教育工作、中小学开展知识产权教育活动的经验做法，探讨了中小学开展知识产权教育活动相关的师资培养、教材编辑、施教方式等问题，研讨了长三角地区合作开展青少年知识产权教育活动的方法途径。本次论坛还为“长三角青少年知识产权教育十佳校长”举行了颁奖仪式，发出了《长三角中小学校积极开展青少年知识产权教育倡议书》，提出了“爱我长三角，关爱青少年，保护知识产权，为祖国的未来加油!”的行动口号。

9 月 21 日 2007 长江三角洲旅游城市高峰论坛在南京市举行。活动由南京市人民政府、长三角旅游城市高峰论坛合作组织、亚太旅游协会、中国旅游出版社主办，上海市旅游事业管理委员会、浙江省旅游局、江苏省旅游局支持，南京市旅游局、中国旅游书店承办。主要议题为《2007 长三角旅游城市区域合作南京宣言》、《宁杭生态旅游合作发展行动纲要》。

9 月 25 日 第七届中国国际民间艺术节在江苏省苏州市开幕。来自五大洲 22 个国家的 460 余位中外艺术家，在苏州平江区、沧浪区、吴中区等 7 个广场和同里、锦溪、千灯等 6 个历史文化古镇巡回展演 32 场次。

10 月 16 日 “第三届中国长三角地区与欧洲波罗的海地区合作发展论坛”和“2007 中国·太湖明珠——长兴国际投资贸易洽谈会”在浙江长兴举行。本届“长洽会”遵循创新主题、整合资源、做强品牌、简洁实效的原则，以第三届中国长三角与欧洲波罗的海地区合作发展论坛为主平台，以专项活动为载体，加快推进与波罗的海地区各国的经贸技术合作与交流，积极发展对日本、美国、土耳其等在重要产业领域中的合作。

10 月 18 日 长三角地区科协合作联盟在上海成立。苏浙沪两省一市的科协将以每年轮流举办联席会议方式，共同研究制定合作交流、联动发展规划。合作内容包括：举办长三角科技论坛、加强三地学术团体交流、加强长三角技术服务网络建设、搭建长三角科普资源开发与共享平台等。

11 月 23 日 2007 年长三角地区青年企业家“创业创新·和谐共赢”湖州行启动。活动由浙江团省委、上海团市委、江苏团省委和湖州市人民政府联合主办。期间，共同发表了“同饮一湖水·共唱太湖美”——长三角地区青年企业

家节能减排湖州宣言。“长三角地区青年企业家保护太湖百日大行动”也同时启动。来自江浙沪地区的青年企业家们通过节能减排环保知识竞赛、青年志愿者太湖环保行和网络论坛等活动，以实际行动参与保护太湖，促进科学和谐发展。

11月24日 嘉兴排污权储备交易中心成立。今后，嘉兴地区排污权就像商品一样，可以通过“银行”买卖。如果企业有多余的排污权指标，还可以先存入“银行”，来年再取，“银行”还会付点“利息”——以后多分配一部分排污权指标给企业。

11月24日 “2007年长三角市场营销论坛”在江苏常州市举行。峰会主题为：宏观经济与中国品牌；长三角经济格局现状与企业品牌建设；名企品牌化之路；品牌战略提升企业竞争力。并颁发了长三角年度十大营销风云人物、十大营销经理、长三角年度十大营销创新案例、长三角年度十大营销策划机构、长三角年度十大营销策划人、长三角年度100家优秀品牌企业等6个奖项。

11月30日 上海市、江苏省、浙江省人民政府与中国人民银行在上海共同签署“推进长江三角洲地区金融协调发展支持区域经济一体化框架协议”，标志着长江三角洲地区金融协调发展工作正式启动。协议提出设立“长江三角洲地区金融论坛”，并将其作为推进区域金融协调发展的重要平台。论坛按照“联合主办、轮流承办”的方式举办，原则上每年举办一次。

12月1日 以“提升长三角地区整体国际竞争力”为主题的长江三角洲地区发展国际研讨会在上海举行。中共中央政治局委员、上海市委书记俞正声，江苏省委书记、省长梁保华，浙江省委书记赵洪祝出席并致辞。浙江省委副书记、省长吕祖善出席。上海市委副书记、市长韩正主持开幕式。与会专家学者围绕世界级城市群的发展轨迹和经验启示，区域重大基础设施一体化建设与管理等专题，开展了深入研讨。

12月1日 在浙江省温州市举行第五届泛“长三角”汽车流通行业协会、商会联席会议。初步形成了泛长三角汽车流通行业协会（商会）长期合作交流的机制框架，并对有关汽车管理政策提出相关建议。

12月1日 由上海市、江苏省、浙江省社会科学院与南京审计学院共同主办的“长三角金融体系建设首届高层论坛”，在南京审计学院举行。来自中国社科院、江沪浙社科院的领导和研究人员、长三角金融系统有关领导及全国37所高校的专家学者，围绕金融如何进一步支持长江三角洲地区经济一体化问题进行



了深入讨论，研讨了当前金融形势与改革切入点、长三角的金融资源禀赋与金融支撑以及长三角地区金融发展形势、发展战略与发展政策研究等。

12月8日 南京、镇江、扬州、淮安、滁州、芜湖、马鞍山、巢湖八城市在镇江市出席南京都市圈第四届城市建设论坛。

12月11日 以“推进长三角地区协调发展”为主题的长江三角洲城市经济协调会第八次会议在常州市召开。16个会员城市共同签订了《长江三角洲地区城市合作（常州）协议》。会议审议并通过了长三角城市经济协调会章程修改的提案和长三角城市经济协调会办公室人事调整的提案；批准继续深化“长三角港口合作”、“长三角旅游标志规范设置”、“交通卡互通”、“长三角协调会建设”等四个方面合作专题工作，新设“长三角统一大市场”、“世博主题体验之旅”、“长三角环境保护”三个专题。11日晚，大会还举行了长江三角洲城市经济协调会10周年纪念书籍——《走过十年》的首发仪式。

12月13日 2007年江浙沪文化厅局长联席会议在南京召开。会议通过了《江浙沪文化交流与合作行动计划》，三地文化主管部门共同签署了《2008年文化交流与合作项目意向书》。

12月27日 2007年长三角粮食发展与合作会议暨粮食产业现代化与区域创新体系建设研讨会在南京召开，这次会议以粮食产业现代化与区域创新体系建设为主题。

珠三角及泛珠三角区域发展大事记

张建平*

1月5日 广东省政府常务会议在广州召开。审议并原则通过《广东省城镇体系规划（2006～2020）》。会议提出，到2010年全省城镇化水平要达到65%左右，其中珠三角地区达80%左右；2020年全省城镇化水平达75%以上，其中珠三角地区达85%以上。

1月8日 湖南省人民政府组织召开了第四届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会筹备工作电视电话会议。会议通报了本届大会的总体安排。

1月11日 首届“泛珠三角区域整规工作（广东）联席会议”在广州召开。会上签订了《泛珠三角区域整规工作合作协议书》，并对《泛珠三角区域整规工作联席会议章程》进行了讨论。

1月11～14日 全国政协常委、经济委员会副主任、国务院发展研究中心市场经济研究所名誉所长吴敬琏一行来广州，就当前珠三角地区产业结构调整升级，进一步提升自主创新能力等问题进行实地调研。

1月15日 “第四届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会筹备工作第一次政府秘书长和发改委主任联席会议”在湖南省长沙召开，9省区政府秘书长、发改委主任、经贸洽谈会牵头单位负责人、劳动保障厅厅长、地方金融证券办负责人，香港、澳门特别行政区政府相关官员，“9＋2”各方日常工作办公室、泛珠秘书处负责人及部分工作人员参加了会议。会议原则通过了第四届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会总体工作方案，初定于2007年6月8日至12日在湖南省长沙召开。

1月17日 “东莞天安数码城”项目正式动工。6～8年建成后，将是珠三角规模最大的集科技产业园、配套生活区于一体的综合开发园区。总投资50亿

* 张建平，广东省社会科学院信息中心副研究员。



元，将引进逾3000家高新科技企业，预计年产值600亿到800亿元。

1月29日 “粤港合作联席会议第八次工作会议”在广东省广州召开。研究重点推进16个合作项目。

3月13日 “珠三角城市群人才交流一体化战略联盟签约仪式”在广东省广州举行。广州、深圳、珠海、佛山、东莞、惠州、江门、肇庆等8市人才交流服务中心主任到会，共同签署了《珠三角城市群人才交流一体化合作框架协议》，这标志着珠三角城市群人才交流一体化战略联盟正式启动。

3月15日 华南美国商会正式发布《2007年华南地区经济情况调查特别报告》。调查显示，华南地区的营商环境仍然非常优异，91%的受访美企看好珠三角，认为华南地区经济环境良好，该比例分别比2006年和2004年上升了1个和6个百分点。

3月22日 “第十届粤澳警务工作会议”在澳门召开。双方商讨了进一步加强合作的议题，决定将加强反恐合作、深化警队间学术交流和继续开展打黑联合行动作为2007年粤澳警务合作的重点。

3月28～30日 “泛珠三角区域合作联络员和泛珠合作网工作人员会议”在湖南省长沙召开。“9+2”各方联络员、泛珠秘书处、南方网站、泛珠子网站工作人员参加了会议。会议确定了2007年研究议题，讨论修改了《第四届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会总体工作方案》，协商研究了“9+2”各方行政首长与东盟商务官员对话交流活动的内容及形式，研究了泛珠网的有关工作。

3月29日 “粤港澳商会高层会议”在广东省广州召开。主题是：产业结构调整与粤港澳中小企业合作发展。会议内容涉及如何推进大珠三角产业转移、结构调整；如何应对两税并轨及物权法和劳动合同法对港澳投资企业带来的新挑战等。

4月3日 广东省知识产权局、珠海市人民政府、香港知识产权署、香港贸易发展局联合主办的“粤港知识产权与中小企业发展研讨会”在广东省珠海召开。与会学者共同研讨如何提升企业知识产权能力。研讨会是粤港保护知识产权合作专责小组开展的长期系列项目。

4月5日 澳门基金会主办，广东省文化学会、台湾传播发展协会、香港珠海学院协办的“第八届粤台港澳文化交流研讨会”在澳门召开。主题是：城市

文化形象塑造。

4月10日 全国打私办在广东省广州召开“泛珠区域（4+2）反走私合作研讨会”。广东、广西、福建、海南4省区打私办、海关、边防、工商部门领导与香港、澳门海关相关部门负责人与会。

4月19日 “粤港澳三地警方刑侦主管第十三次工作会议”在广东省惠州召开。会议决定近期继续开展以打击黑社会跨境犯罪和青少年跨境吸毒为主要内容的联合行动，保持对跨境犯罪分子的高压态势。

4月19~21日 湖南省妇女联合会承办的“第三届泛珠三角区域妇女发展合作促进会”在湖南省长沙召开。主题是：携手共进、和谐发展。

4月25日 “泛珠三角区域政府秘书长暨发改委主任座谈会”在广东省广州召开。与会代表就进一步推进泛珠三角区域合作的思路和措施进行了充分交流和深入探讨。

5月9日 拱北口岸内地居民自助查验系统正式启用。自当天起，经全国第二大口岸——拱北口岸出入境并符合有关条件的内地居民，将可与港澳居民一样使用自助查验通道过关。横琴口岸也同时启用内地居民自助通关。

5月9~13日 “第四届泛珠三角区域政府秘书长暨发改委主任联席会议”在湖南省长沙召开。会议审议了《关于加强泛珠三角区域合作发展专项规划实施的意见》、《关于进一步加强泛珠三角区域市场环境建设工作的实施意见》、《2007行政首长联席会议纪要》、泛珠三角区域合作主题歌等事项，讨论了《泛珠三角九省区劳务合作协议》。

5月10日 海关总署和香港海关联合主办的“2007年泛珠三角商贸通关便利化论坛”在香港会展中心召开。泛珠三角内地9省区及香港、澳门共21个海关单位共同发布《泛珠三角区域海关联合宣言》。

5月11日 “2007年泛珠三角区域海关关长联席例会”在香港召开。2007年“9+2”区域内海关将就8大项目进行重点合作。具体包括：扩展X光机查验结果参考互认口岸的范围、互认信誉良好的企业享受快速通关优惠、内地与澳门海关统一单证项目实现数据共享、建立泛珠三角区域海关联合查缉毒品走私合作机制等。

5月15~16日 泛珠三角区域9省区社科联和澳门社科界联合主办，湖南省社科联承办的“第五届泛珠三角——社科界合作论坛”在湖南省长沙市国际影



视会展中心召开。

5 月 16 日 广东省卫生厅与香港医管局签署了联合培养专科护士的合作协议，计划未来 4 年合作培养近 500 名专科护士。2007 年首批学员共 122 名，包括手术室、骨科和 ICU（重症监护）3 个临床护理急需专业。

5 月 21 日 深港两地政府在香港会展中心共同签订了《"深港创新圈"合作协议》，这标志着酝酿了两年多的"深港创新圈"的建设正式启动。专家认为，由香港和深圳联手打造的"深港创新圈"将有望成为一个具有国际影响力的科技创新平台。

5 月 21 日 香港工业总会（工总）在深圳发布了最新调研报告，结果显示，港资企业占珠三角全部外资企业 72%，香港仍然是广东省最大外资来源。粤港两地"前店后厂"的模式已发展为繁杂多样的分工，越来越多的港资企业"店"与"厂"均设在珠三角。

5 月 28 ~ 29 日 商务部投资促进事务局、省外经贸厅、澳门贸易投资促进局、珠海市人民政府联合主办的"2007 年珠澳投资环境推介暨经贸交流会"在广东省珠海举行。这是珠海和澳门历年来共同开展的规格最高、规模最大的一次招商引资活动。会议期间，珠澳两地共有 108 个项目签约，投资总额 142.5 亿美元。

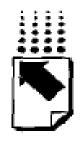
6 月 2 日 《深圳商报》报道："珠三角地区五大机场座谈会"在香港召开。座谈会上五大机场代表签署了《珠三角地区五大机场座谈会会议议决》。

6 月 8 ~ 12 日 福建省、江西省、湖南省、广东省、广西壮族自治区、海南省、四川省、贵州省、云南省人民政府和香港、澳门特别行政区政府主办，湖南省人民政府承办的"第四届泛珠三角区域合作与发展论坛暨经贸洽谈会"在湖南省长沙召开。主题是：合作发展、共创未来。第四届珠洽会"9 + 2"各方共签订合作项目 1254 个，投资金额 3376.2 亿元。

6 月 16 ~ 17 日 中山大学港澳珠三角研究中心、广东省人民政府发展研究中心、国务院发展研究中心港澳研究所联合主办的"广东发展高层论坛暨香港回归十周年的回顾与展望学术研讨会"在广东省广州中山大学召开。与会专家和学者就香港回归以来的经济、社会、政治、法律等议题展开了深入研究和学术交流，并就新时期深化粤港合作和加快香港与内地经济整合提供决策和建议。

6 月 18 ~ 22 日 "第四届泛珠三角区域经贸合作洽谈会"在湖南省长沙召开。

6 月 28 日 全国首条城际轨道交通线——珠江三角洲城际快速轨道交通广



州至佛山段正式开工。

6月28日 海关总署广东分署与香港海关在广东省深圳签署了《内地海关、香港海关开展深圳湾口岸合作互助项目备忘录》。深港两地政府在广东省深圳签署深圳湾口岸“一地两检”合作安排。

7月1日 国家主席胡锦涛出席深圳湾口岸开通仪式并剪彩，深圳湾公路大桥正式通车。同时，深港西部通道和福田口岸也正式开通，深港西部通道北接深圳蛇口、南接香港元朗，它将成为全国最大的陆路口岸，口岸设计通过能力为5.86万辆/日、6万人/日。从1993年跨深港两地公路大桥的设想首次提出至今，深港西部通道历经了10年筹建、3年建设。

7月2日 经国务院批准，商务部副部长廖晓淇与澳门特区政府经济财政司司长谭伯源分别代表中央政府和澳门特区政府在澳门签署了《〈内地与澳门关于建立更紧密经贸关系的安排〉补充协议四》。该协议将于2008年1月1日起正式实施。

7月13日 首条来往香港国际机场至深圳湾口岸的跨境密集式直通巴士服务正式起航。全程运行45分钟。

7月25~26日 广东省建设厅在广州主持召开了“珠江三角洲城镇群城乡规划局局长联席会议第一次全体会议”。省建设厅、广州市规划局以及深圳、珠海、佛山、东莞、江门、肇庆、惠州、中山等8个城市规划局负责人出席了会议。会议审议并通过了《珠江三角洲城镇群城乡规划局局长联席会议章程》。

7月31日 《南方日报》报道：中国石化西南成品油管道和珠三角成品油管道，顺利通过了由国家安全生产监督管理总局组织的安全设施竣工验收。这是中国石化首次对成品油长输管道工程安全设施进行竣工验收。中国石化投资30多亿元建设的珠三角成品油管道以湛江为起点，深圳为终点，全长1135公里，设计能力为每年输油1200万吨，该工程2004年2月动工建设，2006年12月建成投产。西南成品油管道以茂名为起点，昆明为终点，全长1740公里，总投资35亿元，设计能力为每年输油1000万吨，是目前国内距离最长、站场最多、工艺技术最复杂、施工难度最大的成品油长输管道，西南成品油管道自2003年9月开工建设，2005年12月28日全线贯通输油，实现了“东油西送”。

7月31日 “沿海、沿边17省（区、市）打私办主任会议”在广东省深圳召开。全国打私办要求各级打私部门以建立全国打击走私综合治理部际联席会议



制度为契机，完善反走私综合治理长效机制，有效防范和打击各类走私活动，以维护良好的进出口秩序。

8月2日　“粤港合作联席会议第十次会议”在香港召开。粤港签订6个合作协议，分别是《深化实施CEPA、共同推进粤港服务业合作步伐协议》、《关于推动粤港两地企业开展节能、清洁生产及资源综合利用工作的合作协议》、《粤港社会福利合作安排》、《关于加强粤港信息化合作的安排》、《2007～2008年粤港知识产权合作协议》、《关于对供港塘鱼运输工具加施检验检疫封识的协议书》。

8月3日　广州市在香港展览中心举办“‘携手共进，再创辉煌’穗港经贸合作交流会”。

8月3日　广东省政府发展研究中心与南方报业传媒集团联合主办的“2007珠三角镇域经济发展论坛”在广东省佛山市顺德区容桂召开。主题是：扎根容桂、放眼全球。

8月16～18日　山西省人民政府主办，广东人民政府、广州市人民政府支持的“2007年山西珠三角（广州）投资合作洽谈会”在广东省广州召开。

9月14～15日　南方日报社、广东省房地产行业协会主办，广东慧谷城市策略有限公司、南方日报东莞办事处承办的首届“珠三角房地产投资高峰论坛”在广东省东莞召开。旨在通过交流多方位、立体化地审视研讨珠三角区域房地产市场，推动广东房地产业健康发展。

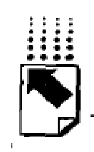
9月17～19日　广东省体育局、香港民政事务局、澳门体育发展局、广东省体育产业协会、恒和集团有限公司联合主办的“第四届粤港澳国际体育用品博览会暨第八届广东国际体育用品博览会”在广东省广州锦汉展览中心举行。

9月22日　广东泛珠区域国际投资发展促进会成立。

10月3～7日　香港动漫节原班人马筹备的首届“ACG穗港澳动漫游戏展”在广东省广州举行。

10月15日　“深港创新圈首次督导会议”在广东省深圳会展中心召开。会议通过了《深港创新及科技合作督导会议工作机制》，明确了督导会议是根据双方政府《关于“深港创新圈”合作协议》而成立，督导会议由香港商务及经济发展局局长和深圳市常务副市长共同担任主席。今后每年4月在香港召开，10月在深圳召开。

10月31日　粤港关键领域重点突破项目招标开标会在广东国际科技中心举行。



11 月 1 ~ 4 日 “第三届泛珠三角区域道路运输合作发展联席会议”在湖南省张家界召开。会上签署了《泛珠三角区域道路班车客运合作发展议定书》。

11 月 7 日 “‘泛珠三角’区域科技合作第六次联席会议”在云南省丽江市召开。会议针对清洁能源及农村能源建设进行了专题交流。

11 月 19 ~ 20 日 “泛珠三角九省区食品药品监管合作第四次联席会暨医药行业协会合作第一届联席会议”在云南省景洪市召开。

11 月 23 ~ 27 日 “2007 广东国际旅游文化节泛珠三角旅游花车大巡游”在广东省广州举行。

11 月 27 日 “第四届泛珠三角省会市暨副省级市警务协作会”在湖南省长沙召开。本次会议分别举行了三个论坛，即第四届泛珠三角省会市暨副省级市警务协作长沙论坛、第二十三届全国部分城市公安理论和实践研讨长沙论坛、第二届泛珠三角“9 +2”城市公安交警警务协作长沙论坛。

12 月 10 日 “粤港持续发展与环保合作小组第八次会议”在广东省广州召开。会上审议了《珠江三角洲地区空气质素管理计划》的中期回顾研究进展，双方表示争取在 2010 年完成污染物减排目标。

12 月 12 日 《南方日报》报道：自 2006 年 12 月 8 日正式启用到 2007 年 10 月上旬，珠澳跨境工业区已有 67 家企业落户（其中珠海园区 40 家，澳门园区 27 家），总投资额超过 2 亿美元。

12 月 13 日 “2007 年粤澳合作联席会议”在澳门召开。粤澳双方有关专责小组签订了四个合作协议，分别是《粤澳供水合作框架协议》、《粤澳紧急医疗和消防救援合作机制协议》、《粤澳食品安全工作交流与合作框架协议》、《粤澳中医药产业合作框架协议》。

12 月 14 ~ 15 日 中华人民共和国科学技术部主办，广东省科学技术厅、肇庆市人民政府承办的“泛珠三角地区区域科技合作座谈会暨科技信息服务现场会”在广东省肇庆召开。被科技部认定为全国农村科技信息示范省份的广东，受到了科技部的高度重视和肯定，并在现场会上推介“广东农村信息直通车工程”的经验和做法。

12 月 18 日 “深港合作会议”在香港召开。两地签署了基建、城市规划、环保及旅游等领域的七项合作协议。同时，深港双方同意成立“港深机场合作联合专责小组”和“港深边界区发展联合专责小组”。

京津冀区域发展大事记

魏书华[*]

1 月 10 日，京津冀三省市综治委负责人在北京会议中心共同签订了“护城河工程”协议书。决定京津冀三省市每年召开一次“护城河工程”联席会议，共同制定创建平安边界、维护首都稳定的措施。京津冀三地警方将联合保护首都的治安与交通环境。

1 月 18 日，由国际金融家协会、国际银行业联合会、亚洲开发银行、联合国工业发展组织、联合国全球契约办公室与天津市政府联合举办的《中国经济论坛》在天津滨海新区开幕。论坛的主题为“战略与合作：天津滨海新区开发开放与环渤海区域经济和谐增长”。

2 月 18 日，环渤海五省区二市的 33 个城市政府相关负责人聚首天津，签署了《推进环渤海区域合作的天津倡议》（下称《天津倡议》）。《天津倡议》提出，将环渤海地区建设成为世界级的知识经济带、东北亚最大的制造研发基地、国际性贸易物流中心、具有全球影响力的城市经济区域。提出，环渤海城市要遵循“政府推动、市场主导、开放公平、优势互补、互利共赢”的原则，构建一体化市场体系；建立便捷的区域交通网络；扩大能源与产业合作；加强科技合作与创新；共同治理和保护环境；活跃旅游和文化交流；完善区域合作机制，进一步发挥环渤海地区市长联席会的作用，推动建立区域高层领导人定期会晤制度；努力形成多元化、多层次的区域合作体系，为实现我国区域协调发展做出应有的贡献。

2 月 28 日，北京、天津、石家庄等京津冀地区 13 个城市的政府商务部门，在北京首次联合发布《京津冀都市圈城市商业发展报告》。提出在京津冀都市圈建立各地商务部门高层协商、定期互访制度，建立和完善信息交流机制、建立统

---

* 魏书华，北京市社会科学院经济所副研究员。

一的质量标准认证体系，同时研究建立市场应急保障互助机制。

3月26日，京津冀首次联手追缴养路费。北京、天津、河北三省市养路费征稽人员一起上路，在京津冀毗邻的县区连续两天设点检查“本地欠费外地跑”的车辆。

3月，审计署京津冀特派办审计项目资源整合领导小组正式成立并启动工作，随之出台了《审计项目资源整合暂行办法》和相应的工作规则。

4月17日，天津市政府主办的环渤海省市深化合作座谈会召开。环渤海三省二市领导围绕深化区域合作、实现和谐共赢的主题，结合各自区域特点进行深入交流探讨，达成广泛共识。

4月18日，在“京津冀旅游合作会议”上，北京、河北、天津三地旅游部门共同签订了《京、津、冀旅游合作协议》。协议内容主要包括，京津冀旅游主管部门共同打造区域旅游品牌、设计统一的旅游宣传口号；定时安排导游到对方的景点进行实地考察；共同设计针对2008年奥运会的旅游产品；建立两市一省旅游景区、旅行社、饭店的优惠价格协作体系；建立三方旅游投诉和应急事件处理热线电话，在节假日确保24小时开通；主要景区景点、旅行社、星级饭店之间建立对口友好合作关系、加强信息交流、客源互动等。

4月28日，“2007年京津冀招才引智大会”在北京市海淀区展览馆举办。这是京津冀三地首次联合招聘，应聘者在同一展馆内就能了解京津冀三地的招聘信息。

4月28~29日，由建设部政策研究中心组织的“2007京津冀都市圈空间协调发展规划与实践高级研讨会”在廊坊市召开。会议主要内容包括：发布京津冀空间协调发展规划的最新成果，包括城镇群规划、重要基础设施规划、产业布局规划、生态环境建设等；介绍有关实施情况以及相关的政策走势、投资趋向，讨论京津冀空间协调发展、区域合作的最佳方式等。

4月，京津冀八个地区刑侦互动组织正式建立。八地刑警合作将以公安计算机网络为依托，实现刑侦信息共享。刑侦信息交流包括重特大案件情况、重大线索情报交流；互动包括协查、追赃、追逃、联合侦查等方面。

5月15日下午，世人注目的空客A320系列飞机天津总装线项目，在天津滨海新区空港物流加工区举行开工典礼。

6月6日，天津召开了私募股权基金国际融资洽谈会，第一次大规模地把国



外的中小私募基金引进中国。来自全球1390家各类企业参会，包括基金类投资机构207家，工商企业918家，中介机构381家。

6月25日，天津市与中国科学院共建“中国科学院天津工业生物技术研究与发展中心”合作协议签约仪式在钓鱼台国宾馆举行。这是第一家中科院所属的科研机构落户滨海新区，标志着天津与中科院全面科技合作进入了新阶段。

7月11～12日，天津市人事局和塘沽区委、区政府共同举办了“京津博士后滨海行”活动，来自北京大学、清华大学、南开大学、天津大学的100余名博士后及专家学者参加。

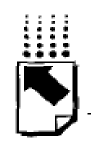
7月19日，由海关总署、国家质检总局、天津市政府共同主办的推进区域口岸合作座谈会，在天津滨海新区举行。这次座谈会的主题是，建设无水港，实施大通关，提升服务区域经济发展的功能。天津、北京、河北、山西、河南、陕西、新疆、宁夏、甘肃、四川、青海、内蒙古等12省、市、自治区政府共同签署《北方地区大通关建设协作备忘录》和《建设内陆无水港合作意向书》，力争在3～5年时间内，在北方地区各物流中心城市和过境运输边境口岸建设内陆无水港。12省、市、自治区政府协商海关、检验检疫部门，尝试天津口岸、边境口岸与各省、市、自治区便捷通关企业统一认定标准和管理互认机制，互认便捷通关企业名录，使北方地区各相关企业在天津口岸、边境口岸便捷通关。

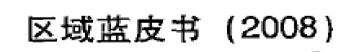
7月21日，天津市委常委、滨海新区工委书记、管委会主任苟利军和滨海新区各单位及有关部门负责同志赴唐山市学习考察。天津市滨海新区管委会与唐山市政府共同签署了经济合作协议，双方在产业合作发展、港口联合发展、构建共同要素市场以及基础设施建设上达成了深入广泛的合作意向。

7月23～24日，由河北省沧州市委书记郭华、市长刘学库率领的沧州市党政代表团在滨海新区参观考察。双方就加强产业分工合作、建立健全联系机制等进行了深入交谈，进一步落实双方签署的合作协议。

7月24～25日，由东北亚经济论坛、天津市政府和釜山市政府共同举办的东北亚论坛特别委员会会议暨天津——釜山交通物流合作论坛在滨海新区举行。来自中、日、韩、蒙等国的有关官员和专家学者汇聚一堂，就积极参与经济全球化和区域经济一体化，进一步推进东北亚区域金融和物流合作等议题进行了深入研讨。

7月26日上午，北京市政府召开专题会议，研究支持北京周边地区发展和





加强知识产权保护等工作。

7月31日，由河北省廊坊市委副书记、市长王爱民率领的廊坊市党政代表团到天津滨海新区参观考察。双方就加强产业分工合作、建立健全联系机制、签署全面合作协议等进行了具体磋商。

8月1日，由中国中铁电气化局电气化公司承建的津秦沈铁路天津至山海关段电气化工程正式开通并投入运营，从天津乘车到山海关288公里的距离可以节省半个多小时的时间。

8月9日，中国航空油料集团公司与天津港（集团）有限公司签署合作框架协议，双方将共同建设中国航油环渤海储运基地。

8月12日，天津滨海新区考察团赴河北廊坊学习考察。双方就进一步加强交流合作、促进共同发展深入交换意见，签署了经济合作协议。

8月27日，天津市代表团到北京考察。市委书记刘淇，市委副书记、市长王岐山，市政协主席阳安江等北京市领导与天津市委书记张高丽，天津市委副书记、市长戴相龙，天津市人大常委会主任刘胜玉等天津市领导座谈。双方表示，要进一步加强交流与合作，共同推动京津冀区域科学发展。

9月9日，第八届北京CBD国际商务节暨第二届京津冀经济一体化区域合作论坛在秦皇岛北戴河举行。此次活动以“区域合作提升城市价值”为主题，由北京市朝阳区、天津市河西区与河北省秦皇岛市共同主办。参加论坛的有三方主要领导，区域研究、城市经济等方面的专家学者，以及传媒、金融、现代服务、高新技术等机构、公司的负责人共150余人。论坛上，北京CBD、天津CBD和北戴河CBD三方签订了战略合作协议。根据协议，北京国际版权交易中心将在北戴河建立河北分中心。

9月16日，国内首家股权投资基金协会在天津宣告成立。天津将逐步建成我国产业基金发行、管理和交易中心。

9月28日，渤海银行北京分行正式对外营业。北京分行是渤海银行在天津以外开设的第一家分行。

10月15日，由河北省政府主办、省政府台湾事务办公室与邯郸市政府承办的2007冀台经济合作洽谈会在邯郸开幕。来自台湾巧集集团、台湾盛威电子集团、台湾长荣集团等知名企业的150余位台商参会。期间，为全面推介河北的资源优势、产业政策和重点招商项目，进行了曹妃甸工业区、生态农业加工、纺织

服装产业、金融投资业和标准件项目等4个专题项目恳谈会。经洽谈协商，已签约15个项目，总投资3.22亿美元，合同利用台资2.82亿美元，签订贸易合同1项，贸易成交额192万美元，涉及现代农业、机械制造、商贸物流等领域。

10月24日，中新社唐山报道，南堡油田勘探工作又取得新的重大进展，南堡油田新增储量通过国家评审，证实了南堡油田是一个特大型油田。三级油气地质储量达到十一点八亿吨，比今年五月三日对外宣布的十点二亿吨增加了一点六亿吨储量。

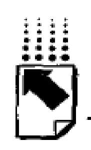
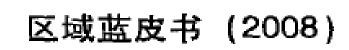
11月8日，渤化集团50万吨苯乙烯、40万吨ABS项目在滨海新区临港工业区开工建设。

11月8日上午，由商务部、交通部和天津市人民政府共同主办，中国国际贸易促进委员会、中华全国工商业联合会、中国太平洋经济合作全国委员会、中国港口协会、中国物流与采购联合会和中国航空运输协会共同协办的第五届太平洋经济合作理事会国际贸易投资博览会（PECC）暨2007中国国际仓储地产与物流服务展示交易会，在滨海国际会展中心开幕。

11月8日，由中国侨联和天津市人民政府共同举办的“2007年海内外华商促进环渤海经济发展大会”在滨海新区召开。来自16个国家和地区的125位海内外华侨华人代表汇聚滨海新区，为进一步加快滨海新区开发开放，促进环渤海区域经济发展献计献策。

11月10日，三河发电厂二期工程4号机组顺利通过168小时试运行，标志着三河发电厂二期工程圆满完成。三河发电厂位于河北省三河市燕郊，是距离北京市最近的区域外热电厂，由北京市京能集团和国华电力、河北建投共同投资，为北京市与河北省重要的能源合作项目。二期工程全部投产后，将为北京成功举办2008年奥运会提供重要的电源支撑点，同时满足北京市通州区供热需求，新增供热能力1600万平方米。

11月18日，首届京津冀区域物流合作发展论坛在北京召开。北京物流协会、天津市交通与物流协会和河北省现代物流协会代表在论坛现场签订了“合作框架协议书”。“合作框架协议书”约定将相互支持三方物流企业进入对方物流服务领域，给予对方物流企业本协会成员同等待遇；共同协调三方会员企业在相应服务领域出现的问题，并与上级政府主管部门积极沟通，共同维护物流企业的正当利益。

11 月 18 日，中国和新加坡两国共同签署了中新两国政府关于在中国天津建设生态城的框架协议。中国和新加坡政府间的第二个合作项目“生态城”，落户于天津滨海新区。中新生态城位于天津滨海新区内的汉沽和塘沽两区之间，占汉沽区南部 20 平方公里，塘沽区北部 10 平方公里，将建设集居住、休闲、商业于一身的现代城镇。新加坡将与中国分享在水资源管理、污染治理以及公共住屋等方面的经验。“污水处理”、“海水淡化”等项目是双方磋商的重点议题。

11 月 22 日，京津冀森林防火联席会议在京召开。会议决定，将在进一步完善应急预案、优化应急协作，规范沟通机制、健全区域联防、加大投入力度、改善基础设施等诸多方面，深入拓展合作空间，提高整体协作效率，实现资源共享、群策群力、联防联治联动，全力确保今冬、明春京畿重地森林防火安全。

11 月 26 日，全球知名环境与能源企业——法国苏伊士集团与天津滨海新区在北京就环境开发签订了战略合作备忘录。

11 月 28 日，京津冀鲁四省市召开联席会议，提出联手打造环渤海地区“大天津”水泥市场。四省市有关方面负责人表示，构建“大天津”水泥，首先要坚持行业自律原则，按照国家政策法规管理企业，坚持不生产销售国家明令淘汰产品，不生产销售伪劣产品，遵守市场规则，坚持有序地公平竞争。第二，要建立全方位的服务体系，努力搭建信息平台，采取各种方式为企业提供市场信息、政策信息，实现资源整合，规范经营管理。第三，采取有效措施，严格控制低劣水泥产品入市。

11 月，中国工商银行独资设立的工银金融租赁有限公司在天津开业。工银金融租赁有限公司是我国第一家由商业银行发起设立的租赁公司，它的成立标志着我国金融租赁业发展进入了一个崭新的阶段。

11 月，天津市政府和中国保监会联合下发了《关于加快天津滨海新区保险改革试验区创新发展的意见》。《意见》明确，天津滨海新区被确定为全国保险改革试验区。天津市政府和保监会将做好保险资金投资渤海产业基金的试点工作；支持保险资金投资大型基础设施建设；支持大型保险集团参与天津金融企业改制重组。

11 月，中国民航总局已将首都第二国际机场初步的选址方案报送国家发改委，等待批复。选址方向主要是北京南部方位，区域是永定河南北两岸。

11 月 28 日，由中国工商银行独资设立的工银金融租赁有限公司在天津和北



京分别举行了隆重的开业仪式和庆典酒会。

11 月底，河北省冀州市政府与滨海新区管委会签署经贸合作战略框架协议书，双方将进一步加强环渤海区域的联合与协作，促进共同发展。此前，廊坊、沧州等环渤海中小城市均与滨海新区签署了合作协议。

12 月 6 日，由海关总署同国家发改委、财政部、国土资源部、商务部、交通部、税务总局、工商总局、质检总局、外汇局九部委组成的联合验收小组正式对天津东疆保税港区（一期）进行了验收。联合验收小组认为，天津东疆保税港区（一期）达到了国家规定验收标准，具备了封关运作条件。建设中的天津东疆港区位于天津港东北部，港区南北长约 10 公里，东西宽 3 公里，总面积约 30 平方公里，为浅海滩涂人工造陆形成的三面环海半岛式港区。

12 月 6 日，北京、天津、河北、山西、内蒙古、辽宁、山东以及济南、青岛、大连等地的贸促会领导齐聚天津，召开第三届环渤海地区贸促系统联席会议。会议决定，将继续深化环渤海地区贸促会之间的合作。以信息共享为重点，开通环渤海地区贸促系统联合网站；完善贸促系统公共服务功能，积极开展会员异地化服务；以开拓市场为突破点，加强与国内外经济区域组织间的合作。

12 月 7 日，天津滨海新区管委会与国家开发银行签署协议，共同出资 20 亿元设立滨海新区创业风险投资引导基金。这是目前国内规模最大的政府创业风险投资引导基金。

12 月 8 日，由北京市人口与计划生育委员会和北京市人口学会主办，天津、河北人口与计划生育委员会、人口学会协办的“2007 年首都人口与发展论坛”在北京召开。本届论坛以“京津冀地区一体化与区域人口发展”为主题，旨在集聚各方智慧，探讨在区域一体化背景下统筹解决京津冀人口问题的有效途径，丰富和完善统筹解决首都人口问题的思路、政策、措施，共同推动区域人口、经济、社会、资源、环境协调和可持续发展。

12 月 10 日 19 时 50 分，京津城际快速铁路双线顺利铺到北京南站。16 日上午，京津城际铁路跨天津市新开路立交桥桥头铺下最后一根钢轨，至此，京津城际快速铁路顺利实现全线贯通。京津城际轨道交通工程是中国第一条设计时速 350 公里的高标准高速铁路客运专线，也是 2008 年北京奥运会重点配套工程，连接北京和天津两大直辖市，全长 115 公里。

12 月 11 日上午，已经顺利通过国务院联合验收小组验收的天津东疆保税港

区（一期）正式开始封关运作，由海关按照“一线放开、二线管住、区内自由、入区退税”的监管原则实行全域封闭化、信息化、集约化的监管。

12 月，京津塘高速公路二线已经完成工程量的 7 成，并在 2007 年底完成主线施工，2008 年 6 月底实现全线通车。于 2005 年 6 月动工建设的京津塘高速公路二线起于北京朝阳区西直河附近五环路、经首都机场第二高速公路、六环路、天津武清区、北辰区、东丽区，终点在塘沽区北塘镇，全长 177.8 公里，天津段 144 公里。

山东半岛城市群大事记

刘淑琪*

1 月 9 日，胶济铁路客运专线工程开工，计划 2008 年 5 月底通车。胶济铁路客运专线工程是我国《中长期铁路规划》中“四纵四横”之一的太原至青岛客运专线的重要组成部分。预计投资 95.8 亿元，设计时速为 200 至 250 公里。建成后，胶济铁路这条黄金大道将实行客货分流，大大加强山东半岛城市群之间的经济联系。

1 月 28 日，由世界著名品牌大会主办机构世界品牌组织、美中经贸投资总商会等单位联合推选的度《世界特色魅力城市 200 强》初选名单在北京人民大会堂揭晓。中国有 80 个城市通过了初选资格审查。山东省济南、青岛、烟台、潍坊、威海、曲阜六地市入选。

2 月 6 日，据省知识产权局介绍，2006 年度山东省国内专利申请量为 38284 件，同比增长 32.8%，超过全国同期 10.2 个百分点，首次超过上海，居全国第 4 位。其中，半岛城市群 8 市专利申请量占全省的 78.44%。

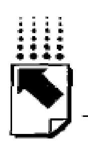
3 月 2 日，2007 年山东半岛城市群春季人才招聘暨中国国际人才市场潍坊市场揭牌仪式在潍坊举行。山东半岛 8 城市及北京、上海、大连等地的 520 多家用人单位入会招聘，提供就业职位 2.1 万多个，有 2.5 万多名大中专毕业生和各类专业技术人员、生产操作人员入会择业，1.2 万余人达成初步就业意向。在此次招聘会上，中国国际人才市场潍坊市场揭牌成立。

4 月 10 日，第十一届中国东西部合作与投资贸易洽谈会在西安闭幕。“西洽会”一直是鲁企参与西部大开发，实施“走出去”战略的重要渠道和平台，到西部投资发展的企业已突破 3000 家。

4 月 18 日，据新华网山东网群报道，全国第六次铁路大提速，青岛扮演这

---

* 刘淑琪，山东社会科学院对外经济研究所。



出"风驰电掣"好戏的主角——由南车四方机车车辆股份有限公司制造的37列时速200公里及以上速度等级的"和谐号"CRH2型动车组、由青岛四方—庞巴迪—鲍尔铁路运输设备有限公司制造的10列CRH1动车组，占到此次大提速投入运营的52列动车组总量的九成。

4月27日，由北京大学管理案例研究中心和《经济观察报》共同主办的"2006年度中国最受尊敬企业"颁奖典礼在北京大学百年讲堂举行。海信是唯一同时荣获"最受尊敬企业"和"最佳雇主企业"两项大奖的家电厂商。

4月28日，烟台出口加工区拓展保税物流功能试点启动仪式在烟台出口加工区海关卡口隆重举行。烟台出口加工区与西安、昆山、宁波、松江、天竺及重庆出口加工区，一同成为全国首批7个加工区叠加保税物流功能试点单位之一。

4月30日，山东省菏泽市至鲁豫界关庄村高速公路正式通车，并与河南王楼至兰考高速公路实现连接。这意味着山东至河南间首条省际高速公路正式通车，两省省会济南、郑州也从此实现高速直达。菏泽至关庄高速公路是国道主干线连云港至霍尔果斯和日照至东明高速公路的连接线，是连接山东省与中西部省份的重要通道。

5月10日，被国际航运界誉为21世纪希望之港的青岛港和新亚欧大陆桥东方桥头堡的日照港，在济南举行合资签约仪式，双方决定共同投资设立集装箱码头有限公司。这标志着山东省布局的以青岛港为龙头，以日照港、烟台港为两翼，以半岛城市群为基础的东北亚国际航运中心已经初露端倪。

5月18日，黄河经济协作区9省11方旅游部门在日照发表合作宣言，就黄河流域共同编制旅游发展规划，建立新型区域旅游合作机制，共同开发区域内外旅游市场等达成共识。

6月4日，青岛"区港联动"试点配套项目招商局国际码头首条国际班轮航线——东南亚航线正式开通。该航线南起新加坡，途经马尼拉北港、马尼拉南港至青岛，再经釜山、上海到达香港，班期为每周一班。该航线是招商局青岛公司为青岛开发的一条新航线，由泰国宏海箱运集团和日本KLINE合营。

6月13~16日，第二届中日韩产业交流会（首尔）在韩国首尔举行，在165个中方展位中，山东省共有116个，占中方出展面积的70%。

6月19日，山东对日软件外包服务平台顺利开通。新建成的"中日软件外包服务平台"，由省信息产业厅、省外经贸厅、齐鲁软件园等单位共同建立，可



以向日本中小软件企业提供市场通道，向中国接包企业提供市场和订单。

6月14日，国家发改委召开了渤海环境保护总体规划工作协调会，就胶莱海河问题专门听取了专家意见。有关部门已经基本确定将“开展莱州湾水体交换率的定量评估，开展人类活动对莱州湾水体交换能力的影响评估”作为渤海环保科技支撑体系建设的重点之一，纳入渤海环境保护“十一五”国家级战略行动计划。

6月21日，潍坊新旭电子有限公司近日出口的汽车音响用线，在潍坊当地海关完成报关手续后，在青岛机场快速通关运往日本。这标志着以青岛空港为口岸，以内陆海关为属地的空运“多点报关、口岸验放”全新通关模式正式启动。

6月25日，第二届中日韩旅游部长会议在青岛开幕。中日韩三国旅游部长于26日共同签署了《关于促进中日韩旅游交流与合作的青岛宣言》，相约共同遵守友好、合作、和谐、共赢的基本原则，加强旅游交流与合作。

7月4日，由北京大学和山东省建设厅历时3年完成的《山东半岛城市群总体规划（2006～2020年）》对外公布。按照这一规划，山东半岛城市群将致力于成为黄河流域的经济中心和龙头带动区域，与京津冀、辽中南地区共同构筑引领中国经济发展的重要增长极。

7月7日，在呼和浩特举办的北方旅游交易会上，由淄博市旅游局发起，郑州、淄博、邯郸、荆州、开封、咸阳6个城市联手打造的“中国春秋战国故都联盟”召开了第一次联席会议，就相关事宜达成了协议。

7月16日，《今日胶东》正式创刊并与半岛六城市百万读者见面。这标志着中国传媒业跨区域一体化发展进入新的阶段和层次。青岛、日照、潍坊、威海、烟台、淄博等六市主流报媒跨越行政区域，全面整合资源，联合创办《今日胶东》专刊，打造半岛发行量最大平面媒体。

7月22～26日，青岛市代表团访问日本，成功举办了2007日本“青岛周”活动。活动期间，代表团在东京、名古屋等城市举办了城市推介和专题招商会，与日本经济界召开了联谊会，并广泛拜访了日本大企业，洽谈推进了一批经贸合作项目。

7月30日，山东半岛报业联盟成立半个多月，东营日报社于近日正式加入半岛报业联盟。根据新的形势，联盟理事会决定自即日起《今日胶东》专刊正式改名《今日半岛》。

8月4日，在乌鲁木齐市举行的日照港新疆经济推介会上，日照港与新疆中铁外服公司、中国外运新疆分公司、新疆中远国际货运公司、新疆盐湖制盐公司等单位签订了业务合作协议。双方就进一步建立长效沟通机制，加强双方的交流合作，在货物铁路运输上给予大力支持，并利用新亚欧大陆桥运输优势，加强对班列运输和集装箱运输的探讨，促进班列的早日开通达成了共识。为更好地服务新疆经济发展创造良好环境，日照港还就进一步优化口岸环境，提高通关速度、降低成本、改善通关服务，对从新疆到、发的车辆，及时组织装、卸车作业，最大限度地减少车辆在港停时，提高车辆利用率进行了承诺。

8月8日，日照港在西安召开"服务陕西经济"推介会，拟在日照市设立货源开发办事机构，把港口大门"安"在内陆腹地的西安，并针对陕西省集装箱、煤炭、矿石、焦炭、钢材等货运需求，开设"陕西VIP通道"，对陕西进出口的货物实行"三优先一减免"：保证优先卸车、优先堆存、优先装船、减免费用，并承诺提供在相邻港口中效率最高、质量最好、费用最低的优质服务。

8月5~7日，山东省委书记李建国到东营市就黄河三角洲开发建设进行调查研究，实地考察了黄河三角洲的开发建设情况，召开了3市10县参加的座谈会。他强调，要全面落实科学发展观，按照实现工作指导转变的要求，进一步解放思想，抢抓机遇，加快建设黄河三角洲高效生态经济区。

8月10日，"日照港口服务河南经济推介会"在河南省郑州市举行，河南省及日照市有关部门、铁路、口岸领导以及60余家企业代表共200余人参加了会议。在推介会上，日照港与安阳钢铁集团、鹤壁煤业集团、济源钢铁集团、河南天冠企业集团等单位签订了业务合作协议。

8月22日，青岛保税物流园区普达驰物流有限公司第一票货值110万美元、共1051吨的油套管顺利通关进入青岛保税物流园区招商局国际码头仓库，标志着保税物流园区"一日游"业务"东营模式"正式运作，保税区"区区联动"工作取得新突破。

8月29日，山东省委政研室、省发改委、省社科院、大众报业集团、山东大学五家单位共同举办研讨会，对构筑山东"一体两翼"格局、推动区域经济协调发展进行了深入研讨。

9月8日，"2007中韩城市经济交流会"在济南举行。会议主题为"加强新兴产业合作、推动城市清洁发展"。青岛市、淄博市、东营市、烟台市、潍坊市、



威海市、日照市以及韩国的光州广域市、安山市、群山市、三陟市有关市长出席论坛。

9月8日，第7届中国（济南）国际旅游交易会开幕，本次旅交会共有27个国家参展，其中特装面积360平方米，占国际展区面积的35%。而在国际特装展区中，韩国又占了绝大部分。

9月19日，总投资7亿元的中国彩电业第一条液晶模组生产线在海信信息产业园正式投产。这标志着我国彩电企业向电视机上游产业链迈出了新的一步，我国液晶电视模组几乎全部依赖进口的现状被打破。

9月30日，青岛港吞吐量跨越2亿吨，比2006年完成2亿吨提前了50天。日照港生产吞吐量突破1亿吨大关，实现10006万吨，同比增加1692万吨，增长20.4%。

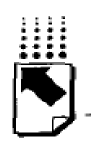
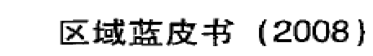
10月1日，为尽快恢复半岛流域各主要河流生态功能，山东省环保局等制订的《山东省半岛流域水污染物综合排放标准》正式实施。

10月6日，在巴西举行的世界最美海湾组织会议上，青岛海湾以其整体的优美和“高质量”获得认可，从而成为该组织认定的第一个来自中国的“世界最美海湾”。

10月6日，青岛港集团同冰岛怡之航集团合作建设的全国最大单体冷库项目，在青岛港正式开业运营。青岛港将以此为依托，打造亚洲最大的冷冻冷藏中转港。这个冷库项目是冰岛怡之航集团在亚洲的第一个冷库投资项目，位于青岛港前湾新港区内，设计建设的两座冷库，储藏能力均为6万吨、建筑面积约为5.5万平方米，是符合欧洲标准的现代化冷库。

10月9日，据新华网山东分网报道，烟台港总体规划获国家批复，按照规划，烟台市现有港口统一命名为“烟台港”，原各港口命名为10个港区，各港区性质也作了划分。

10月12日，2007（青岛）潍坊周在青岛国际会展中心广场开幕。举办2007（青岛）潍坊周，是潍坊市主动接轨青岛，加强与青岛的交流合作，落实山东省委、省政府加快山东半岛区域发展战略的重要举措。青岛市和潍坊市共同签署了《潍坊-青岛战略合作框架协议》。两市的农业、旅游、金融、贸易、经贸、中小企业、信息产业、人事、劳动、科技、教育、交通、规划等17个对口部门分别达成对口接轨协议。潍坊的15个县市区分别与青岛的11个区市建立了友好关

系，有18个重要合作项目签约。2007（青岛）潍坊博览会12日至15日也在青岛国际会展中心举行。潍坊－青岛合作发展论坛同时进行，邀请全国知名专家参加论坛，重点研讨区域经济合作发展问题。

10月16日，第三届黄河国际论坛暨首届黄河口旅游文化博览会在东营市开幕。“黄河国际论坛”是经水利部批准、水利部黄河水利委员会主办的国际水利界大型会议，每两年举办一次，是以黄河为平台、增进国际水利界特别是河流治理与管理学术交流与合作的大型国际研讨会，目前已成功举办两届。本届论坛的主题为“流域水资源可持续利用与河流三角洲生态系统的良性维持”。

10月16日，沿黄河38个城市市（州）长座谈会在东营成立了“沿黄河城市旅游文化合作联盟”，在区域旅游联合的基础上，形成鲜明而独特的黄河文化旅游品牌形象，提升黄河文化旅游在国际旅游市场上的知名度和竞争力，加快沿黄河城市旅游文化产业发展、促进经济结构调整。

10月，国家统计局公布了2006年度全国地级及以上城市综合实力百强名单，山东省的青岛、济南、烟台等11个城市榜上有名。

10月22日，世界首条海底高速直达光缆——中美直达国际海缆（TPE）今天在青岛正式开始海上施工，带宽容量将达5.12T（5242G），为奥运通信提供可靠保证。这条海缆是中美之间的第二条海底光缆，将直接连通中国大陆和美国，长度超过1.8万公里。光缆美国接入点在俄勒冈州内多纳海滩，中国大陆接入点在山东青岛和上海崇明岛，另外将铺设通向韩国和我国台湾的分支线路。预计将于2008年7月竣工投入使用。

10月27日，国家统计局调查中心、中国行业企业信息发布中心在人民大会堂发布了《2007中国大企业集团竞争力年度报告》，公布中国竞争力500强企业信息，海信因其持续的创新能力以84.25的综合指数蝉联第一。

10月29日，由济南日报和济南市城市经济研究会联合主办的“促进‘1+6’省会城市群经济圈科学发展”高层论坛在德州举行。来自济南、淄博、滨州、莱芜、德州、聊城、泰安七市的有关领导、企业家、专家学者应邀参会。

11月6日，山东高速集团与烟台市政府在烟台举行了龙烟铁路和大莱龙铁路项目合作签约仪式。根据协议，山东高速集团将与烟台市政府合资建设经营管理龙（口）烟（台）铁路，同时收购烟台市政府大莱龙铁路的股权。

11月7日，据省发改委发布的山东上市公司2007年发展情况调查显示，山

东省 125 家上市公司的 134 支上市股票，累计募集资金达 1017.8 亿元人民币。从上市公司区域分布看，半岛城市群拥有 87 家上市公司，鲁南经济带有 25 家，黄河三角洲高效生态经济区有 10 家。

11 月 11 日，济南国家动漫产业发展基地在济南高新区奇盛数码大厦揭牌，标志着济南成为国家发展动漫产业的重点布局城市。此前不久，国家级动漫产业发展基地也在青岛落户，同时，国家新闻出版总署正式批复同意在烟台建立国家级动漫产业发展基地。山东半岛动漫游戏产业发展进入实质突破阶段。

11 月 13 日，据山东电视台报道，烟台市集装箱航线已实现与环渤海七大港口全部对接，年底前有望启动内外贸同船运输业务。

11 月 15 日，从山东电力集团公司获悉，全球工程建设最权威的评定机构——美国麦克劳·希尔公司，近日发布 2006 年度“全球最大 225 家国际承包商”名录，山东电力基本建设总公司列第 115 名，成为中国唯一入选的电建企业。

11 月 16 日，青岛前湾集装箱码头有限责任公司与泛亚国际航运有限公司（香港）在青岛港国际会议中心正式签署合约，共同投资约 10 亿美元，成立由“三国五方”组成的青岛新前湾集装箱码头有限责任公司，负责建设和经营两个公司原先在前湾南岸所分别拥有的 8 个和 2 个集装箱泊位。

11 月 18 日，据济南铁路局消息，山东省第一条客运专线 - 胶济铁路客运专线目前已经进入轨道铺架阶段，2008 年 5 月底以前将竣工通车。届时，市民乘坐时速 250 公里动车组从青岛去济南只需一个半小时，去北京也不超过 5 小时。

11 月 20 日，山东省外经贸厅确定即墨、济北、桓台、莱州、招远、泰安、德州、邹平等 8 家省级开发区为山东省第二批“科学发展示范园区”。

11 月 20 日至 21 日，山东省服务业发展工作会议在济南召开。会议提出到 2010 年，山东服务业增加值占 GDP 比重每年提高一个百分点，达到 37% 以上；就业人数占全社会就业人员比重每年提高一个百分点，达到 35% 以上；服务贸易总额达到 40 亿美元；到 2020 年，实现经济结构向以服务经济为主的方向转变，服务业增加值占 GDP 比重超过 50% 。

11 月 25 日，青岛新前湾集装箱码头建设第一个沉箱安放仪式在青岛港前湾港区南岸隆重举行，这标志着新前湾集装箱码头主体工程建设正式启动。新前湾集装箱码头建设工程将在 3400 多米长的岸线上建设 10 个大型集装箱深水泊位，

为全球最长的顺岸码头之一。该工程由青岛港、中远、马士基、迪拜、泛亚五方联盟共同投资建设，项目总投资额约10亿美元，初始投资额4.2亿美元。

11月26日，在“全国质量奖”颁奖大会上，潍柴动力股份有限公司从全国上万家优秀企业中脱颖而出，荣获全国质量奖，成为本次获奖的唯一装备制造企业。

11月28日，国家软件与信息服务外包人才实训基地正式落户烟台，国家信息产业部软件与集成电路促进中心与烟台市人民政府举行了签约仪式。烟台市是继大连之后全国第二个签约的服务外包人才实训基地城市。

11月29日，韩国游客林庆镐在日照港成为2007年山东省接待的第100万名韩国游客，并被授予日照市荣誉市民，同时获得省旅游局颁发的10000元奖金。

12月，济青高速公路南线将正式通车，届时济南与黄岛间车程将缩短1个小时左右，只需2.5小时。目前，道路的各项附属设施正在加紧安装调试，全线新招聘的230余名收费员已经开始进行岗前培训，为济青南线的通车作最后准备。济青高速南线全长307.8公里。道路全线为双向六车道，设计时速120公里，是山东省首条超过300公里的全线双向六车道高速公路。

成渝经济区大事记

岳朝敏*

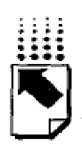
1月23日，国务院正式批复《西部大开发“十一五”规划》，明确提出了打造成渝经济区，并确定了重点发展方向：依托重庆和成都两个特大城市，重点发展重大装备制造、高技术、水电、特色农副产品生产加工、天然气化工、特色旅游产业，加快建设长江上游生态屏障。进一步发挥重庆直辖市的功能和作用。

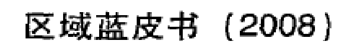
2月，重庆、成都两地发改委官员互访，商谈深入合作的具体细节。

3月，国家发改委、国务院西部开发办负责人在介绍西部重点区域发展将分五类推进时指出：成渝地区被列为率先发展的重点经济区。省发改委负责人透露，今后两地将进行全方位合作，互惠互补，构建利益共享和利益分享的机制，共同将成渝经济区申请为国家重点开发区，在合作互动中产生“1+1>2”的集聚集合效应。

4月2日，四川省省长蒋巨峰和重庆市市长王鸿举在成都共同签署了《重庆市人民政府四川省人民政府关于推进川渝合作共建成渝经济区的协议》。双方协议，第一个共建重点是基础设施建设；同时，建立开放、规范、竞争、有序的商品市场，破除行政壁垒，加强交通、物流合作，降低产品跨区域销售成本；建立有利于人口合理流动的劳动力市场，将逐步取消两地的就业户籍限制，建立流动人口“便参保、易转移”的社会保障体系；在经济区内促进价格管制产品的互惠贸易，构件要素无障碍流动机制，促进产业互动、利益共享；构筑企业合作的绿色通道，进一步放宽民营经济投资领域，消除民营经济进入市场的障碍。经济区建成后，两地将立足现有产业基础，共同培育和建设国家重大装备制造业基地、高技术产业基地、清洁能源基地、国防科研产业基地、

* 岳朝敏，女，硕士，四川省社会科学院区域经济研究所助理研究员。





优势农产品生产加工基地。在区域内产业整合，优化产业布局，构建分工合理、各具特色的产业集群。两地还将共同实施污染物排放总量控制制度，按资源承载力和环境容量进行产业和重大项目布局，共同建立长江上游联防联治的水环境管理机制。开展环境检测合作。共同争取国家生态环境建设投入和建立生态补偿机制，在长江上游长期实施天然林保护、退耕还林、防护林体系建设等工程。

5 月，《成渝城镇群协调发展规划》编制工作正式启动，成为由建设部组织编制的第 5 个城市群规划。规划编制工作领导小组由建设部部长汪光焘任组长，重庆市市长王鸿举、四川省省长蒋巨峰和建设部副部长仇保兴任副组长。成渝城镇群范围包括重庆市的 23 个区县（即一小时经济圈）和四川 14 个地级市的 85 个县（市、区），经济总量约占西部的 1/4 和全国的 5%，是西部城镇密度最高的地区，而且是少有的双核心城镇群。

6 月 7 日，国家发改委下发《国家发展改革委关于批准重庆市和成都市设立全国统筹城乡综合配套改革试验区的通知》，明确：国务院同意批准设立重庆市和成都市为全国统筹城乡综合配套改革试验区。国家发改委要求重庆市和成都市要从两市实际出发，根据统筹城乡综合配套改革实验的要求，全面推进各个领域的体制改革，并在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成统筹城乡发展的体制机制，促进两市城乡经济社会协调发展，也为推动全国深化改革、实现科学发展与和谐发展发挥示范和带动作用。

8 月 30 日，首届“川渝合作共建成渝经济区高层论坛”在重庆市举行。论坛由重庆市副市长童小平和四川省副省长王宁共同主持，参与论坛主题演讲的嘉宾有中央财经办副主任唐仁建，国务院研究室副主任宁吉喆，国家发改委副秘书长杨伟民等。此外，来自北京以及川渝两地专家学者也共聚论坛，为两地发展出谋划策。此次高层论坛上，专家学者们研讨了统筹城乡综合配套改革思路和重点突破的领域，商讨了川渝合作及成渝经济区发展的方向和重点。

11 月，四川省经委、重庆市经委在重庆共同举办“川渝两地产业互动对接座谈会”，并共同签署《关于推进产业分工合作、打造川渝工业经济区的备忘录》。根据《备忘录》，两省市将在多个领域和一些重点产业开展合作，包括技术创新、经济运行调节，汽车和摩托车产业、重大技术装备制造，以石油、天然



气化工为重点的资源产业，以制鞋、猪肉加工、中医药为重点的轻纺、食品、医药产业。

12 月 24 日，四川省知识产权局与重庆市知识产权局在成都签署《川渝知识产权合作协议》。根据协议，双方拟在企事业单位知识产权工作、知识产权保护、专利技术实施与产业化、专利文献信息服务、中介代理服务、宣传和人才培养等方面积极推动两省市合作与发展。

东北老工业基地振兴大事记（2003～2007年）

付世军*

2003年8月3日，党的“十六大”首次提出东北老工业基地的振兴方略，温家宝总理据此在振兴东北老工业基地座谈会上，再次指出要把振兴东北摆在突出位置。

2003年9月10日，温家宝总理主持国务院常务会议，讨论并原则同意《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。至此，“振兴东北”正式上升为国家战略决策。

2003年9月29日，中共中央总书记胡锦涛主持召开中共中央政治局会议，研究了实施东北地区等老工业基地振兴战略等问题。会议指出，支持东北地区等老工业基地振兴，是“十六大”从全面建设小康社会全局着眼提出的一项重大战略任务。各地区、各部门都要从新世纪新阶段我国改革开放和社会主义现代化事业长远发展的高度，深刻认识实施东北地区等老工业基地振兴战略的重大意义。

2003年9月29日，中共中央政治局讨论通过《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。

2003年10月，中共中央、国务院下发《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》。

2003年12月，国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组成立。

2004年3月1日，为加快贯彻落实东北地区等老工业基地振兴战略，国家发改委批准启动了第一批共60个振兴东北老工业基地高技术产业发展专项，总

* 付世军，辽宁师范大学区域经济研究所。



投资56亿元。辽宁省、吉林省、黑龙江省和大连市开始全面实施这批专项。

2004年3月23日，中共中央政治局常委、国务院总理、国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组组长温家宝主持召开国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组第一次全体会议。会议指出，实施东北地区等老工业基地振兴战略，是党中央、国务院从全面建设小康社会全局出发做出的重大决策。

2004年9月25日，振兴东北暨东北亚合作国际研讨会在大连召开。会上，中共中央政治局委员、国务院副总理曾培炎阐述了东北老工业基地改革和发展的六项任务。与此同时，出席会议的中国国家发改委副主任兼国务院振兴东北办主任张国宝表示，国家已落实包括增值税转型试点在内的四项政策，支持东北老工业基地振兴。

2004年12月7日，国家主席胡锦涛在人民大会堂会见了德国总理施罗德。施罗德访华重点在东北，表示欲助中国振兴东北。施罗德称，德国有改造老工业区经验，愿意积极参与中国振兴东北老工业基地战略的实施进程。

2005年5月17日，国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组第二次会议在北京召开。中共中央政治局常委、国务院总理温家宝主持会议并做重要讲话。他指出，要解放思想，以创新的观念、创新的思路、创新的精神推进振兴东北地区等老工业基地的各项工作，着力转换体制机制，扩大对外开放，优化经济结构，转变经济增长方式，提高经济整体素质和竞争力，促进经济社会全面协调可持续发展，努力走出振兴老工业基地的新路子。

2005年6月，国务院发布了《振兴东北地区等老工业基地2004年工作总结和2005年工作要点》，在评价东北老工业基地振兴战略实施一年来取得成效的同时，明确指出2005年是全面落实振兴东北各项政策的一年，中央将继续加大对东北地区投资力度。

2005年8月6日，国务院振兴东北办在延吉召开学习贯彻《国务院办公厅关于促进东北老工业基地进一步扩大对外开放的实施意见》座谈会。来自国务院有关部门和东北三省一市政府、振兴办、发改委、商务厅等部门的代表以及部分大型企业集团的代表参加了会议。

2005年8月11日，国务院在大连召开东北地区资源型城市可持续发展座谈会，会议首先传达了中共中央政治局常委、国务院总理温家宝的批示。温家宝指出，解决资源枯竭城市存在的贫困、失业和环境问题，是落实科学发展观、构建

和谐社会、实现小康目标的一项重要而不可忽视的任务。他要求有关部门抓紧研究和提出政策措施，提交国务院进行专门讨论。中共中央政治局委员、国务院副总理曾培炎出席座谈会并讲话。国家发改委副主任、振兴东北办主任张国宝汇报了东北地区资源型城市可持续发展工作进展、设想及政策建议，辽宁省阜新市、吉林省辽源市、黑龙江省大庆市和伊春市等四个资源型转型城市的负责同志汇报了各自的工作情况，发改委、财政部、建设部的负责同志结合本部门的工作情况也作了汇报。

2005 年 8 月 12 日，国务院召开东北地区中央下放地方煤矿棚户区改造试点工作座谈会。

2005 年 10 月 19 日，国务院总理温家宝主持召开国务院常务会议，讨论并通过《国务院关于完善企业职工基本养老保险制度的决定》，研究东北地区厂办大集体改革试点问题。会议原则同意财政部、国资委、劳动与社会保障部提出的《东北地区厂办大集体改革试点工作的指导意见》，强调要坚持“先试点、再推开”的原则，首先在东北地区选择部分城市和中央企业进行试点。

2006 年 1 月 14 日，温家宝总理听取中国工程院关于东北资源环境研究报告。

2006 年 6 月 6 日，国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组召开第三次全体会议，总结 2005 年工作，研究部署 2006 年任务。国务院总理、国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组组长温家宝主持会议并作重要讲话。

2006 年 8 月 30 日，东北东部 13 城市联手构建新的区域合作平台，第二届构建东北东部经济带论坛在辽宁省丹东市召开。国务院振兴东北办副主任宋晓梧，国务院发展研究中心党组副书记、副主任孙晓郁出席了会议。辽宁省委常委、宣传部长焦利，辽宁省政府副省长滕卫平等以及辽、吉、黑三省政府发展研究中心的负责同志和东北东部 13 个城市的党政领导参加了论坛。

2006 年 8 月 31 日，国务院正式批准设立大连大窑湾保税港区。大窑湾保税港区的设立，有利于实现开放战略升级；拉动东北老工业基地振兴；加快融入东北亚及全球经济一体化进程。

2006 年 9 月 25 日，落实科学发展观、推进“五点一线”沿海经济带建设座谈会在沈阳召开。中共辽宁省委书记、省人大常委会主任李克强、省长张文岳出席会议并作重要讲话。省委常委、大连市委书记张成寅，省委常委、秘书长曾



维，省人大常委会副主任高国珠，副省长胡晓华、李万才、李佳，省政协副主席张行湘出席座谈会。省委常委、常务副省长许卫国主持座谈会。

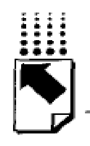
2006年11月5～9日，国务院振兴东北办与黑龙江省人民政府在香港共同主办了“2006年黑龙江（香港）活动周”活动。作为活动周的一项重要活动，哈大齐工业走廊投资说明会于7日下午在香港华润大厦举行。此次投资说明会由国务院振兴东北办、黑龙江省政府和香港贸易发展局联合主办，香港总商会、香港中华厂商联合会、香港工业总会、全国工商联并购公会香港分会、香港上市公司商会、香港纺织商会和香港中华煤气有限公司协办。

2006年11月13日，辽宁沿海城市经济联合体成立20周年庆典活动暨市长论坛在大连举行。丹东、大连、营口、锦州、盘锦、葫芦岛和朝阳市七城市共同签订了《辽宁沿海城市经济联合体实施更紧密合作框架协议》，其中，内陆城市朝阳市首次加入联合体。合作框架协议提出，要以“机遇、合作、开发”为主题，根据“五点一线”沿海重点发展战略，把辽宁沿海地区发展成为东北和环渤海区域开放度最高、发展速度最快、最具有活力和最具有竞争力的重要区域，率先实现东北老工业基地振兴。该协议还就合作原则、合作领域和合作机制达成了一致意见。该协议的签订，在辽宁沿海城市经济发展中具有里程碑意义，意味着上述七座城市开始组成更紧密的经济联合体。

2006年11月，首部东北蓝皮书《2006年：中国东北地区发展报告》由社会科学文献出版社出版，在《2006年：中国东北地区发展报告》新闻发布会暨东北地区发展研讨会上，国务院东北办副主任宋晓梧表示，振兴东北老工业基地的范围已经不局限于东北三省，在今年6月召开的国务院振兴东北等老工业基地领导小组第三次会议上，已经明确把内蒙古东部的五个盟市纳入到振兴东北的总体规划里来。

2007年1月8日，经国务院批准，财政部和国家税务总局联合下发《关于豁免东北老工业基地企业历史欠税有关问题的通知》，对东三省在1997年12月31日以前形成的历史欠税予以豁免。

2007年1月9日，全国政协经济委员会、辽宁省政府、大连市政府和市政协在大连举办专题论坛，海关总署、国家税务总局等相关部门围绕“加快大连大窑湾保税港区建设，促进东北地区对外开放”进行深入研讨。与会者共同认为，我国正加大力度助推大连大窑湾保税港区建设，提高北方港口的国际竞争



力，为东北老工业基地振兴打造区域引擎。

2007 年 2 月 7 日，中共中央政治局常委、全国人大常委会委员长吴邦国在辽宁考察工作时强调，要全面贯彻落实科学发展观，紧紧抓住振兴东北老工业基地的历史机遇，结合实际创造性地开展工作，着力增强自主创新能力，继续深化改革，扩大开放，切实加强和谐社会建设，努力实现东北老工业基地的全面振兴。

2007 年 2 月 8 日，中共中央政治局委员、国务院副总理吴仪出席由中国国家旅游局和联合国世界旅游组织联合举办的“2006 中国最佳旅游城市”命名仪式，为大连颁发了“中国最佳旅游城市”奖杯和证书。

2007 年 3 月 26 日，世界最大的芯片生产商美国英特尔公司在北京宣布，将投资 25 亿美元在大连兴建其在亚洲的第一个晶圆厂。而在此之前，许多与英特尔配套、提供服务甚至相互竞争的企业已经开始集聚大连。随着英特尔进驻大连，不仅相关的集成电路产业、金融服务业方面的外商接踵而来，就连教育、医疗、餐饮服务类项目也有倍增趋势。

2007 年 3 月 22 日，中国银监会公布《中国银行业对外开放报告》，披露了今后一个时期中国将要采取的相关政策，为贯彻国家关于东北振兴、西部开发和中部崛起的发展战略提供支持，并将鼓励外资银行优先在上述地区开展业务，在业务和机构准入方面适当予以倾斜。

2007 年 4 月 19 日，促进东北地区中小企业和民营企业发展座谈会召开，国家发改委党组成员兼宏观经济研究院院长宋晓梧围绕制约东北地区中小企业、民营企业发展的突出问题和促进东北地区中小企业、民营企业发展的政策建议进行了深入讨论。国家发改委中小企业司和各地中小企业厅（局）负责人对中小企业的发展情况也做了报告，企业界、银行、担保机构代表相互交流了意见和看法，达成了一些有价值的共识。

2007 年 5 月 17 日，中国广东核电集团在北京分别与沈阳东管电力物资经贸有限公司、大连重工・起重集团签订供货协议，中国广东核电集团属下的岭澳核电站二期将成为我国首座完全使用由东北企业制造、并在国内预制常规管道管件的百万千瓦级核电站，这标志着我国百万千瓦级核电站建设国产化迈出了新的步伐。

2007 年 6 月 8 日，国家主席胡锦涛在德国海利根达姆会见了俄罗斯总统普京。双方就推动中俄在振兴东北老工业基地和开发远东及东西伯利亚地区方面早日开展合作、实现两国边境区域共同发展进行了务实讨论，特别是在加强能源、



科技、人文等领域的进一步合作交换了看法。

2007 年 6 月 12 日，国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组召开第四次全体会议，总结 2006 年工作，研究部署 2007 年任务，审议《东北地区振兴规划》。中共中央政治局常委、国务院总理、国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组组长温家宝主持会议并作重要讲话。

2007 年 8 月 2 日，国务院批复关于东北地区的振兴规划，进一步明确了东北地区的重要战略地位：努力将东北地区建设成为综合经济发展水平较高的重要经济增长区域，具有国际竞争力的装备制造业基地，国家新型原材料和能源保障基地，国家重要的商品粮和农牧业生产基地，国家重要的技术研发与创新基地，国家生态安全的重要保障区。

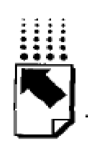
2007 年 8 月 18 日，辽宁红沿河核电站主体工程正式开工，中共中央政治局常委、全国人大常委会委员长吴邦国，中共中央政治局常委、国务院总理温家宝分别做出重要批示，对工程建设提出了希望和要求。中共中央政治局委员、国务院副总理、国家核电自主化工作领导小组组长曾培炎出席开工仪式。

2007 年 8 月 19 日，中共中央政治局委员、国务院副总理曾培炎在黑龙江、辽宁考察期间强调，要抓住经济平稳快速发展带来的机遇，深入贯彻落实科学发展观，实施东北地区等老工业基地振兴战略，优化经济结构，大力发展装备制造业，搞好节能减排和生态环境保护建设，推动经济社会全面、协调、可持续发展。

2007 年 8 月 20 日，经国务院批复的《东北地区振兴规划》正式公布。这份由国家发改委、国务院振兴东北办组织编制的“中国第一个由国务院正式批复”的地区性发展规划提出，未来要将东北地区建设成为中国综合经济发展水平较高的重要经济增长区域，并确立了“四基地一区”的目标定位。伴随着东北老工业基地的全面振兴，东北经济区有望成为继珠三角、长三角、京津冀之后的中国第四大经济增长极。

2007 年 9 月 6 日，首届夏季达沃斯论坛年会在大连世界博览广场开幕，国务院总理温家宝出席开幕式并致辞。与会专家认定，这是东北经济区面向世界求发展，实施区域国际化战略的重要标志。

2007 年 9 月 13 日，国务院振兴东北办召开了实施《东北地区振兴规划》工作会议。会议的主题是贯彻落实国务院关于《东北地区振兴规划》的批复精神，并就贯彻落实《规划》进行了动员和部署，进一步明确了下一步工作重点和任



务。国家发改委副主任、国务院振兴东北办主任张国宝作了重要讲话。

2007 年 11 月 6 日，为落实胡锦涛总书记和俄罗斯普京总统关于加强中俄边境区域经济合作的重要共识，中国国务院振兴东北办和俄罗斯联邦地区发展部在莫斯科总统饭店共同举办了中俄地区发展战略协调研讨会。会议主要讨论了中俄两国特别是东北地区与远东地区的双边贸易合作问题，达成一些共识。

2007 年 11 月 8 日，东北地区首家区域性航空运输企业东北航空有限公司在沈阳宣告成立。由四家股东出资建立的东北航空将采取“缝隙策略”，主攻支线航空市场。该公司的成立，将为缓解东北地区的航空紧张起到重要作用，努力为加快东北老工业基地振兴进程做出贡献。

2007 年 11 月 10 日，一条贯通辽宁省西部与内蒙古东部的铁路大通道——巴新铁路，在辽宁省阜新市开工建设。这是目前国内民营资本参与建设的最长一条地方铁路，建成后将为内蒙古东部丰富的煤炭资源深度开发提供交通支撑，成为连通中蒙俄三国的新欧亚大通道。

2007 年 11 月 29 日，AP1000 核电设备自主化第一次工作会议在京召开，国家发改委副主任、国务院振兴东北办主任、国家核电自主化工作领导小组副组长张国宝出席会议并讲话，来自国家发改委、国防科工委、国家核安全局、国家核电技术公司、中国核工业集团公司、中国广东核电工程公司、中电投山东核电公司、中国一重集团公司、中国二重集团公司、上海电气集团、沈阳鼓风机集团公司、国核技上海核工程设计院、哈尔滨动力设备股份公司、中核苏阀科技实业公司、航天集团动力研究院、中国机械工业联合会等 80 多位代表参加了此次会议，国务院振兴东北办副主任刘铁男做总结发言。

2007 年 12 月 3 ~ 9 日，教育部人文社会科学重点研究基地 - 辽宁师范大学海洋经济与可持续发展研究中心区域经济研究所所长李靖宇教授，在邀请大连市委政研室、政府发展研究中心、大连区域经济开发研究会以及部分企业界朋友座谈基础上，与新加坡大学资深教授杨沐博士、东亚研究所科研所长黄朝翰教授等专家，围绕从东北老工业基地振兴到东北优化开发主体功能区建设的转变推进问题进行了交流，包括城市经济开发与区域经济协调发展研究、世界市场经济格局与东亚自由贸易区成长研究、东北老工业基地振兴与东北亚区域经济合作研究、中国海洋区域经济开发与可持续发展研究，特别是就东北优化开发主体功能区建设各方面深入讨论，并且研究了合作立项事宜。